
제16회 기부문화심포지엄 Giving Korea

기빙코리아 2016

기부자가 바라본 모금, 모금가가 말하는 기부

- 2015년 한국인의 개인기부 실태조사 결과분석
- 일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교



제16회 기부문화심포지엄 Giving Korea

기빙코리아 2016

기부자가 바라본 모금, 모금가가 말하는 기부

- 2015년 한국인의 개인기부 실태조사 결과분석
- 일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교



일시 2016년 11월 2일 (수) 오후 1시 30분 ~ 오후 5시

장소 역삼역 (주)한독 컨벤션홀

주최  아름다운재단
The Beautiful Foundation

주관  아름다운재단
기부문화연구소

후원  HAN/DOK

미디어협력  ChosunMedia
조선일보 더 나은 미래

제16회 기부문화심포지엄 GIVING KOREA 2016

기부자가 바라본 모금, 모금가가 말하는 기부

- 2015년 한국인의 개인기부 실태조사 결과분석
- 일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교

시간	주제	발표자
----	----	-----

13:30~14:00	등록	사회 이민영 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 고려사이버대학교 사회복지학과 교수)
14:00~14:10	개회사	김영진 (아름다운재단 기부문화연구소 운영이사장, 주한독 회장)
	환영사	예종석 (아름다운재단 이사장, 한양대학교 경영학부 교수)

1부 Giving Index - 2016 개인기부자수 I

14:10~14:20	기빙코리아 10년의 성과와 도전	이민영 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 고려사이버대학교 사회복지학과 교수)
14:20~14:40	2016 기빙코리아 개편방향과 의의	박성연 (아름다운재단 기부문화연구소 소장, 이화여자대학교 경영학과 교수)
14:40~15:10	개인 기부 실태조사 결과 분석 - 일반인 조사 (기부자 VS 비기부자) - 사회조사 자료와 비교 분석	송헌재 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 서울시립대학교 경제학부 교수)
15:10~15:30	Coffee Break	

2부 Giving Index - 2016 개인기부자수 II

15:30~16:00	일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교 - 모금실무자 조사 (일반인 VS 모금실무자)	노연희 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 가톨릭대학교 사회복지학과 교수)
16:00~16:40	패널 토론	좌장 박성연 (아름다운재단 기부문화연구소 소장, 이화여자대학교 경영학과 교수) 패널 고 선 (중앙대학교 경제학부 교수) 이희길 (통계개발원 통계사무관) 정유진 (조선일보 더나은미래 부편집장) 송헌재 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 서울시립대학교 경제학부 교수) 노연희 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 가톨릭대학교 사회복지학과 교수)
16:40~16:50	Q & A	
16:50~17:00	폐회사	박성연 (아름다운재단 기부문화연구소 소장, 이화여자대학교 경영학과 교수)



개회사

김 영 진

아름다운재단 기부문화연구소 운영이사장

안녕하십니까?

아름다운재단 기부문화연구소 운영이사회 이사장 (주)한독 김영진입니다.

오늘 제16회 기빙코리아를 개최하게 된 것을 대단히 기쁘게 생각하며, 참석해 주신 모든 분들께 진심으로 감사드립니다.

아름다운재단은 시민 공익활동을 지원하는 창의적 서포트 재단을 미션으로 하여, 변화를 만드는 공익활동을 만들어가고 있습니다. 또한 기부문화연구소를 중심으로 비영리를 위한 지식생산과 교육을 수행하고, 우리 사회의 기부의 선진화, 과학화를 이를 이루는 것을 비전으로 삼아 다양한 시도와 지속적인 연구를 펼쳐왔습니다.

이번 기빙코리아 2016은 '기부자가 바라는 모금, 모금가가 말하는 기부'라는 주제로 일반인과 모금실무자의 기부인식 조사를 함께 수행하였습니다. 1부에서는 2015년 개인기부 조사결과 분석과 통계청 사회조사와의 비교를 통해 기빙코리아 지수의 신뢰도 검증을 병행하였습니다. 기부문화연구소에서 10여 년간 수행해온 기부조사는 국가통계인 통계청 사회조사 내 기부 항목을 만들어내는 중요한 역할을 했습니다. 기부문화연구소의 기부지수가 국가통계인 사회조사와 상호보완적인 역할을 할 수 있도록 지속적으로 노력할 것입니다. 2부에서는 올해 처음으로 모금실무자의 기부인식 조사를 발표합니다. 모금실무자와 일반인의 기부에 대한 인식을 비교분석 함으로써, 기부를 제안하는 모금기관에게 많은 함의를 줄 것으로 기대하고 있습니다.

오늘 이 행사와 연구를 위해 도움주신 많은 분들이 계십니다. 기빙코리아 개편과 새로운 연구를 수행해 주신 송헌재 교수님, 노연희 교수님, 이민영 교수님께 감사드립니다. 올해의 연구에 질적인 발전을 위한 조언자이자 협력자로 패널에 참여해주신 고선 교수님, 이희길 사무관님, 정유진 부편집장님께도 감사의 말씀 드립니다.

오늘 이 자리가 한국의 기부문화 발전을 위한 큰 전환점이 되기를 기대하며, 다시한번 참석해 주신 여러분께 진심어린 환영의 인사를 드립니다.

감사합니다.



환영사

예 종 석
아름다운재단 이사장

안녕하십니까?

아름다운재단 기부문화연구소가 주관하는 <기부문화심포지엄 기빙코리아>가 어느덧 열여섯 돌을 맞이하게 되었습니다. 먼저 이 행사가 이 만큼 자라날 수 있도록 그 동안 물심양면으로 도와주신 관계자 여러분께 고개 숙여 감사드립니다.

아름다운재단은 지난 2000년 창립 이래, 우리 사회에 건전한 기부문화를 정착시키겠다는 일념으로 줄곧 노력해 왔습니다. 특히 설립 이듬해에 여러 가지 부족한 여건을 딛고, 의욕 하나만으로 시작한 <기빙코리아>는 그동안 매년 한국사회 기부문화의 현황을 연구, 발표해오면서 우리 기부문화가 나아가야 할 방향을 제시해 왔습니다.

당시 영세한 신생 민간단체로서 이러한 조사를 정기적으로 시행하고 자료를 생산해 낼 엄두를 낸다는 것이 그리 녹록한 일은 아니었습니다. 그러나 여러 연구자들의 헌신적인 기여와 전폭적인 지원을 아끼지 않으신 후원자들의 든든한 뒷받침이 있었기에 그 많은 일들이 가능했다고 생각합니다.

그 결과 <기빙코리아>는 이제 우리 사회의 중요한 통계지표로 성장하였고, 나아가서 기부문화의 발전에 활력을 불어넣는 자극제로서 상당한 역할과 위상을 갖기에 이르렀습니다.

금번 16회<기빙코리아>는 조사방식과 조사내용을 재설계하여 보다 높은 품질의 자료를 제공할 수 있게 되었다는 점에서, 큰 진전을 이루었다고 감히 말씀드릴 수 있습니다. 새로운 질문항목을 개발하고, 응답자와의 접촉방식도 변경하였습니다. 표본의 크기도 늘려 그 대표성도 높였습니다. 조사 방식뿐 만 아니라 조사내용 또한 개편하였습니다. 이번의 시도가 조사결과를 더욱 충실하게 만들 수 있으리라 기대합니다.

이러한 발전적 변화가 가능하도록 공헌해주신 아름다운재단 기부문화연구소의 박성연소장님과 연구자 여러분 및 관계자들께 다시 한 번 감사드립니다.

제16회<기빙코리아>가 한국사회에 바람직한 기부문화를 정착시키는데 큰 전환점이 되기를 기대합니다. 감사합니다.



GIVING KOREA

2016

CONTENTS

개회사	김영진(아름다운재단 기부문화연구소 운영이사장, (주)한독 회장)	05
환영사	예종석(아름다운재단 이사장, 한양대학교 경영학부 교수)	07
1부 GIVING INDEX : 2016 개인기부자수 I		
- 개인 기부 실태조사 결과 분석		17
	송헌재(아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 서울시립대학교 경제학부 교수)	
2부 GIVING INDEX : 2016 개인기부자수 II		
- 일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교		43
	노연희(아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 가톨릭대학교 사회복지학과 교수)	
부록		77
부록1	2015 Giving Index 조사결과 보고서	79
	1) 기부에 대한 대국민 인식조사	79
	2) 기부에 대한 모금실무자 인식조사	227
부록2	Giving Index 설문지	245
	1) 기부자 인식조사 설문지	245
	2) 비기부자 인식조사 설문지	253
	3) 모금실무자 인식조사 설문지	259
	아름다운재단 기부문화연구소 소개	265
	2016 기빙코리아 함께 해주신 기부자님, 참 고맙습니다.	269
	나눔문화1% 기부자님	270



제16회 기부문화심포지엄
Giving Korea 2016

GIVING INDEX : 2016 개인기부지수 I

개인 기부 실태조사 결과 분석

송헌재 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 서울시립대학교 경제학부 교수)



제16회 기부문화심포지엄
Giving Korea 2016

개인 기부 실태조사 결과 분석

—

연구자

송헌재 | 아름다운재단 기부문화연구소 연구위원,
서울시립대학교 경제학부 교수



송헌재

아름다운재단 기부문화연구소 연구위원
서울시립대학교 경제학부 부교수

학력

서울대학교 경제학 전공
Ph.D. University of Southern California 경제학 전공

최근 주요경력

2012.9 – 현재	서울시립대학교 경제학부 부교수
2012.9 – 2016.8	서울시립대학교 경제학부 조교수
2009.8 – 2012.8	한국조세재정연구원 조세연구본부 부연구위원

연구실적

2016

장원진 · 송헌재, “특수직역연금과 국민연금 기대자산이 가구저축에 미치는 영향” 경제분석, 제22권 제3호, pp. 33–69
신우리 · 송헌재, “우리나라 노동조합이 여성근로자의 임금에 미치는 영향” 노동경제논집, 제29권 제3호, pp. 99–124.
송헌재 · 고선 · 김지영, “경제자유지수와 지니계수와의 관계 실증분석” 질서경제저널, 제29권 제2호, pp. 103–122.

2015

서영빈 · 송헌재, “중고령 가구의 소득원천별 가구소득이 가구소비에 미치는 영향 분석” 재정학연구, 제8권 제3호, pp. 119–147
송헌재 · 김신정 · 형남원, “우리나라 가계의 주택자산 보유와 위험자산의 선택”. 『경제연구』, 제33권 제2호, pp. 1–27
송헌재 · 우석진, “보육지원정책이 출산율과 여성 노동시장 참여율에 미친 거시적 성과 실증분석” 재정정책논집, 제17권 제1호, pp. 3–36
송헌재 · 고선, “경제학적 관점에서 바라본 CSR의 이론 및 실증 분석: ‘공공재로서 CSR’과 ‘전략적 CSR’을 중심으로” 재정학연구, 제8권 제1호, pp. 111–136

2014

- 송헌재 · 김현아, “출산장려금과 지역 간 인구이동” 응용경제, 제16권 제3호, pp. 165-199
- 송헌재 · 방홍기, “우리나라 근로장려세제의 고용창출 효과 분석” 경제학연구, 제62권 제4호, pp. 129-167
- 박창우 · 송헌재, “출산장려금 정책이 출산에 미치는 영향 추정” 응용경제, 제16권 제1호, pp. 5-34
- Ham C. J. · H. Song, “The Determinants of Bargaining Power in an Empirical Model of Transfers between Adult Children, Parents, and In-Laws for South Korea,” *Journal of Development Economics*, Vol. 109, No. 6, pp. 73-86

2013

- 송헌재, “재정패널의 소득증빙자료를 활용한 근로소득자들의 기부금 가격탄력성 추정” 재정학연구, 제6권 제4호, pp. 151-178
- 송헌재 · 김진, “사회서비스 본인부담 차등부과를 위한 가격탄력성 추정과 이론적 논의: 주의력결핍 과다행동장애(ADHD) 아동 조기개입서비스를 중심으로” 재정학연구, 제6권 제3호, pp. 61-85
- 송헌재 · 정재호, “돼지고기에 대한 할당관세가 가구소비에 미친 영향” 응용경제, 제15권 제1호, pp. 101-122
- 송헌재 · 고선 · 김지영, “종합부동산세 환급금이 가구 소비지출에 미친 영향 분석” 재정학연구, 제6권 제2호, pp. 89-117
- 송헌재 · 김지영, “출산장려금이 기혼여성의 출산의향에 미치는 영향” 재정정책논집, 제15권 1호, pp. 3-27

2012

- 송헌재, “노동패널 자료를 이용한 우리나라 가구의 출산결정요인 분석” 응용경제, 제14권 제3호, pp. 51-78
- 송헌재 · 박명호, “부동산투기 세무조사가 부동산 시장에 미친 영향 분석” 재정학연구, 제5권 제4호, pp. 105-124
- 송헌재, “근로장려세제 도입이 가구 노동공급에 미친 영향” 재정학연구, 제5권 제4호, pp. 37-62
- 송헌재 · 성명재, “신용카드 소득공제 제도의 효과 분석” 재정학연구, 제5권 제2호, pp. 157-194
- 송헌재, “재정패널 2차년도 이탈가구와 대체가구의 특성 분석” 재정학연구, 제5권 제1호, pp. 97-133

2011

- Ham C. J. · A. Imrohroglu, C. Swenson · H. Song, “Government Programs Can Improve Local Labor Markets: Evidence from State Enterprise Zones, Federal Empowerment Zones and Federal Enterprise Communities,” *Journal of Public Economics*, Vol. 95, pp. 779-797

2010

- 송헌재 · 김진, “노동패널을 이용한 주관적 동등화 지수 추정” 재정학연구, 제3권 제2호, pp. 97-123

1. 들어가며

올해는 Giving Korea가 시작된 지 16년째 되는 해이다. 우리나라 최초로 민간의 기부 실태를 파악하기 위해 2000년에 시작된 Giving Korea가 어느덧 10년을 훌쩍 넘어 20년을 향해 가고 있는 중이다. Giving Korea는 2001년부터는 개인 기부와 기업 기부를 격년으로 번갈아가면서 조사해왔다. 매 짝수년도에는 전년도 개인 기부 실태를 조사하여 발표하고 홀수년도에는 전년도 기업 기부 실태조사 결과를 발표하였다. 이에 따라 올해 2016년에는 2015년도 개인 기부에 대한 실태를 조사하였다.

Giving Korea의 역사가 지속될수록 대한민국의 민간 기부현황과 추세를 설명하는 대표적인 자료로서 그 가치가 점점 높아지고 있는 것이 사실이지만, 동일한 내용을 반복 조사하다보니 좀 더 다양한 내용을 알아보고 싶은 연구자들의 욕심이 반영된 결과 2014년 개인 기부 실태조사의 설문지를 Giving Korea가 처음 시작된 2000년도의 설문지와 비교해보니 질문의 양이 대폭적으로 늘어났다. 조사범위는 늘어났지만 설문조사의 전체 표본수는 1,000여명으로 유지되다보니 질문에 따라 분석에 활용할 수 있는 유의미한 표본수가 확보되지 않는 문제가 발생하였다. 이에 2016 Giving Korea에서는 이러한 문제를 해결하기 위해 표본수를 2,500명으로 늘리는 한편 응답자의 피로도를 줄일 수 있도록 설문항목의 수는 줄이는 방향의 개편을 단행하였다. 그렇지만 단순히 기존의 설문내용의 범위를 축소시키는 데 머물지 않고, 기부 환경의 변화를 반영하고 연구의 영역을 확대하고자 기존에 없었던 새로운 질문 내용을 개발하여 추가함으로써 2016 Giving Korea만의 특성을 확보하기 위한 노력도 기울였다.

한편 전체 조사비용은 크게 변경하지 않으면서 충분한 표본수를 확보하기 위해 설문 방식에 대해 면접조사에서 전화 설문조사로 변경하였다. 면접원이 응답자를 직접 만나 질문의 내용을 충분히 설명할 수 있고 응답자의 응답시간에 대한 부담이 그다지 크지 않은 면접조사에 비하여, 전화 설문조사의 경우 질문의 내용이 너무 길거나 명확하지 않으면 응답자가 질문을 올바르게 기억하지 못하거나, 질문의 양이 많으면 쉽게 피로하여 더 이상의 응답을 거부하는 문제가 발생할 수도 있기 때문에 올해 개편된 Giving Korea 설문은 최대한 간결하게 구성하려고 노력하였다. 그럼에도 불구하고 전화조사의 이러한 단점이 반영되어 응답자에게 생소하거나 대답하기에 민감한 일부 문항의 경우 모름 또는 무응답 비율이 면접조사에 비하여 높게 나타났다. 그러므로 이번 2016 Giving Korea의 개인 기부 실태조사 결과는 조사항목에 따라 모름/무응답의 비율을 함께 고려하여 주의 깊게 해석할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 무응답의 비율이 무시하지 못할 만큼 많은 설문 항목의 경우 이를 포함한 결과를 보고하고 이에 대한 함의도 함께 토론하였다.

이렇듯 Giving Korea가 16년 이상 지속되고 있는 시점에서 한 가지 중요한 질문

을 던져봐야 할 것이다. 과연 Giving Korea는 얼마나 신뢰할 수 있는 자료일까? 지난 번 2014 Giving Korea까지는 전체 표본이 1,000여명으로 구성되었었는데 혹자는 아무리 표본설계가 잘 이루어졌다고 하더라도 1,000여명만으로는 우리나라 전체 국민의 기부현황을 올바르게 대표하기에 한계가 있다고 지적할 지도 모른다. 이에 대한 올바른 평가를 위해서는 민간 기부에 대한 정확한 통계자료와의 비교분석이 필요하다. 즉, 개인의 기부 행위를 조사한 다른 조사 결과와 비교함으로써 Giving Korea 자료의 신뢰성에 대한 판단이 어느 정도 가능할 것이다.

국세청의 기부금공제 현황이 오래전부터 공시되어오고 있기는 하지만 연구자들에게 납세자 개인별 미시자료는 공개되지 않을뿐더러 기부금 공제금액은 세법에서 공제대상으로 인정된 기부금만이 반영되어 있기 때문에 이와의 직접비교는 그다지 의미가 없다. 한국조세재정연구원에서 2008년부터 조사하여 구축하고 있는 재정패널 자료에서도 민간 기부에 관하여 조사하고 있다. 5,000여 가구를 조사하는 재정패널 자료는 표본의 전국대표성 측면에서 Giving Korea보다 우수하다고 볼 여지는 있지만 기본적으로 가구 단위의 조사이기 때문에 개인 단위로 조사하는 Giving Korea와 직접적인 비교는 어렵다. 예를 들어 재정패널 자료는 우리나라 국민의 기부 참여율이나 평균 기부금액수를 추정하기에는 적합하지 않다. 다만 가구 단위의 기부금을 이용하여 우리나라 국민 전체의 개인 기부 총량을 추정할 경우에는 Giving Korea 자료를 사용한 추정 결과와의 비교가 가능하다.

그런데 통계청 사회조사에서 2011년 처음으로 전국의 38,000여명을 대상으로 민간의 기부에 대한 본격적인 조사를 시작하였다¹⁾. 사회조사는 Giving Korea와 마찬가지로 격년으로 기부금에 관한 조사가 이루어져서 현재까지 2011년, 2013년, 2015년의 개인 기부 실태에 대한 조사 결과가 공개되어 있다²⁾. 따라서 3개년도 사회조사의 기부 참여율과 평균 기부금액 수준은 Giving Korea 자료와 상호 검증이 가능해졌다.

지금까지 설명한 내용을 토대로 본 연구는 크게 세 가지 목적을 가지고 수행되었다. 첫째, 2016 Giving Korea 자료 구축과정에 대한 개괄적인 설명과 더불어 주요 결과를 요약하고 그 함의를 분석하였다. 둘째, 이번 조사에서 새롭게 조사한 항목을 중심으로 질문의 취지를 설명하고 조사 결과를 토론함으로써 개인 기부에 대한 독자들의 사고와 이해의 폭을 넓히고자 노력하였다. 셋째, 그동안 축적된 Giving Korea

1) 2009년 사회조사에서는 지난 1년 동안 후원금(기부금)을 내신적이 있는지 여부와 있었다면 몇 회의 후원(기부)이 있었는지를 묻는 문항이 있었다. 그렇지만 기부한 금액에 대한 조사와 그밖에 기부관련 다양한 조사는 이루어지지 않았기 때문에 개인 기부에 관한 본격적인 조사는 2011년부터 이루어졌다고 보는 것이 타당하다.

2) 사회조사는 조사시점에서 지난 1년 동안 현금 또는 물품을 기부한 적이 있는지 조사한다. 예를 들어 2015년 사회조사의 경우 2014. 5. 14 ~ 2015. 5. 13 기간 동안의 기부 행위에 대한 조사 결과이므로 조사년도 기준으로 작년 1월 1일부터 12월 31일까지의 기부 행위를 조사하는 Giving Korea와 조사기간이 일치하지는 않는다.

자료를 이용하여 우리나라 개인 기부의 추세를 살펴보고 민간의 개인 기부를 조사하는 통계청의 사회조사 자료와 비교하여 Giving Korea가 과연 얼마나 신뢰할 수 있는 자료인지 여부를 평가하였다. 아래에서는 각각의 연구내용을 별도의 장으로 구별하여 차례로 설명하였다.

II. 2016 Giving Korea 조사 결과 요약

1. 조사 대상 및 조사 설계

2016 Giving Korea 개인 기부 실태조사는 대한민국의 만 19세 이상 성인 남녀를 대상으로 2016년 4월 29일부터 5월 12일까지 2주일에 걸쳐 이루어졌다³⁾. 2016년 1월말 행정자치부의 주민등록 인구를 기준으로 성·연령·지역에 비례하여 표본을 할당하고 유선전화와 무선전화 모두를 활용한 전화설문을 진행하여 전국을 대표할 수 있는 총 2,500명의 표본을 확보하였다. 이렇게 표집된 표본에는 유무선 전화의 접촉 확률을 보정하고 성별·연령별·지역별 가중치를 고려한 표본별 가중치를 계산하여 표본오차를 수정할 수 있는 장치를 마련하였다. <표 1>은 이렇게 표집된 표본의 인구통계학적 특징에 대한 기초통계량을 보여준다.

<표 1> 표본의 인구통계학적 변수 기초통계량

	평균	표준편차	최소값	최대값	표본수
연령	49.49	17.50	19	95	2,500
교육연수	12.73	3.99	4	18	2,448
가구원수	3.02	1.30	1	10	2,458
수도권거주	49.28%	-	-	-	2,500
여성	50.44%	-	-	-	2,500
기혼	64.78%	-	-	-	2,476

주: 원래 설문지의 문항은 응답자의 학력을 초등학교 졸업이하부터 대학원재학이상까지 범주형으로 물어보았으나 이 표에서는 이를 학력수준별로 필요한 교육연수로 전환하여 보고하였다.

2016 Giving Korea에서는 응답자에게 제일 먼저 ‘기부’란 직접 관계없는 개인이나 단체에 대하여 현금 또는 물품을 대가 없이 자발적으로 제공한 것이라고 설명하고 작년 한 해 1년 동안 기부를 했던 경험이 있었는지 여부를 묻는 것으로 설문을

3) 2001년, 2002년, 2004년 Giving Korea에서는 만 20세 이상 성인남녀를 대상으로 설문조사를 진행하였는데, 2006년 Giving Korea부터는 설문조사 대상을 만 19세 이상 성인남녀로 변경하여 현재까지 적용하고 있다.

시작하였다. 단, 기관에 기부한 경험의 유무만을 응답하게 하였으며 경조사비라든가 종교적 헌금 및 보시의 경우 기부에서 제외된다는 안내를 하였다⁴⁾. 이후 설문 의 구조는 기부 경험이 있었던 사람은 “기부자”로 분류하고, 기부 경험이 없었던 사람은 “비기부자”로 분류하여 그룹별로 상이한 내용을 물어보고, 다음으로 기부자와 비기부자 모두에게 공통된 질문을 묻는 방식으로 설계되었다.

2. 기부 참여율 및 기부금액

조사 결과에 따르면 2015년 한 해 동안 기부를 경험한 사람의 비율은 45.61%로 나타났다⁵⁾. 이로부터 위에서 정의된 기부의 개념을 적용할 경우 만 19세 이상 우리나라 국민의 2015년 기부 참여율은 45.61%라고 해석할 수 있다.

이후 기부자들에게는 작년에 어느 분야에 얼마나 기부하였는지 조사하였다. 단, 기부 분야에 대한 질문을 할 때는 현금 기부만을 물어보았다⁶⁾. 여러 분야에 기부했던 경우 분야별로 모두 응답하도록 하였다.

먼저 기부 분야별 기부 참여율을 살펴보면 전체 기부자들의 58%가 국내자선 분야에 기부한 경험이 있다고 응답하였고, 다음으로 해외구호 분야 22%, NGO 분야 10%의 순으로 기부 경험 비율이 높았던 것으로 나타났다. 이는 우리나라 기부자들의 관심이 국내 불우이웃을 돕는 데 가장 크다는 점을 보여주는 결과로 해석할 수 있다.

〈표 2〉 기부자들의 기부 분야별 기부 참여율

(단위 : %)

	국내자선	해외구호	교육	의료	문화예술	NGO	지역사회	기타
참여율	58.04	21.60	4.62	3.05	0.40	10.08	7.48	4.37
	(1.58)	(1.33)	(0.70)	(0.55)	(0.19)	(0.99)	(0.84)	(0.65)

주: 1. 표본 가중치를 적용한 결과임.

2. ()는 표준오차임.

해당 분야에 기부한 사람들의 분야별 평균 기부금액을 살펴보면 〈표 3〉과 같다. 교육 분야의 평균 기부금액이 216만원으로 가장 많고 다음으로 NGO 152만원, 지역사회 47만원, 국내자선 28원의 순로 나타났다⁷⁾.

4) 이렇게 정의된 기부의 개념은 통계청의 사회조사에서 정의한 기부의 개념과 동일하다.

5) 이는 표본의 가중치를 적용하여 계산된 값이다. 총 2,500명의 표본 가운데 실제로 기부 경험이 있다고 응답한 인원은 1,157명으로 표본 가중치를 고려하지 않을 경우 기부 참여율은 46.28%로 나타난다.

6) 현물 기부 또한 기부 행위 관점에서 현금 기부와 그 중요성에 차별을 둘 수 없으나 기부자들이 기부의 가치를 객관적으로 평가하는 것이 어렵기 때문에 현물 기부의 금전적 가치를 묻는 질문은 하지 않았다. 참고로 전체 기부자 표본에서 현물 기부에만 참여했던 기부자의 비율은 2.44% 수준을, 현물 기부와 현금 기부를 함께 했던 기부자의 비율은 24.69%로 나타났다.

7) 교육 분야와 NGO 분야의 평균 기부금액이 높게 나타난 것은 1억원 이상 기부했다는 응답자가 각각 한 명씩 포함되었기 때문이다. 고액 기부자 한 명은 교육 분야에 1억원을 기부했다고 응답하였고, 다른 한 명은 NGO 분야에 1억 2천만원을 기부했다고 응답하였다. 참고로 이들은 가구 소득과 가구 자산도 매우 높다고 응답하였다.

그렇지만 기부의 경험은 있다고 응답하였으나 정확한 금액을 기억하지 못하거나 응답을 거절한 비율이 상당수 포함되어 있기 때문에 <표 3>의 금액이 분야별 평균 기부금액이라고 단정 지어 말하기는 어렵다. 특히 교육 분야와 지역사회 분야의 경우 표본수도 많지 않고 기부자의 10% 이상이 기부금액에 대한 정보를 제공하지 않았기 때문에 표본오차와 편의의 가능성을 고려하여 조심스럽게 해석하는 것이 바람직하다.

<표 3> 기부자들의 기부 분야별 평균 기부금액

(단위 : 만원, 명, %)

	국내자선	해외구호	교육	의료	문화예술	NGO	지역사회	기타
기부금액	28.24 (2.15)	29.78 (2.73)	215.75 (152.13)	26.18 (11.58)	22.72 (9.95)	151.73 (122.62)	46.70 (11.03)	37.54 (11.17)
기부자수	662	246	53	35	5	115	85	50
모름/무응답 비율	7.02	6.05	15.65	10.46	0.00	3.42	12.53	13.36

- 주: 1. 표본 가중치를 적용한 결과임.
 2. ()는 표준오차임.
 3. 모름/무응답 비율은 두 번째 행에서 기부 경험이 있다고 응답한 기부자들 가운데 기부금액을 모른다고 응답하거나 응답을 거부한 사람들의 비율임.

기부자들의 기부 분야별 기부금액을 모두 합하여 작년 한 해 동안의 총 기부금액을 구하면 다음 <표 4>와 같은 결과를 얻는다. 기부자들에 한정할 경우 평균 기부금액은 57만원으로 나타난다. 그런데 중간값은 13만원으로 나타나 평균 금액과 상당한 차이를 보인다. 이는 전체 표본에 1억원 이상 기부했다고 응답한 고액 기부자가 2명이 포함되어 발생한 현상이다. 2명의 고액기부자가 전체 기부자들에서 차지하는 비율은 표본 가중치를 적용하였을 때 0.24%에 이른다.

<표 4> 총 기부금액 기초통계

(단위 : 만원, 명)

	평균	표준오차	중간값	표본수
기부자 표본	56.76	14.89	12.5	1,055
전체 표본	24.38	6.42	0.00	2,415

- 주: 1. 모름/무응답의 경우 전체 표본에서 제외하였음.
 2. 표본 가중치를 적용한 결과임.

우리나라 전체 기부자의 평균 기부금액에 대한 추정치로서 과연 <표 4>의 평균값과 중간값 가운데 어느 통계치를 적용하는 것이 더욱 바람직한 것인가는 논란의 여지가 있을 수 있다. 우리나라 평균적인 기부자의 기부금액에 더욱 관심이 많다면 이에 대한 추정치로 중간값을 사용하거나 혹은 2명의 고액기부자를 이상치(outlier)로 간주하고 이들을 제외한 평균값(37.3만원)을 사용하는 것이 더 좋은 대안이 될 수

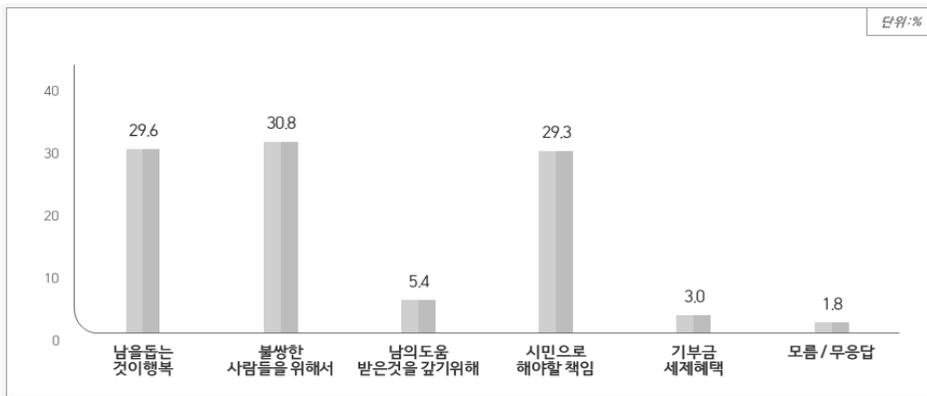
있다. 그러나 중간값은 기부금액 전체 분포를 고려하지 않는 문제가 있고, 1억원 이상을 제외하는 방식은 이상치 기준에 대한 자의적 해석이 문제가 될 수 있으므로 이러한 경우 각각의 통계량에 의미를 부여하기보다는 기부금액의 분포를 추정하고 분포에 대한 종합적인 해석을 하는 것이 바람직하다⁸⁾.

3. 기부자 그룹 주요 조사 결과

이번 조사에서 별도로 기부자들에게는 기부를 하게 된 가장 중요한 이유, 기부단체를 선택하는 가장 중요한 기준, 기부의 결정방식 등을 물어보았다. 제일 먼저 기부의 이유를 묻는 질문에 대한 응답 결과는 [그림 1]에 나타나 있다. 기부자들은 불쌍한 사람들을 위해 기부한다고 응답한 비율이 30.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 남을 돕는 것이 행복하기 때문이라는 응답이 29.6%, 시민으로서의 책임이라는 응답이 29.3%로 유사한 비율을 보이며 뒤를 이었다. 남의 도움을 받은 것에 대한 보답의 성격 혹은 기부금의 세제혜택이 기부의 주된 계기로 작용했다고 응답한 비율은 이 둘을 합하여도 10%가 되지 않았다.

[그림 1]은 기부의 중요 기제로서 교육의 중요성을 보여주는 결과로 해석할 수 있다. 즉, 그림의 결과는 사회 전체의 구성원으로서 다른 사람들과의 관계 속에서 시민의식을 고취시킬 수 있는 교육환경을 제공하는 것이 기부 문화를 발전시키는 데 있어 기부에 대한 제도적 인센티브를 제공하는 것보다 훨씬 효과적일 수 있음을 보여준다. 다시 말해, 어린 시절부터 교육과정을 통해 다른 사람들과 함께 어울리고 내가 그들에게 도움이 될 수 기회를 가지게 되면 기부에 대한 선호가 자연스럽게 형성될 수 있음을 지적하고 있다.

[그림 1] 기부를 하게 된 가장 중요한 이유



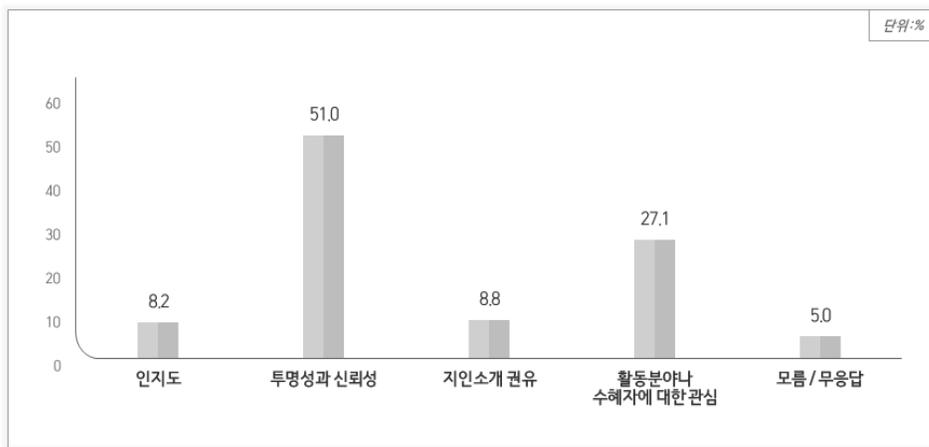
8) 우리나라 국민의 개인 기부 총액을 추정하고자 한다면 이때는 비기부자를 포함하여 전체표본의 평균값에 표본추출 대상이 되는 전체 국민의 수를 곱하는 방식을 취하면 된다. 단, 표본오차를 반영하기 위하여 추정치에 대한 신뢰구간을 함께 제시할 필요가 있다.

기부자들이 기부단체를 선정하는 가장 중요한 기준으로는 투명성과 신뢰성이 과반수를 넘는 51%를 차지하였다. 기부단체의 활동분야나 주요 수혜자에 대한 관심은 27%를, 지인의 소개와 권유 및 기부단체의 인지도는 각각 9%와 8%에 머물러 그다지 크게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

기부자들이 기부단체를 선택할 때 기부단체의 투명성과 신뢰성에 가장 큰 가중치를 둔다고 응답한 것은 기부자들이 기부단체를 그만큼 잘 모르고 있다는 의미로 해석해볼 수도 있다. 즉, 기부단체가 주로 어떤 활동을 하고 있으며 그러한 활동을 구체적으로 어떻게 추진하고 있는지, 또한 내가 기부한 기부금이 어떻게 사용되며 관리되고 있는지 잘 모르기 때문에 이러한 기부자의 우려가 반영되어 이와 같은 정보에 대한 접근성이 용이한 기부단체를 선호한다는 해석이다.

그런데 기부자들이 기부단체의 투명성과 신뢰성을 알아보기 위해 스스로 열심히 노력할 것이라고 기대하기는 어렵다. 그러므로 이 결과는 새로운 기부자를 발굴하고 기부금의 규모를 키우기 위해 기부단체가 먼저 기부자들에게 운영과 활동에 대한 정보를 보다 적극적으로 널리 홍보하는 것이 필요함을 강조하는 것으로 이해하는 것이 타당해 보인다.

[그림 2] 기부단체를 선택하는 가장 중요한 기준 요건



Giving Korea 2016에서는 처음으로 기부자의 기부결정 과정에서 기부에 관한 주된 결정을 주로 누구와 상의하여 결정하는지 물어보았다. 전체 기부자의 74%는 본인 혼자 결정한다고 응답하여 개인의 선호가 기부 행위에 가장 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 그러나 결혼 여부에 따라 분석해보면 결혼하여 배우자가 있는 경우에는 기부자 본인 혼자 결정하는 비율이 배우자가 없는 미혼의 경우와 비교하여 20% 이상 낮게 나타나는 반면에 배우자와 함께 하는 비율이 30% 가까

이 차지하여 부부가구의 경우 기부의 결정 과정을 별도로 분석해볼 필요성이 있음을 보여준다⁹⁾.

〈표 5〉 기부에 관한 주된 결정을 상의하는 사람

(단위 : %)

	미혼	결혼
본인 혼자 결정	89.13	67.90
배우자	0.72	28.98
자녀	1.45	1.04
부모	3.99	0.00
가족 이외 지인	3.62	1.15
기타	1.09	0.23
모름/무응답	-	0.69
합계	100	100

주: 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

4. 비기부자 그룹 주요 조사 결과

비기부자들에게는 별도로 작년 한 해 동안 기부를 하지 않은 가장 중요한 이유, 일생 동안 기부를 해본 경험 유무 및 본인은 기부를 하지 않았지만 가구 내에 기부를 한 사람이 있었는지 여부를 물어보았다.

비기부자들 가운데에서 64%는 일생 동안 기부를 해본 경험이 있다고 응답하였다. 그렇다면 과거 기부를 했던 경험이 본인의 기부에 대한 현재의 선호에 영향을 미칠 수 있는 가능성을 생각해볼 수 있다. 〈표 6〉은 이러한 가능성을 보여준다. 기부에 대한 현재의 관심은 기부 경험 유무에 관계없이 비슷한 비율을 보인다. 그러나 기부를 해본 적이 있는 사람일수록 기부단체를 신뢰하지 못하거나 기부단체와 기부방법에 대한 정보가 없기 때문에 작년에 기부를 하지 않았다고 응답한 비율이 기부의 경험이 없는 사람들보다 높게 나타났다. 이러한 결과로부터 기부에 참여했던 과거의 경험에서 기부단체에 대한 신뢰성이 하락하였거나, 적절한 기부단체를 찾아 원하는 기부를 하는 것이 불편하다고 느껴서 현재 기부를 망설이는 경향이 발생했을 가능성을 조심스럽게 유추해볼 수 있다. 과연 이러한 해석이 맞는 것인지는 더 자세히 분석해보아야 판단할 수 있을 것이지만 〈표 6〉을 기부단체들에게 과거의 운영방식을 성찰하고 앞으로의 운영방식에 대한 고민도 던져주는 결과로 보기에는 충분해 보인다.

9) 부부가구에서 남편과 아내가 선호하는 기부 분야에 차이가 있을 수 있으며, 이러한 경우 collective model을 적용하면 각각의 배우자의 협상력(bargaining power)에 따라 가구의 기부결정이 달라질 수 있음을 보일 수 있다. 송헌재(2014)는 재정패널 자료를 이용한 우리나라에서도 이러한 가능성이 있을 수 있음을 실증적으로 보였다. 다른 한편에서는 가구의 기부금 세금 혜택을 극대화하기 위하여 세금혜택이 높은 배우자의 명의로 기부금을 납부할 유인도 존재한다.

〈표 6〉 기부를 하지 않은 가장 중요한 이유

(단위 : %)

	기부 유경험	기부 무경험
기부에 관심이 없음	13.55	12.01
경제적 여력이 없음	51.12	63.77
기부단체를 신뢰할 수 없음	20.85	11.39
기부단체/기부방법을 모름	10.25	7.66
국가의 세금으로 할 일이라고 생각함	1.88	2.07
모름/무응답	2.36	3.11
합계	100	100

주: 1. 일생 동안 기부 경험 유무를 묻는 질문에서 '모름/무응답'한 11명을 제외하였음.

2. 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

본인은 2015년에 기부를 하지 않았지만 가구의 다른 가족은 기부를 했을 수도 있기 때문에 이에 대한 질문을 하였다. 〈표 7〉은 일생 동안의 기부 경험 유무에 따라 이 질문에 대한 응답이 어떻게 분포되었는지 보여준다. 기부 유경험자들의 가족이 기부에 참여한 비율이 기부를 해본 적이 없는 사람들의 가족이 기부에 참여한 비율 보다 높게 나타났다.

이 표의 결과에 대한 해석은 다양하게 나올 수 있겠지만 함께 사는 가족 중에서 기부에 참여하는 가구원의 존재가 본인의 기부에 대한 선호에 영향을 미칠 수 있다는 해석 또한 가능해 보인다.

한편으로는 이 질문에 대하여 답을 하지 않은 비율이 25~30%에 달하는 점은 생각 해볼 여지를 남겨둔다. 기부자들 사이에서 기부에 대한 결정을 스스로 하는 비율이 70% 이상 차지한 것처럼 비기부자들 또한 기부를 개인의 고유한 영역으로 인식하여 타가구원의 기부에 관한 결정에 무관심하다는 의미로 해석할 수도 있고, 반면에 비기부자들이 기부 행위 자체에 반대하는 성향이 있어서 기부를 하고 싶은 다른 가구원들이 비기부자 모르게 기부를 해서 이런 결과가 나타났을 수도 있다. 이 결과에 대한 원인 분석 자체는 그다지 큰 의미를 가질 수 없을지 모르나, 향후 이와 관련된 연구 주제를 발굴하여 기부에 관한 새로운 시사점을 찾는 데 활용될 여지는 있다고 여겨진다.

〈표 7〉 2015년에 기부에 참여한 타 가구원 유무

(단위 : %)

	기부 유경험	기부 무경험
작년에 기부를 한 가구원이 있음	25.09	8.90
작년에 기부를 한 가구원이 없음	45.58	65.84
모름/무응답	29.33	25.26
합계	100	100

주: 1. 일생 동안 기부 경험 유무를 묻는 질문에서 '모름/무응답'한 11명을 제외하였음.

2. 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

5. 2016 기부 계획

과연 2016년 올해 우리나라 국민들의 기부 계획은 어떻게 될까? 2016 Giving Korea 조사 시점이 4월말~5월초이었음을 감안하여 조사 시점 현재까지의 기부를 포함하여 2016년 12월말까지의 기부 계획을 조사하였다. 단, 물품을 제외한 금전 기부에 대한 계획을 물어보았다. <표 8>은 기부자 그룹과 비기부자 그룹을 구분하여 2016년 기부 계획을 정리하였다. 작년에 기부의 경험이 있는 사람들일수록 올해의 기부 계획을 가진 사람들의 비율이 훨씬 높게 나타남을 알 수 있다.

<표 8> 2016년 기부 계획

(단위 : %)

	기부자	비기부자
기부 계획 있음	79.73	14.66
기부 계획 없음	16.61	79.95
모름/무응답	3.66	5.39
합계	100	100

주: 표본 가중치를 적용한 결과임.

<표 8>에서 주목할 사실은 기부자 중에서도 17%는 올해 기부 계획이 없다고 응답하였으며, 비기부자의 15%는 올해 기부 계획이 있다고 응답한 점이다. <표 9>를 살펴보면 2015년 기부금액수가 클수록 올해도 기부를 계획할 확률이 높아지는 경향을 볼 수 있다. 그리고 통계적으로 유의한 차이는 아니지만 기부에 대한 계획을 밝힌 사람들이 아예 이 질문에 모른다고 응답하거나 응답을 거절한 사람들보다는 작년 기부금액수가 약간 높게 나타난 점은 기부자들에게 기부에 대한 관심을 유지하도록 만드는 것의 중요성을 약하게나마 시사한다.

<표 9> 기부 계획 유무에 따른 기부자 그룹의 2015년 기부금 통계

(단위 : 만원, 명)

	평균	표준오차	중간값	표본수
2016 기부 계획 있음	65.27	3.62	20.00	909
2016 기부 계획 없음	19.26	3.60	5.00	189
모름/무응답	13.62	4.38	3.00	42

주: 표본 가중치를 적용한 결과임.

<표 10>에서는 비기부자들을 2016년 기부 계획 여부에 따라 세 그룹(A, B, C)으로 분류하여 그룹별로 작년에 기부를 하지 않은 가장 중요한 이유를 살펴보았다. 올해 기부할 계획 있다고 응답한 A 그룹에서 작년에 기부를 하지 않은 이유로 경제적 여력이 없어서라고 응답한 비율이 B 그룹과 C 그룹에 비해 상대적으로 가장

낮게 나타났다. 반면에 기부단체와 기부방법을 모른다는 응답의 비율은 A 그룹에서 가장 높았다. 즉, 2015년 비기부자들 가운데 2016년 기부계획이 있다고 응답한 사람들은 기부에 관한 정보를 충분히 제공받을 경우 기부 계획이 실제로 기부실천으로 이어질 가능성이 높다는 의미로 해석할 여지가 있다.

〈표 10〉 기부 계획 유무에 따른 2015년 기부를 하지 않은 가장 중요한 이유

(단위 : %)

	2016년 기부 계획 있음(A)	2016년 기부 계획 없음(B)	모름/무응답 (C)
기부에 관심이 없음	16.30	12.70	11.25
경제적 여력이 없음	35.33	59.68	48.75
기부단체를 신뢰할 수 없음	23.37	15.85	23.75
기부단체/기부방법을 모름	21.74	7.23	7.50
국가의 세금으로 할 일이라고 생각함	1.09	2.04	2.50
모름/무응답	2.17	2.50	6.25
합계	100	100	100

주: 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

다음으로는 2016년 기부 계획이 있다고 응답한 기부자와 비기부자 모두에게 〈표 3〉에 있는 각각의 기부 분야에 대하여 얼마나 기부할 것인지 물어보았다. 기부자 그룹과 비기부자 그룹의 평균 기부 계획금액은 각각 50.92만원과 49.75만원으로 조사되어 작년 기부 여부에 따른 올해 기부 계획금액의 차이는 없는 것으로 나타났다. 그러나 기부 계획은 있다고 응답하였으나 그 금액을 정확하게 응답하지 않은 비율이 기부자 그룹에서 12%, 비기부자 그룹에서는 28%를 보인만큼 〈표 11〉의 결과를 2016년 평균 기부금 예상치로 해석하기에는 무리가 있다¹⁰⁾.

〈표 11〉 2016년 기부 계획금액 통계

(단위 : 만원, 명)

	평균	표준오차	중간값	표본수
기부자	50.91	9.07	20.00	804
비기부자	49.75	24.54	10.00	137

주: 1. 표본 가중치를 적용한 결과임.

2. 기부 계획금액을 정확하게 응답하지 않은 경우는 제외하였음.

한편 이번 2016 Giving Korea에서는 올해 기부 계획이 있다고 응답한 기부자들과 비기부자들 가운데 약 20% 정도를 추출하여 2017년 초에 과연 계획한 만큼 기부

10) 전화설문조사에서는 각각의 기부 분야에 대해 기부 계획이 있는지 묻고, 있다고 응답한 경우 구체적인 금액을 다시 문의하였다. 어느 한 분야에 대해서라도 계획은 있다고 응답하였지만 금액에 대해 모름/무응답한 경우에는 모든 분야를 합한 총기부 계획금액 계산에서 제외하였다.

를 했는지 실천에 대한 추적조사를 실시할 계획이다. 또한 만일 계획과 실행이 일치하지 않은 경우 그 이유에 대해서도 대략적으로 알아보고자 한다. 기부 행위는 개인의 선호뿐만 아니라 환경의 변화에도 크게 영향을 받을 수 있는 만큼 계획과 실천의 일치여부에 대한 추가적인 조사 분석을 통해 연구자와 기부단체 및 정부 정책 담당자들에게 유용한 정보를 제공할 수 있기를 희망한다.

Ⅲ. 2016 Giving Korea 기부관련 제도와 운영에 대한 인식조사

대부분의 정부에서는 기부를 사회적으로 바람직한 행위로 간주하고 국민들에게 이를 장려하기 위해 기부금에 대한 세금혜택을 부여한다. 과연 우리나라 국민들은 이러한 혜택에 대하여 어떤 생각들을 하고 있을까? 한편, 개인 기부자들 입장에서 기부단체의 운영과정을 자세히 알기 어렵다. 기부단체에서 활동 내역과 재정 상태를 공시하고 있긴 하지만 기부자 입장에서 이러한 정보를 일일이 찾아서 확인하는 것이 귀찮기도 하고 불편하기 때문이다. 기부단체에 대한 무지가 결국 기부단체에 대한 불신으로 이어질 수 있기 때문에 일반 국민들이 기부단체에 관해 어떻게 생각하고 있는지 파악해볼 필요성이 있다. 2016 Giving Korea에서는 새로운 질문을 추가하여 이러한 주제들에 관하여 조사를 시도하였다.

1. 기부금 세금혜택

이번 조사에서는 먼저 기부금 세금혜택 인지 여부에 대해 물어보았다. 설문 결과에 따르면 총 응답자의 64%가 기부금에 세금혜택이 있음을 알고 있었다. 개인들이 납부한 기부금에 대한 대표적인 세금혜택에는 근로소득자들에게 일정 한도 내에서 기부금의 15%를 세액에서 공제해주는 제도와 종합소득자들에게 기부금을 필요경비로 인정해주는 제도가 있다. 그런데 우리나라 2014년 근로소득세 면세자 비율이 48%에 이를 만큼 저소득 근로자들 가운데 소득세를 납부하지 않는 사람들이 많이 있기 때문에 기부금 세금혜택을 받을 수 있는 국민들 대부분이 이 제도를 인지하고 있는 것으로 여겨진다. 특히 기부자 집단이 비기부자 집단보다 세금혜택 인지비율이 20% 이상 높게 나타나서 제도의 수혜 대상자들은 이를 인식한 상태에서 기부를 하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 12〉 기부금 세금혜택 인지여부

(단위 : %)

	기부자	비기부자	총 응답자
알고 있음	77.41	53.24	64.26
모르고 있음	22.59	46.76	35.74
합계	100	100	100

주: 표본 가중치를 적용한 결과임.

다음으로 이러한 세금혜택 부여의 필요성에 대한 의견을 물어보았다. 전체 응답자의 66%는 기부금이란 정부가 할 일을 개인이 대신하는 측면이 있으므로 세금혜택을 줄 필요가 있다는 의견에 동의하였으며 23%는 기부금이 개인의 선택이므로 세금혜택을 줄 필요가 없다는 의견을 선택하였다. 10% 정도의 응답자들은 이에 의견 개진을 하지 않았는데 이중에서는 이 질문에 대하여 판단을 유보한 사람들도 어느 정도 포함되어 있을 것으로 생각된다.

기부금 세금혜택이 필요성에 대하여 기부자 집단과 비기부자 집단에서 반대하는 비율은 비슷하게 나타난 반면에 찬성하는 비율은 기부자 집단에서 더 높게 나타났다. 이를 두고 기부금 세금혜택이 기부를 유인하는 작용이 있다고 판단할 수는 없다. 이들 가운데에는 기부를 한 경험을 통해 세금혜택을 알게 된 사람들도 포함되었을 수 있기 때문이다. 기부금 세금혜택이 기부에 미치는 영향을 살펴보기 위해서는 보다 엄밀한 분석이 필요하다.

〈표 13〉 기부금 세금혜택 필요성에 대한 의견

(단위 : %)

	기부자	비기부자	총 응답자
필요함	71.03	62.23	66.24
필요 없음	22.82	23.93	23.43
모름/무응답	6.15	13.84	10.33
합계	100	100	100

주: 표본 가중치를 적용한 결과임.

기부금 세금혜택을 인지하고 있는 사람들의 경우에는 3/4이 혜택이 필요하다는 의견에 동의하였고 5% 정도만 판단을 유보하였거나 응답을 하지 않은 반면에 기부금의 세금혜택을 모르고 있던 응답자들의 경우 50% 미만이 세금혜택 필요성에 대해 공감하였고 응답하지 않은 비율도 20%에 달한다.

그런데 기부금 세금혜택을 모르고 있던 사람들 중에도 세금혜택 필요성에 찬성한 비율이 찬성하지 않은 비율보다 13%p 높게 나타난 결과는 주목할 만하다. 이는 1%

유의수준에서 통계적으로 유의한 차이¹¹⁾로서 기부금에 대한 세금혜택을 모르고 있던 사람들조차 기부금이 정부의 역할을 일정부분 대신한다는 의견에 동의하는 비율이 개인적 선택에 불과하다는 의견에 동의하는 비율보다 높게 나타났기 때문이다.

〈표 14〉 기부금 세금혜택 인지여부에 따른 세금혜택 필요성에 대한 의견

(단위 : %)

	알고 있음	모르고 있음
필요함	75.70	46.75
필요 없음	18.72	33.55
모름/무응답	5.58	19.70
합계	100	100

주: 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

그러므로 〈표 13〉과 〈표 14〉의 결과를 종합하면 우리나라 국민들 사이에서는 전반적으로 기부금 세금혜택의 필요성에 공감하는 여론이 우세하게 나타난 것으로 풀이된다.

다음으로 종교단체 기부금에 주고 있는 세금혜택의 찬반 여부를 물어보았다. 총 응답자들의 42%가 이 제도에 찬성하고 48%가 반대하였으며 10%는 의견을 제시하지 않은 것으로 조사되었다. 모름/무응답을 제외할 경우 반대하는 여론이 찬성하는 여론보다 6%p 높은데 이러한 차이는 1% 유의수준에서 두 비율이 같다는 가설을 기각한다¹²⁾.

재밌는 것은 비기부자들보다 기부자들 사이에서 반대의견이 더 많다는 점이다. 다만 본 조사에서 종교단체 현금과 보시 성격의 기부금은 기부의 범위에서 제외하였다는 점을 주의할 필요가 있다. 기부자들 중에는 종교단체에 기부를 하지 않은 사람들이 다수 포함되어 있을 가능성이 있고 이들 가운데 종교단체 현금을 단순히 개인의 선택적 행위로 판단하여 기부금 세금혜택에 대한 거부감이 표출되었을 수 있기 때문이다. 즉, 이 결과가 전체 기부자를 대표한다고 보는 것이 타당한 것인지에 대해서는 의문의 여지가 있다.

〈표 15〉 종교단체 기부금 세금혜택 찬반 여부

(단위 : %)

	기부자	비기부자	총 응답자
찬성함	42.26	40.90	41.52
찬성하지 않음	50.69	45.85	48.06
모름/무응답	7.05	13.25	10.42
합계	100	100	100

주: 표본 가중치를 적용한 결과임.

11) P-value=0.0000.

12) P-value=0.0000.

〈표 16〉은 기부금 세급혜택의 필요성에 대한 질문과 종교기부금에 세급혜택을 주는 현재도의 찬성여부를 묻는 질문에 응답자들이 동시에 어떻게 반응하였는지 그 분포를 표로 정리하였다. 기부금 세급혜택 필요성에 대해 동의하고 종교기부금 세급혜택도 찬성하는 사람들의 비율이 가장 높게 나타났다. 그렇지만 기부금 세급혜택은 필요하다고 생각하지만 종교기부금에 대해서는 세급혜택을 주지 않아야 한다는 의견을 가진 사람들의 비율이 그 다음으로 높았다. 즉, 현재의 기부금 세제가 좋다고 응답한 사람들이 가장 많았지만 종교기부금의 세급혜택은 제고할 필요성이 있다는 의견도 만만치 않게 나타난 것이다. 이러한 국민들의 반응은 앞으로의 기부금 세제 개편과정에서 여론 수렴의 필요성을 제기한다. 이 결과를 종교기부금과 기타 자선목적의 기부금의 세급혜택 차별을 원하는 목소리가 적지 않게 있다는 사실로 받아들일 필요가 있기 때문이다.

다만 기부금 세급혜택의 필요성은 인정하지 않으면서 종교기부금 세급혜택은 찬성하는 사람들의 비율도 소수이긴 하지만 무시하지 못할 만큼 나타난 점을 미루어 볼 때 전화설문 응답자들이 질문의 뜻을 올바르게 이해하지 못했거나 기부금 관련 세제에 일관성 있는 의견을 가지고 있지 못할 가능성을 의심할 필요가 있어 보인다. 또한 두 질문에 하나라도 의견을 개진하지 않은 사람들의 비율이 18%에 달하는 점도 유의해야 한다. 즉, 〈표 16〉의 결과를 단정적으로 해석하는 것은 곤란하며 앞으로 이와 같은 주제에 연구자들과 정부 정책 담당자들의 관심과 주의가 필요하다는 의미로 받아들이는 것이 바람직할 것이다.

〈표 16〉 기부금 세급혜택 필요성 여부와 종교기부금 세급혜택 찬성 여부 분포

(단위 : 명, %)

기부금 세급혜택	종교기부금 세급혜택			합계
	찬성함	찬성하지 않음	모름/무응답	
필요함	828 (33.12)	682 (27.28)	115 (4.60)	1,625 (65.0)
필요하지 않음	150 (6.00)	401 (16.04)	54 (2.16)	605 (24.2)
모름/무응답	80 (3.20)	85 (3.40)	105 (4.20)	270 (10.8)
합계	1,058 (42.32)	1,168 (46.72)	274 (10.96)	2,500 (100)

주: 1. 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

2. ()는 전체 응답자(2,500명)중에서 해당 cell이 차지하는 비율임.

2. 기부단체 간접비 비율

과연 우리나라 국민들은 우리나라 기부단체들이 전체 기부금 모금액 중에서 몇 % 정도를 기부금 운용관련 행정비용인 간접비로 사용하고 있다고 생각할까? <표 17>은 이 질문에 대한 응답결과를 보여주는데 응답자들은 작년의 기부 경험과 상관없이 30%를 약간 넘는 수준에서 간접비가 운영될 것이라고 예상하였다.

그런데 <표 17>은 이 질문에 대해 응답한 사람들만을 대상으로 작성되었음을 유의해야한다. 기부에 대한 관심이 덜할 것이라고 생각되는 비기부자 그룹에서는 절반 이상이 질문에 대한 적절한 대답을 하지 않았다. 기부자 그룹에서조차 40%가 모른다고 응답하거나 응답을 하지 않았다. 전화설문의 특성상 응답자들에게 익숙하지 않은 개념에 대한 질문은 잘 대답하지 않는 경향이 나타난다. 아무래도 대면면접과 비교하여 전화설문으로는 면접원들이 응답자들에게 질문의 의미와 취지를 충분히 설명하기 어렵고, 응답자들도 이를 이해하기 위한 노력을 덜하기 때문이다.

그렇지만 설문방식의 차이로만은 이처럼 높게 나타난 무응답 비율을 설명하기에 한계가 있다. 이는 기부금의 간접비라는 개념 자체에 익숙하지 않거나 혹은 평소에 이와 관련된 정보를 접해보지 못한 응답자들이 짧은 설문시간 동안 미처 합리적인 답을 생각해내지 못한 결과일 가능성이 높다.

<표 17> 간접비 사용 예상 비율

(단위 : %, 명)

	평균	표준오차	중간값	표본수
기부자	32.47	0.80	30.00	659
비기부자	33.55	0.85	30.00	680

주: 1. 표본 가중치를 적용한 결과임.

2. 간접비 사용 예상 비율을 묻는 질문에 모름/무응답 경우를 제외하였음. 기부자 그룹에서는 40.35%인 460명이, 비기부자 그룹에서는 51.54%인 701명이 응답하지 않았음.

위 질문에 바로 뒤이어 기부금 모금단체들이 전체 기부금에서 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비를 몇 % 정도 사용하는 것이 적절하다고 생각하는지 물었다. <표 17>과 <표 18>의 응답결과를 비교해보면 우리나라 국민들은 20% 수준의 간접비 사용비율이 적절하다고 생각하고 있으며 기부단체들이 이보다 10%p 이상 간접비를 더 많이 쓰고 있다고 짐작하는 것으로 나타났다. 또한 <표 18>에서는 모름/무응답의 비율이 크게 줄어들었음을 확인할 수 있다. 우리나라 기부단체들의 기부금 운용이 어떻게 이루어지고 있는지는 알 수 없지만 이에 대해 각자 자신이 생각하는 적정비율을 응답하는 것은 상대적으로 용이하기 때문인 것으로 여겨진다. <표 18>의 결과는 <표 17>의 질문에 응답한 응답자들로 한정하여도 동일하게 나타난다. 따라서 <표 17>의 응답여부가 <표 18>의 응답결과에 편의를 가져온 것으로 보이지는 않는다.

〈표 18〉 간접비 사용 적정 기대 비율

(단위 : %, 명)

	평균	표준오차	중간값	표본수
기부자	20.79	0.49	20.00	911
비기부자	19.11	0.55	20.00	903

주: 1. 표본 가중치를 적용한 결과임.

2. 간접비 사용 적정 기대 비율을 묻는 질문에 모름/무응답 경우를 제외하였음. 기부자 그룹에서는 20.09%인 229명이, 비기부자 그룹에서는 33.60%인 457명이 응답하지 않았음.

국민들이 가지고 있는 이러한 생각이 기부단체에 대한 신뢰성과 투명성에 부정적 인식을 만들게 하는 작용을 하고 있을지도 모른다. 국민들의 인식 결과만 가지고 기부단체의 신뢰성과 투명성에 대해 단정 지어 얘기할 수 없는 것이 사실이지만 기부단체들 입장에서 우리나라 국민들이 간접비 운용비율 수준에 대하여 왜 20% 정도를 적절하다고 여기고 있으며 실제로는 10%p 이상 사용하고 있다고 생각하는지 면밀하게 분석해볼 필요성이 있다. 이러한 분석을 통해 기부단체들에 대한 국민들의 기대수준이 어떻게 형성되는지 파악하고 이러한 기대를 충족시키기 위하여 어떠한 노력이 뒤따라야 하는지 고민해 보아야 할 것이다.

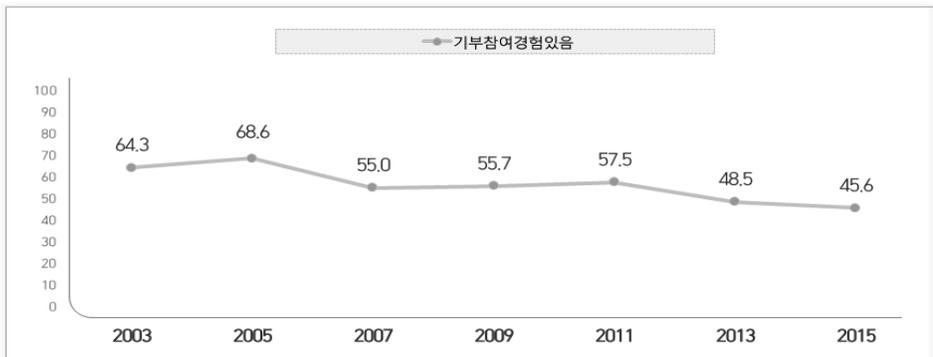
IV. 사회조사 자료와 비교

1. 기부 참여율

Giving Korea는 2002년 조사부터 종교적 목적의 현금과 보시와 같은 기부금을 따로 구분하여 조사하였다. 또한 기부 참여를 정의할 때 현물 기부를 포함하여 왔다. [그림 3]은 종교적 현금과 보시는 제외하고 현물 기부는 포함하여 추정한 기부 참여율의 변화 추세를 보여준다. 시간이 지날수록 지속적으로 하락하는 추세가 관찰된다.

[그림 3] Giving Korea 기부 참여율 추세 변화

(단위 : %)



주: 1. 2003~2013년은 Giving Korea 2014 p.122 [그림 12]의 순수기부 참여율 결과를 인용하였음.

2. 2013년을 제외하고 표본의 가중치를 적용한 결과임.

통계청에서 사회조사 자료를 분석하여 발표한 기부 참여율 통계는 <표 19>와 같다. 통계청에서 기부 참여율을 추정할 때 적용한 기부에 대한 정의는 [그림 3]에 적용된 정의와 동일하다. 그럼에도 불구하고 [그림 3]과 <표 19>를 비교하면 두 조사 사이에 기부 참여율 통계수치에 상당한 차이가 발생하고 있음을 알 수 있다. 다만 2011년 이후 기부 참여율이 하락하는 추세를 보이는 것은 두 조사에서 일치한다.

<표 19> 사회조사 기부 참여율

(단위 : %, 명)

	2011	2013	2015
기부 참여율	36.4	34.6	29.9
표본수	(38,012)	(37,648)	(39,282)

- 주: 1. ()는 조사된 표본수를 의미함.
 2. 사회조사는 통계청 보도자료 「2015년 사회조사 결과」(2015. 11. 26)에서 인용하였음.
 3. 사회조사의 각 년도 기부 참여율은 조사시점 기준으로 지난 1년 동안의 통계임.
 4. 표본 가중치를 적용한 결과임.

그런데 Giving Korea와 사회조사는 조사대상에서 차이가 있다. Giving Korea는 만 19세 이상의 개인을 대상으로 조사하는 반면에 사회조사는 만 13세 이상의 개인을 조사한다. <표 20>에서는 조사대상을 일치시키기 위하여 사회조사에서 만 18세 이하를 제외하고 기부 참여율을 재추정한 결과를 제시하여 Giving Korea와 비교하였다. 조사 대상 연령을 일치시켜도 Giving Korea와 사회조사의 기부 참여율 통계의 차이는 여전히 14~22%p 정도로 크게 나타난다.

<표 20> 기부 참여율 통계 비교

(단위 : %, 명)

2011		2013		2015	
Giving Korea	사회조사	Giving Korea	사회조사	Giving Korea	사회조사
57.5	35.5	48.5	34.7	45.6	29.6
(1,029)	(33,827)	(1,007)	(34,138)	(2,500)	(35,962)

- 주: 1. ()는 조사된 표본수를 의미함.
 2. 사회조사는 만 19세 이상으로 한정하여 저자가 계산한 결과임.
 3. 사회조사의 각 년도 기부 참여율은 조사시점(5월) 기준으로 지난 1년 동안의 통계임.
 4. 표본 가중치를 적용한 결과임. 단, 2014 Giving Korea 자료에 가중치 변수가 포함되어 있지 않아서 Giving Korea 2013년은 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

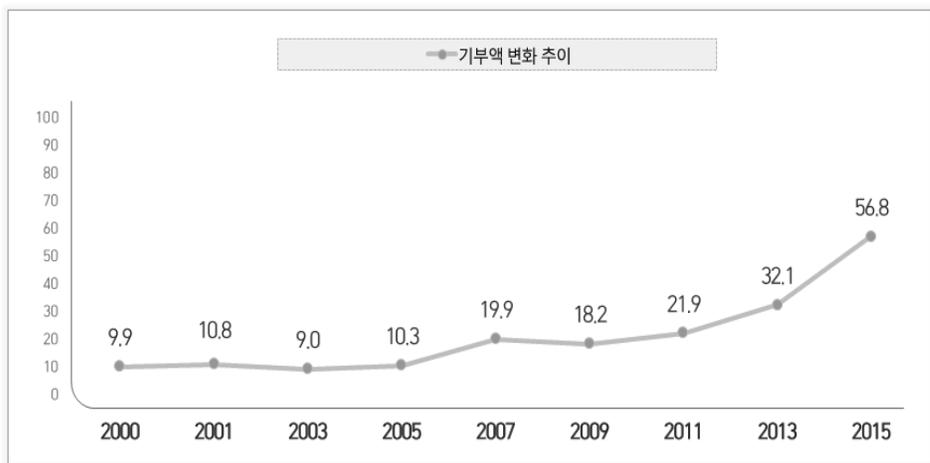
2. 기부금액

[그림 4]는 Giving Korea 조사에서 기부에 참여한 사람들의 평균 기부금액 추세를 보여주고 있는데 처음 조사가 시작된 2000년에 비하여 2015년에 다섯 배 이상 증가한 것으로 나타났다. [그림 3]과 [그림 4]를 종합하면 시간이 지날수록 Giving

Korea 조사에서 기부에 참여한 사람들의 비율은 줄어드는 대신 기부자 개인 1인당 기부금액은 증가하는 경향을 보였다고 해석할 수 있다.

[그림 4] Giving Korea 기부자의 평균 기부금액 추세 변화

(단위 : 만원)



- 주: 1. 2000~2013년은 Giving Korea 2014 p.126 [그림 15]의 순수기부액 결과를 인용하였음.
 2. 2000~2013년은 Giving Korea는 현물 기부의 경우 그 금액의 가치를 환산하여 기부금 계산에 포함하였음. 2015년은 현물 기부의 가치를 포함하지 않은 결과임.
 3. 2013년을 제외하고 표본의 기중치를 적용한 결과임.

사회조사 자료를 이용하여 기부자들의 평균 기부금액을 구하면 <표 21>과 같다. 사회조사는 현물 기부의 경우 기부로 간주하기는 하지만 금액적 가치를 별도로 조사하지 않는다. 따라서 <표 21>은 오직 현금 기부금액의 평균을 나타낸다. 사회조사의 기부금액 정의는 2016 Giving Korea와는 일치하지만 그 이전의 Giving Korea에서는 현물 기부도 금액적 가치를 환산하여 조사하였다는 차이가 있다. 따라서 [그림 4]의 Giving Korea 2015년 이전의 기부금액과 사회조사 기부금액을 비교할 때는 이러한 차이를 감안해야 한다.

<표 21> 사회조사 기부자의 평균 기부금액

(단위 : 만원, 명)

	2011	2013	2015
평균 기부금액	16.1	19.9	31.0
기부자수	(13,213)	(12,225)	(10,767)

- 주: 1. 사회조사에서는 현물 기부는 제외하고 현금 기부의 기부금액만을 포함한 결과임.
 2. 사회조사의 각 년도 평균 기부금액은 조사시점 기준으로 지난 1년 동안의 통계임.
 3. 평균 기부금액은 표본 기중치를 적용하여 계산한 결과임.
 4. ()는 개인 기중치를 적용한 현금 기부자수를 의미함.

〈표 22〉에서는 두 자료의 비교를 위해 기부금 범위를 현금 기부로 한정하고 만 19세 이상의 기부자들만을 대상으로 평균 기부금액을 구해본 결과를 제시하였다. 2011년의 경우 Giving Korea와 사회조사가 서로 유사한 양상을 보여준다. 그러나 2013년에는 그 차이가 8.6만원으로 벌어졌고 2015년에는 차이의 크기가 훨씬 커졌다. 그런데 2015년 Giving Korea의 경우 1억원 이상을 기부한 2명의 기부자의 존재로 평균 기부금액이 대폭적으로 상승한 점을 상기할 필요가 있다. 이 두 사람을 제외하면 평균 기부금액이 37.3만으로 줄어들기 때문에 사회조사 결과와의 차이가 크게 줄어든다.

〈표 22〉 기부자의 평균 기부금액 비교

(단위 : 만원, 명)

2011		2013		2015	
Giving Korea	사회조사	Giving Korea	사회조사	Giving Korea	사회조사
21.1 (581)	18.8 (11,607)	30.1 (477)	21.5 (11,178)	56.8 (1,140)	33.7 (9,793)

- 주: 1. 현물 기부는 제외하고 현금 기부의 기부금액만을 포함한 결과임.
 2. 사회조사는 만 19세 이상으로 한정하여 저자가 계산한 결과임.
 3. 사회조사의 각 년도 기부 참여율은 조사시점(5월) 기준으로 지난 1년 동안의 통계임.
 4. 평균 기부금액은 표본 가중치를 적용하여 계산한 결과임.
 5. ()는 개인 가중치를 적용한 현금 기부자수를 의미함. Giving Korea 2013년은 가중치 정보를 제공하지 않아서 가중치를 적용하지 않았음.

3. 차이의 원인 추론

과연 Giving Korea와 사회조사에서 이러한 차이는 왜 발생하는 것일까? 하나의 가능한 설명으로 기부라는 개념의 속성을 한 가지 이유로 생각해볼 수 있다. 오른손이 하는 일을 왼손이 모르게 하라는 성경의 구절처럼 기부를 남몰래 하는 것이 미덕이라고 생각하고 설문조사에서 본인의 기부 경험에 대하여 솔직하게 응답하지 않았을 가능성이 있다. Giving Korea 조사의 경우 처음부터 기부에 대한 조사임을 밝히기 때문에 만일 본인의 기부 경험을 드러내고 싶지 않은 기부자들의 경우 설문조사 자체를 거절할 개연성이 있지만 사회조사는 기부를 포함하여 복지, 문화, 여가, 소득, 소비, 노동 등 다양한 분야에 걸쳐 광범위한 조사가 이루어지기 때문에 이들이 설문조사에 포함될 가능성이 조금 더 높다는 추론이 가능하다. 만일 그렇다면 사회조사에 자신의 기부 행위를 드러내지 않는 사람들의 비율이 조금 더 높아서 기부 참여율이 Giving Korea에 비하여 낮게 나타날 수 있다.

이러한 가설을 자료를 이용하여 직접적으로 검증할 방법은 없지만 각각의 자료에 포함된 고액 기부자 분포를 살펴보면 추론에 타당성에 대하여 어느 정도 논의할 여지가 있다. 2015년 사회조사의 경우 조사된 현금 기부액 최대값은 3,000만원에 머

문다. 1,000만원 이상을 기부한 사람은 모두 8명으로 만 19세 이상 현금 기부를 했다고 응답한 전체 기부자의 0.115%에 불과하다. 그런데 2016 Giving Korea에서는 1,000만원 이상을 기부했다고 응답한 기부자들이 4명 포함되어 전체 기부자들의 0.387%를 차지한다 .

그러나 2012 Giving Korea에는 1,000만원 이상 고액기부자가 한 명도 없었고, 2014 Giving Korea에는 한 명 포함되었던 점을 미루어볼 때 이러한 추론이 그다지 설득력 있게 들리지는 않는다. 다만 이전의 Giving Korea에는 약 1,000명의 표본만 포함되었기 때문에 고액기부자들이 아예 표집과정에서 누락되었을 가능성을 고려하면 표본을 2.5배 늘린 2016 Giving Korea에서 고액 기부자 표본이 표집된 것은 향후 진행될 Giving Korea에서 남몰래 하는 기부 행위 가설에 대한 검증가능성의 여부를 남겨놓은 것으로 볼 여지가 있다.

〈표 23〉 1,000만원 이상 고액 기부자 비율 및 평균 기부액

(단위 : %, 만원)

	2011		2013		2015	
	Giving Korea	사회조사	Giving Korea	사회조사	Giving Korea	사회조사
비율	0.00	0.097	0.210	0.143	0.387	0.115
기부금액	-	1,400	1,360	1,200	6,010	1,340

- 주: 1. 기부자 중에서 1,000만원 이상 고액기부자 비율임.
 2. 사회조사는 만 19세 이상으로 한정하여 저자가 계산한 결과임.
 3. 사회조사의 각년도 기부 참여율은 조사시점(5월) 기준으로 지난 1년 동안의 통계임.
 4. 표본 가중치를 적용하지 않은 결과임.

〈표 23〉의 결과만을 가지고 Giving Korea 자료의 신뢰성을 평가할 수는 없다. 그렇지만 Giving Korea와 사회조사 자료의 차이를 서로 비교하고 분석하는 것은 기부 관련 자료의 상호 신뢰성을 검토한다는 측면에서 의미 있는 일이다. 현재 주어진 정보만을 가지고 이러한 차이의 원인을 깊이 있게 분석하고 검증하기에는 무리가 있으나 향후 두 자료가 쌓여서 풍부한 정보가 가능해지면 연구자들이 보다 많은 관심을 가지고 연구해볼 만한 좋은 주제라고 생각한다.

V. 맺음말

본 연구에서는 2016 Giving Korea의 조사 결과를 여러 방면에서 분석하고 논의하였다. 제일 먼저 2016 Giving Korea가 이전의 Giving Korea와 어떤 차이점이 있었는지 간략하게 설명하고 기부 참여율과 평균 기부금액을 중심으로 주요 결과를

요약하였다. 다음으로는 이번 2016 Giving Korea 조사에서 새롭게 조사한 내용의 조사 결과를 토론함으로써 개인 기부에 대한 독자들의 사고와 이해의 폭을 넓히고자 노력하였다. 마지막으로 Giving Korea 자료와 통계청의 사회조사 자료를 비교함으로써 Giving Korea 자료의 신뢰성에 대하여 간략한 논의를 하였다.

이전과 달라진 Giving Korea는 기존의 Giving Korea의 전통은 최대한 살리고 시대환경의 변화를 반영하고자 노력하였다. 그러나 조사 방식의 변경으로 인해 여러 질문에서 응답자들이 응답하지 않은 경우가 발견되는 한계를 갖고 있다. 특히 소득과 자산과 같이 가구 경제 상태를 묻는 질문에 무응답한 표본이 적지 않게 분포되어 있어서 회귀 분석 등을 적용할 때 이를 고려한 적절한 추정방법을 고민해야 하는 번거로움이 있다. 앞으로 Giving Korea를 지속적으로 발전시켜 나가기 위해 이 문제에 대한 적절한 해결책을 찾기 위해 노력해야 할 것이다. 그럼에도 불구하고 이 자료가 기부 관련 종사자 및 연구자들과 기부에 관심이 있는 일반 국민들에게 유용하게 활용될 수 있기를 기대하면서 글을 맺는다.

■ 참고문헌

- 송헌재, 「가구 유형별 기부행태 및 가구 내 기부결정」, 『아름다운재단 기부문화연구소 2014년 기획 연구 보고서』, 2014.
- 아름다운재단 기부문화연구소, 「2013년 한국인의 기부지수 (유산기부, 상호부조) 및 기부문화 활성화를 위한 전략 제시: 한국기부의 재발견-겉돈부터 유산까지」, 『Giving Korea 2014』, 2014.
- 통계청, 「2015년 사회조사 결과」, 보도자료 (2015. 11. 26)



제16회 기부문화심포지엄
Giving Korea 2016

GIVING INDEX : 2016 개인기부지수 II

일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교

노연희 (아름다운재단 기부문화연구소 연구위원, 가톨릭대학교 사회복지학과 교수)



제16회 기부문화심포지엄
Giving Korea 2016

일반 시민과 모금실무자의 기부에 대한 인식비교

—

연구자

노연희 | 아름다운재단 기부문화연구소 연구위원,
가톨릭대학교 사회복지학과 교수

I. 들어가면서

기부란 사회구성원들이 자발적으로 사회적 목적 또는 공공의 목적을 달성하는데 기여하기 위해서 수행하는 행위이다. 시민사회의 성장과 함께 그리고 민간부문의 자발적 활동을 통한 사회적 자원의 활용의 중요성이 강조됨에 따라 이러한 기부행위에 대한 관심은 실천적인 측면에서 뿐만 아니라, 학문적인 측면에서도 증가하고 있다. 이러한 관심은 또한 전체 사회구성원들이 어느 정도나 기부를 하고 있으며, 또한 어느 영역에 기부를 하고 있는지에 대한 많은 연구조사를 통해 드러나기도 한다.

2002년부터 아름다운재단은 매 2년마다 Giving Korea를 통해 한국인들의 기부 참여율, 기부참여 분야, 기부의 동기 등 전반적인 기부행동 및 기부에 대한 인식을 조사하여 발표하고 있으며, 통계청 역시 사회조사를 통해 기부참여, 기부 동기 등에 대해 조사하여 발표하고 있다. 다른 한편으로 조세정책연구원은 국세청의 재정자료를 기반으로 기부액 등에 대한 자료를 보고한다. 이러한 조사들은 기본적으로 기부하거나 기부를 하려는 개인을 중심으로 누가, 얼마를 기부하고 있으며, 기부를 하는 또는 기부를 하지 않는 이유는 무엇인지에 대한 정보를 제공한다. 이러한 정보들은 일반시민들의 기부행위에 대한 이해기반을 제공한다는 점에서 중요한 의의를 지닌다. 또한 민간으로부터의 재정자원을 기부금이라는 형태로 전환시키고, 이를 조직의 궁극적인 활동을 위한 자원으로 활용하고자 하는 비영리모금조직들의 입장에서는 일반시민의 기부행위, 기부에 대한 인식, 또는 기부의도와 같은 통계는 효과적인 기부금 모금전략을 수립하는데 중요한 자료로 활용될 수 있다.

기부는 일반적으로 기부를 하려는 개인이나 집단 측과 기부를 통한 자원을 필요로 하는 개인이나 집단 양자 간의 상호작용을 통해 이루어지지만, 이 둘간의 상호작용은 직접적이기 보다는 비영리조직을 통해 간접적으로 이루어진다. 민간부문에서 이루어지는 기부행위를 사회적 자원의 효율적 활용이라는 측면에서 본다면, 개개인의 기부에 의해 제공되는 자원은 이 자원이 실질적으로 필요한 곳에 효율적이고 효과적으로 배분되어야 한다. 이러한 상황에서 기부는 기부를 하는 측과 기부를 필요로 하는 측의 직접적 관계 교환관계를 통해 이루어지기 보다는 이 둘 간의 관계를 연계하는 매개체 또는 대리인으로서 다양한 유형의 비영리 모금조직을 통해서 이루어지는 것이 일반적이다. 즉 다양한 유형의 비영리조직들이 누가 또는 어떤 영역에서 기부를 필요로 하는지에 대한 찾아내고, 일반 시민들에게 정보를 제공함으로써, 이들의 기부행위를 구체화시키는 대리자로서의 역할을 수행한다고 볼 수 있다. 이러한 관점에서 본다면 한 사회내의 기부행위는 기부자의 선한 의도에 기반한 자발적 행동이며, 비영리조직의 모금과 배분활동은 이러한 자발적 행동을 체계적인 방법으로 이끌어내며, 동시에 기부금을 적절한 곳에 배분함으로써 시민사회를 구성하는 기반이 된다.

그러나 지금까지의 한국사회의 기부에 대한 대규모 조사들은 개별 시민들의 기부 행위나 인식에만 초점을 두고 이루어져왔으며, 현장에서 실질적으로 개인들의 기부를 매개하는 비영리 모금조직의 활동에 대해서는 거의 다루지 않고 있다. 또한 이들 자료에 기반한 기부행동에 대해 논의하는 연구들은 주로 기부자 개인의 특성이나 인식 등에 초점을 두고 있어서, 실질적으로 대부분의 기부가 비영리조직의 요청과 같은 외적인 자극에 의해서 이루어진다는 점뿐만 아니라, 모금활동을 수행하는 비영리조직이 기부를 요청하는 방법 등이 일반 시민들의 기부행위나 기부에 대한 인식에 영향을 미친다는 점에 대해서는 고려하지 못한다(Bekkers, 2010; Sargeant & Woodliffe, 2007; Yoruk, 2009). 비영리조직이 전반적으로 기부에 대해 관심이 있는 또는 기부에 관심이 없는 사람들에게 기부를 할 수 있는 계기를 어떻게 제공하고 있는지는 직, 간접적으로 일반 시민들의 기부행위에 영향을 미치는 중요한 요인이 될 수 있다. 따라서 기부자들의 특성이나 인식 등에 대해 이해하는 것뿐만 아니라, 모금활동을 수행하는 비영리 모금조직 또는 실질적으로 일반 시민과 직접적으로 상호작용을 모금조직의 담당자들이 기부에 대해 어떻게 인식하고 있으며, 모금을 위해 어떤 활동을 수행하고 있는지에 대한 이해하는 것이 필요하다.

다른 한편으로 기부를 활성화시키기 위해서는 모금활동을 직접 수행하고 있는 모금조직들이 잠재적인 기부자로서 일반 시민들의 기부행위와 관련된 욕구를 반영하는 것뿐만 아니라, 지역사회의 문제에 관심을 갖도록 하고, 실제 어느 분야의 어떠한 문제를 해결하는데 사회적 자원을 필요로 하는지에 대해 어떻게 정보를 제공하느냐에 따라 자원의 분배가 달라질 수 있다는 점을 인식할 필요가 있다. 또한 비영리모금조직이 지역사회의 문제해결을 주도할 수 있어야 하며, 잠재적 기부자들의 이 과정에 자발적으로 참여할 수 있도록 함으로써 사회적 변화를 매개할 수 있어야 한다는 지적되기도 한다(Brilliant & Young, 2004).

이러한 지적을 고려한다면, 비영리조직들이 실질적으로 일반 시민들의 기부 욕구나 동기를 파악하고, 이들의 욕구나 동기에 맞는 방식으로 활동을 수행하는 것뿐만 아니라, 때로는 일반 시민들에게 사회적 이슈에 대해서 알리고, 이런 문제를 해결하는데 일반 시민들이 기부를 통해 참여할 수 있도록 기회를 제공해야 한다. 이러한 관점에서 본다면 모금실무자들의 기부에 대한 인식을 살펴보는 것은 이들 비영리모금조직들이 단순하게 시민들에게 정보를 제공하는 것뿐만 아니라, 한 사회의 자원의 배분 및 전반적인 기부문화의 형성에 영향을 미칠 가능성이 있기 때문에 중요하다.

본 연구는 일반 시민들의 기부행위와 기부에 대한 인식뿐만 아니라, 동시에 개별화된 개인의 기부행위를 사회적 자원의 활용이라는 측면에서 체계화하고 조직화하는 비영리모금조직의 활동이나 상황 그리고 이들이 기부행위에 직, 간접적으로 영향을 미칠 수 있다는 점에 대해서 초점을 둔다. 따라서 일반 시민들의 기부는 어떤 경

향을 보이는데 대해서 뿐만 아니라, 직접적으로 일반 시민들과 상호작용을 하여 기부금을 모집하는 활동을 수행하는 비영리모금조직들의 모금실무자들의 기부행위 및 기부금 모금을 둘러싼 환경에 대한 전반적인 인식을 검토하고자 한다. 또한 일반 시민들의 기부에 대한 인식과 모금실무자들의 인식을 비교함으로써 한국사회의 기부금 모금 전반의 환경에 대해서 탐색하고, 사회적 자원의 효율적 활용이라는 측면에서 모금조직과 개인 기부자들간의 인식격차를 줄이고 개인들의 기부를 활성화하기 위한 효과적인 전략수립의 기반을 제공하고자 한다.

II. 문헌검토: 기부행위의 의미와 비영리모금조직의 역할

1. 개인 기부의 조직화 및 사회적 자원의 배분

한 사회는 일반적으로 다양한 사회문제를 해결하거나 또는 모든 사회구성원의 더 나은 삶을 위해서 공동의 노력을 기울이게 되는데, 이러한 활동은 정부에 의해서 뿐만 아니라, 민간부문의 자발적 행동에 의해서 이루어지기도 한다. 민간부문에 의한 자발적 행동은 자원주의(voluntarism)에 기반하며(Van til, 1988), 개인에 의해 이루어지는 일시적이고 비체계적인 활동부터 공식화된 조직의 체계적인 활동에 이르기까지 다양한 방식으로 이루어진다.

기부는 재정적 보상이나 특별한 혜택에 대한 고려 없이 사회내의 타인을 위해 그리고 전체 사회를 위해 현물이나 현금을 제공하는 활동으로, 사회구성원 개인적 또는 집단적인 차원에서 강제가 아니라 스스로의 결정에 의해서 이루어지는 대표적인 자발적 행동이다. 특히 개인들의 기부는 일시적이고 비체계적인 방식으로 이루어지기도 하지만, 때로는 사회전체 또는 공공의 목적을 달성하는데 기여하기 위해 비영리조직을 매개로 하여 매우 정기적이고 매우 체계화된 방식으로 이루어지기도 한다. 즉 자발적 행동으로서 기부행위는 지역사회 또는 전체 사회구성원들이 그들이 경험하는 문제나 욕구를 해결하고 서로를 보호하기 위해 때로는 개인적 차원에서 이루어지기도 하지만, 궁극적으로 비영리조직을 매개로 하여 사회문제를 해결하는 체계화된 방식으로 이루어지기도 한다(Van til, 1988). 특히 전체 사회의 발전과 구성원간의 연대감을 형성하는 기반으로서의 기부행위가 이루어지기 위해서는 비영리조직의 매개활동이 매우 중요한 수단이 될 수밖에 없다. 비영리조직은 체계적인 모금과 배분활동을 통해서 일시적이고 비체계적인 개인들의 기부를 안정되고 체계적인 방식으로 전환하는 역할을 하는 것이다.

또한 모금활동을 수행하는 비영리조직들은 지역사회 내 문제를 검토하고, 이를 해

결하기 위한 전략을 수립하는 문제해결자로서 역할을 수행할 뿐만 아니라, 동시에 이러한 문제의 해결을 위해 필요한 다양한 자원을 연계하는 매개자로서의 역할을 수행하기도 한다는 점이 강조된다(노연희, 2014). 이러한 맥락에서 본다면 비영리조직은 모금활동을 통해서 도움을 필요로 하는 다양한 인구집단이나 또는 해결하고자 하는 사회적 이슈에 대해 기부자 뿐만 아니라 잠재적 기부자로서 일반 시민들에게 알리기 위해 활동을 하기도 한다. 동시에 비영리조직의 모금활동이 지역사회나 전체 사회적 차원에서 자원의 효율성을 강화한다는 점이 강조되기도 한다(Benjamin, 2010; 노연희, 2014). 즉 비영리조직이 어떤 방식으로 동기를 부여하고 어떤 사회적 문제나 욕구에 대한 정보를 제공하는가는 잠재적 기부자들이 그들의 자원을 어떻게 사용할 것인지, 궁극적으로는 사회적 자원을 어떻게 분배할 것인지를 결정하는 중요한 기준이 되기도 한다.

2. 비영리조직의 모금활동과 기부행위

일반 시민들은 이타적이든, 이기적이든 다양한 동기를 지니고 기부를 하고자 한다. 그러나 개인들이 기부 의도를 지니고 있다고 할지라도 그러한 의도가 바로 실질적인 기부행위로 연결되지는 않는다. 실질적인 기부행위가 이루어지기 위해서는 사회적으로 해결되지 않는 어떤 문제나 욕구가 있는지, 이러한 문제나 욕구를 경험하는 인구집단은 누구인지, 또한 이들의 문제나 욕구를 해결하기 위해 무엇이 필요하며 어느 정도의 비용이 들어가는지에 대해서 정보를 탐색해야 하는데, 이러한 과정은 일반 시민이 개인적으로 수행하기에는 많은 시간과 노력을 필요로 한다. 이때 기부를 하고자 하는 잠재적 기부자들이 적절한 곳에 기부를 할 수 있도록 정보제공의 역할을 하고, 기부를 위한 다양한 기회를 제공하는 것이 비영리모금조직들이다.

이러한 관점에서 Edward & Benefield (1998)은 일반 시민들의 기부행위가 민간 비영리조직의 모금활동에 의해 이루어질 수 있다는 점을 제시하였다. 이들에 의하면 민간비영리모금조직의 자원동원활동은 사회를 위해 기부할 수 있는 자원(capacity)을 지니고 있는자를 파악하고, 자원을 지닌 잠재적 기부자들이 기부할 수 있도록 체계적으로 자원을 동기를 부여하며(motivation), 또한 이들이 실질적으로 기부를 할 수 있도록 하는 기회를 제공하는 것(opportunity)이라고 보았다. 일반 시민들의 기부는 단순히 개개인이 충분한 자원을 지니고 있으며 이를 어떠한 보상 없이 사회내의 타인을 위해 사용하고자 하는 의도를 지니고 있다고 할지라도, 비영리조직들이 잠재적인 기부자들의 욕구와 비영리조직의 활동 목표를 연결하여 기부를 할 동기를 부여하고, 이들이 구체적 행동을 할 수 있도록 다양한 기회와 통로를 제공하지 않으면 적절하게 기부가 적절하게 이루어지지 않을 수 있다는 점을 간접적으로 지적하는 것이다. 일반시민들의 기부행위나 비영리조직의 자원동원활동에 대해 논의하는 연

구들 역시 개인의 일반적인 특성과 기부행위간의 관계에 대해 논의하기 위해서는 비영리조직의 자원동원활동, 즉 모금활동이나 기부요청행위가 어떻게 이루어지는지를 논의할 필요가 있다는 점을 지적한다(Hibbert & Horne, 1996; Sargeant & Woodliffe, 2007).

잠재적 기부자의 자원 확보, 동기부여 그리고 기부의 기회를 제공하는 비영리조직의 모금활동은 또한 잠재적인 기부자와의 관계를 형성하고, 이들의 욕구를 파악하고, 이에 대해 적절한 정보와 기회를 함으로써 효과적으로 반응하기 위한 조직의 노력으로 이해되기도 한다(Bennet, 2005). 따라서 비영리조직의 모금활동이 효과적으로 이루어지기 위해서는 조직내부의 전략적인 관리활동 뿐만 아니라, 조직외부의 환경요소로서 다양한 방식으로 영향을 미칠 수 있는 잠재적 기부자에 대한 이해가 필요하다. 이 때문에 비영리조직들은 기부금을 모금하는 과정에서 개별 기부자의 행위나 인식에 대해 관심을 가질 수밖에 없다. 즉 비영리모금조직들은 어떤 특성을 지닌 사람들이 기부를 하는지 또는 어떤 이유로 기부를 하게 되는지에 대해 분석할 필요가 있다.

일반적으로 많은 조사결과들에 의하면, 성별, 종교유무, 학력, 또는 경제적 수준 등 개인들의 사회경제적 특성 뿐만 아니라 기부처에 대한 인식, 기부참여, 기부액, 또는 기부빈도 등 기부행위에 영향을 미친다고 지적한다. 또한 기부자들은 기부를 결정하거나 기부처를 결정할 때 기부의 직접적 대상이 되는 비영리조직의 투명성이나 신뢰성 등을 중요하게 고려한다고 보고되기도 한다(기빙코리아 각년도). 그러나 기부자의 인구사회학적 특성이나 신뢰감이나 투명성과 같은 기부동기는 기부행위를 설명하는데 있어서 매우 중요한 요인이기는 하지만, 이러한 요인만으로는 기부행위의 실질적 변화를 이끌어내지 못한다는 점을 지적하기도 한다(Sargeant & Lee, 2004; 노연희, 2011). 오히려 기부를 이끌어내고자 노력하는 비영리조직의 활동이 어떻게 이루어지는가에 따라 기부행위가 달라질 수 있다고 지적되기도 한다(Bekkers, 2010; 노연희, 2011). 따라서 비영리조직은 잠재적 기부자들이 기부행위나 조직에 대해 어떻게 인식하는지에 대해 관심을 갖고 지속적으로 관리를 하는 것이 필요하다.

다른 한편으로 비영리조직은 외부환경의 변화에 매우 의존적이며, 특히 조직외부로부터 재정적 자원을 획득하기 위한 모금활동은 외부환경에 의해 영향을 받게 된다. 따라서 비영리조직들은 거시적으로는 사회적, 경제적 환경의 변화뿐만 아니라, 조직 활동의 근거가 되는 지역 또는 조직목표와 직접적으로 관련이 있는 환경의 변화에 대해 인지하고, 이러한 변화에 어떻게 대응할 것인지를 결정해야 한다. 이와 관련하여 노연희(2008)는 조직의 외부 환경 자체가 조직의 모금활동에 영향을 미치는 것이 아니라, 실제로 환경의 변화에 대해 조직이 어떻게 인식하고 있는냐가 보다 중요하게 영향을 미칠 수 있다고 지적하기도 한다.

이러한 관점에서 본다면 비영리조직이 모금활동을 수행하는 과정에서 잠재적 기부자의 특성이나 기부동기, 그리고 기부에 대한 이들의 인식을 고려하고 관리하는 것은 자원동원의 성과를 이끌어내는 것뿐만 아니라, 사회적 자원의 효율적인 활용이라는 측면에서도 중요하다. 또한 조직을 둘러싼 다양한 환경적 요소를 어떻게 인식하고 대응할 것인가 역시 일반시민들의 기부를 증가시키고, 궁극적으로는 한 사회의 민간자원이 무엇을 위해 어떻게 활용할 것인지에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

III. 연구방법론

1. 조사대상

2016년 Giving Korea 는 일반시민들을 대상으로 한 기부에 관한 실태조사와 비영리조직에서 활동하는 모금실무자를 대상으로 한 모금활동환경에 대한 인식조사로 구성되었다. 이는 기부행위자체가 기부금을 제공하는 시민들과 기부금을 필요로 하는 수혜대상자간의 직접적인 상호작용이 아니라, 비영리조직을 매개로 하여 이루어진다는 관점을 고려한 것이다. 또한 현대사회에서 전체 사회적 자원의 효과적이고 효율적인 활용이라는 측면에서 비영리조직의 모금활동에 기반하여 잠재적 기부자인 일반 시민들의 기부행위가 이루어진다는 점을 반영한 것이다.

우선 일반시민들의 기부에 관한 실태조사는 전국에 거주하는 19세 이상의 성인을 성, 연령, 지역에 따라 할당표집을 하여 2,500명을 대상으로 전화조사방식으로 이루어졌다. 모금환경에 대한 조사는 약 136개 조직에서 모금활동을 수행하는 모금실무자 207명을 대상으로 이메일을 통해 이루어졌으며, 이들은 유의표집방식을 통해 추출되었다. 기부실태조사는 2016년 4월 29일부터 5월 12일까지 약 2주간에 걸쳐 그리고 모금환경에 대한 모금실무자의 인식조사는 5월 23일부터 5월 30일까지 8일 동안 실시되었다.

2. 측정도구

2016년 Giving Korea의 기부실태조사의 경우는 이전의 Giving Korea 조사항목을 기반으로 기부참여, 기부처, 기부액, 기부방식, 기부 동기 및 기부처 결정 기준 등에 관한 질문과 일반 시민들의 사회경제적 특성에 관한 질문문항들을 수정하여 구성하였다.

모금환경에 대한 모금실무자들의 인식조사는 2016 Giving Korea에서 새롭게 실시되었다. 질문문항은 기본적으로 기부자의 기부분야, 기부동기에 대한 인식 등을

포함하는데, 이 문항들은 일반시민들의 기부실태조사의 항목과 동일한 내용으로 구성되어 실무자의 인식과 시민들의 기부현황을 비교하고자 하였다. 이와 함께 실제 비영리조직들이 기부금을 모금하기 위해 활용하는 모금방식에 대한 문항, 그리고 비영리조직을 둘러싼 내외적인 모금환경에 대한 인식 등을 측정하는 문항들이 포함되었다. 모금환경에 대한 인식은 Indiana University의 The Center on Philanthropy에서 모금전문가 및 컨설턴트를 대상으로 하여 모금환경에 대한 인식을 측정하기 위해 개발한 Philanthropic Giving Index 문항을 수정하여 모금액에 대한 예측, 조직 내외적 모금환경 그리고 경제적 상황에 대한 인식에 대한 총 6개 항목을 4점 척도로 측정하는 내용으로 구성하였다.

〈표 1〉 2016년 Giving Korea 조사 항목

조사	조사항목
일반 시민의 기부실태 조사	기부경험(현금 및 물품), 기부분야 및 기부액
	기부의 정기성, 기부동기 및 기부처 결정요인
	기부의향, 기부의향 분야 및 기부의향액
	세제혜택, 간접비 등에 대한 인식
	응답자 일반 특성
모금환경에 대한 모금실무자 조사	기부자 특성(기부분야, 기부동기 등) 에 대한 인식
	모금단체(모금방식, 세제혜택, 간접비) 대한 인식
	모금환경에 대한 인식
	응답자 일반 특성

IV. 2016년 Giving Korea 분석결과

1. 일반시민들의 특성과 기부행위간의 관계

본 절에서는 우선 일반 시민들의 일반적 특성과 기부행위간의 관계에 대해 탐색적으로 살펴보기 위해 다음과 같이 세 가지 연구문제에 초점을 둔다.

첫째, 기존의 연구들이 제시하는 사회경제적 요인들은 기부여부 및 기부액에 영향을 미치는가? 특히 경제적 수준과 기부행위간에는 어떤 관계가 있는가?

둘째, 기부자의 내외적인 기부동기에 따라 기부행위는 다르게 나타나는가?

셋째, 기부자들의 기부방식이나 기부에 대한 인식에 따라 기부행위는 다르게 나타나는가?

우선 첫 번째 문제제와 관련하여 본 연구는 일반시민들의 연령, 성별, 교육수준, 결혼여부, 소득수준 및 가구원 수가 기부여부와 기부액에 영향을 미치는지를 분석하였다. 이는 일반적으로 국내외의 많은 연구들이 기부행위에 영향을 미치는 요인으로 제시하는 인구사회학적 특성이기 때문이다. 그러나 이러한 요인들과 기부행위간의 관계에 대한 분석결과는 일관적이지 않으며, 이는 조사대상이나 분석방법 등에 따라 다르기 때문이라고 지적되기도 한다(손원익·박태규, 2008). 본 연구에서는 성별, 교육수준, 결혼여부는 더미화하였으며, 소득의 경우는 본 조사의 단위가 개인이었기 때문에 분석수준을 맞추기 위해 가구소득이 아닌 개인소득을 기준으로 분석하였다. <표 2>는 기부여부에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위한 로지스틱 회귀분석의 결과이다. 분석결과에 의하면 성별, 개인소득수준 및 가구원 수가 기부여부에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 보면 여자가 남자에 비해, 개인 소득이 높을수록, 가구원수가 많을수록 기부에 참여할 비율이 높아진다.

<표 2> 기부여부에 영향을 미치는 사회경제적 요인

요인	회귀계수(B)	S.E	exp(B)
연령	-.006	.007	.994
성별 (여성=0)	-.613**	.152	.542
교육수준 (대학이상=0)	-.191	.158	.826
결혼여부 (미혼=0)	-.401	.211	.669
개인소득(log)	.672**	.102	1.957
가구원 수	.115*	.058	1.122
상수항	-3.063*	.739	.047

** p<.01, *p<.05

<표 3>은 실질적인 연간기부총액에 사회경제적인 요인이 영향을 미치는지에 대한 회귀분석의 결과이며, 독립변수는 기부여부에 영향을 미치는 요인과 동일하게 투입하였다¹⁾. 연령, 성별, 교육수준 등의 사회경제적 요인을 투입한 이 연구모형은 p<.01 수준에서 유의하였다(F=8.206, DF=6). 각 요인별로 보면 연령, 교육수준 및 개인소득이 기부총액에 유의미하게 영향을 미쳤다. 즉 연령이 높을수록, 교육수준이 높을수록, 그리고 개인소득수준이 높을수록 연간 기부액은 증가하는 것으로 나타났다.

<표 2>와 <표 3>의 결과를 종합적으로 본다면 일반 시민들이 기부자체를 결정하는 것과 얼마를 할 것인가를 결정하는 것은 다소 다른 요인들에 의해 영향을 받는다는 점을 보여준다. 기부참여와는 다르게 성별은 기부액수에 영향을 미치지 못했다

1) 회귀분석의 경우 기부총액이 1억 이상인 사례를 이상치(outlier)로 제외하고 분석한 모델임

나, 일반적으로 소득과 관련이 있을 것으로 보이는 연령과 교육수준의 경우에는 기부액에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 소득이 일관되게 기부참여와 기부액에 영향을 미치는 것은 외국의 연구결과와도 일치한다(Schlegelmilch & Love, 1997). 흥미로운 결과는 연령과 기부행위간의 관계인데, 기부참여에 유의미한 영향을 미치는 않았지만, 기부액과의 관계와는 상이한 방향성을 보인다는 점이다. 즉 기부참여는 나이가 어릴수록 많이 참여하지만, 기부액은 나이가 많을수록 높아졌다.

〈표 3〉 기부액에 영향을 미치는 사회경제적 요인

요인	회귀계수(B)	표준오차	T값
연령	1,125	.376	2,992**
성별 (여성=0)	4,186	7,772	.539
교육수준 (대학이상=0)	-25,325	8,492	-2,982**
결혼여부 (미혼=0)	2,018	11,665	.173
개인소득(log)	21,847	5,303	4,120**
가구원 수	-3,220	3,054	-1,054
상수항	-115,383	38,520	-2,995**

** p<.01, *p<.05

기부액과 관련하여 〈표 2〉와 〈표 3〉에서 제시한 것과 같이 기빙코리아 2016년의 조사결과는 개인의 소득수준이 기부여부 및 기부액에 유의미하게 영향을 미치고 있음을 보여주었지만, 일반적으로 기부는 가구단위로 이루어지거나 또는 가구소득에 의해 영향을 받는다고 제시되기도 하며, 경제적 수준에 따라 기부행위가 어떻게 달라지는가는 기부관련 연구에 있어서 중요한 이슈로 다루어져왔다. 본 연구의 분석단위가 개인이고 기부행위 역시 개인수준에서 측정되었지만, 가구의 경제적 수준에 따라 기부액 또는 향후의 기부의향액이 다르게 나타나는지를 탐색적으로 살펴보았다.

이를 위해 가구의 경제적 수준을 가구원수당 최저생계비를 기준으로 하여 산출한 욕구소득비²⁾구간을 범주화하여 각 분위별로 기부액과 기부의향액이 다르게 나타나는지를 분석하였다. 욕구소득비는 일반적으로 가구소득을 가구원수를 기준으로 한 빈곤선, 즉 최저생계비로 나누어서 계산을 하므로, 욕구소득비 1은 그 가구소득이 가구원수 기준 최저생계비와 같다는 것을 의미한다. 본 연구는 욕구소득비를 구간별로 구분하였는데, 1구간은 최저생계비 이하의 가구소득을 의미하며, 일반적으로 2분위는 차상위계층임을 보여준다. 우선 2015년도 연간 기부액은 8분위 이상, 즉 가구원수를 고려한 가구소득이 높은 경우에 가장 많은 금액인 6백3십8만원을 기부한 것으로 나타났는데, 이 구간에 고액기부자가 포함되었기 때문으로 판단된다. 이를 제외하

2) 욕구소득비=가구소득/가구원수 기준 최저생계비. 가구원수 기준 최저생계비는 2015년 보건복지부의 자료를 활용함

고는 4분위 이상의 경우 연간 삼십 만원 이상 액수를 기부하고 있음을 알 수 있다.

이 결과에서 주목할 만한 것은 최저생계비 이하의 빈곤상태에 있는 가구의 가구원의 경우도 연간 12만원 정도의 액수를 기부하고 있다는 점이다. 2016년의 기부의향액을 욕구소득비 구간에 따라 살펴본 결과를 보면 기존의 기부액수준과 마찬가지로 8분위 이상의 고소득 가구의 구성원인 경우 기부의향액 역시 높은 수준이었다. 흥미로운 점은 가장 높은 기부의향액을 제시한 잠재적 기부자들은 최저생계비 이하 빈곤 가구의 가구원으로 8분위 이상의 고소득 가구의 구성원의 의향액보다 높은 약 129만원 정도였다.

이러한 결과를 기반으로 본다면 가구의 경제적 수준은 기부액수에 밀접하게 연관이 되어 있지만, 기부를 하고자 하는 의도는 빈곤여부와는 크게 상관이 없으며 오히려 빈곤상태에 있는 가구의 가구원인 경우에 기부를 하고자 하는 의향이 보다 강하게 나타났다.

〈표 4〉 경제적 수준(욕구소득비)에 따른 기부액 및 기부의향액

	소득수준	기부자수	평균액(만원)	SD	최솟값	최댓값	F값
기부액	1 분위이하	27	11.64	18.58	.50	90.00	3.777**
	2 분위	80	13.72	17.17	.50	100.00	
	3 분위	135	29.00	38.83	.50	300.00	
	4 분위	70	49.62	63.30	1.00	500.00	
	5 분위	75	36.93	49.48	.50	300.00	
	6 분위	43	49.27	82.35	1.00	400.00	
	7 분위	11	37.83	51.22	10.00	174.00	
	8분위 이상	25	638.30	2508.45	4.10	12000.00	
	전체	467	65.08	593.20	.50	12000.00	
기부 의향액	1 분위	28	128.91	327.74	.50	1000.00	5.785**
	2 분위	71	15.16	15.11	.50	60.00	
	3 분위	132	30.07	39.63	1.00	240.00	
	4 분위	72	44.35	60.63	1.00	500.00	
	5 분위	74	38.13	43.90	.50	300.00	
	6 분위	45	40.41	63.40	1.00	400.00	
	7 분위	8	32.03	31.14	10.00	100.00	
	8분위 이상	30	119.65	224.26	3.00	800.00	
	전체	461	44.10	110.29	.50	1000.00	

** p<.01

〈표 5〉는 경제적 수준에 따른 기부참여율과 연간 개인소득에서 기부액이 차지하는 비율을 살펴본 결과이다. 이 표에 따르면 기부참여가 경제적 수준이 높아짐에 따라 점차 기부참여율이 증가하고 있음을 보여준다. 그러나 6 분위 이상이 되면 그 비율은 다소 감소하는 경향을 보인다. 기부참여율만 보면 경제적 수준이 매우 중요하게 기부참여에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 또한 연간 평균기부액을 절대액수로 비교하지 않고 본인의 소득수준에 평균기부액이 어느 정도 비율을 차지하는지를 보면, 소득수준이 가장 높은 집단이 실제로 기부액이 차지하는 비율이 가장 크게 나타난다. 그러나 최저생계비 이하의 절대빈곤선이하의 인구집단의 경우는 기부액이 소득에서 약 30%정도를 차지하고 있어서 두 번째로 높은 수준이었다. 이는 매우 흥미로운 결과인데, 많은 연구조사들에서 사람들이 기부를 하지 않는 가장 큰 이유로 경제적 여력이 없다고 응답하는 것과는 다소 상반된 결과라고 볼 수 있다. 즉 소득대비 기부액수를 본다면, 빈곤상황에 있는 사람들의 경우도 그들의 경제적 수준의 범위에서 기부에 적극적으로 동참하고 있다고 추정할 수 있다.

〈표 5〉 경제적 수준(육구소득비)에 따른 기부참여율 및 소득대비 기부액비율

육구소득비구간	기부참여율(%)	개인소득대비 평균기부액 비율(%)
1 분위이하	19.6	29.72
2 분위	44.1	10.82
3 분위	50.7	13.02
4 분위	54.5	19.95
5 분위	61.4	10.53
6 분위	73.3	9.45
7 분위	59.1	6.23
8분위 이상	61.4	51.51
전체	48.6	16.05

기부행위와 관련된 또 다른 중요한 이슈는 기부자가 어떤 이유로 기부를 하는가 또는 어떤 이유로 기부를 하지 않는가이다. 특히 모금활동을 수행하는 비영리조직 또는 모금실무자들은 그들의 활동이 일반시민들의 기부행위에 영향을 미쳤는가에 관심을 지닐 수밖에 없다. 많은 조사결과들은 한국사회의 기부자들은 주로 동점심이 주요한 기부동기였으며, 기부처를 결정하는데 비영리조직의 인지도나 투명성을 기준으로 한다는 결과들을 제시한다(Giving Korea 각년도 자료). 그러나 이러한 동기나 결정이유들이 기부액과 관련이 있는지에 대해서는 매우 제한적으로 논의되어 왔다. 또한 동점심과 같은 개인의 내적 동기만으로는 기부행위를 설명하는 것은 외부로부터의 기부요청에 대한 반응으로 기부가 이루어질 수 있다는 점을 적절하게 설명

하지 못한다고 지적되기도 한다(Sargeant & Woodliffe, 2007). 또한 일부 연구들은 기부동기를 이타심에 의한 것과 자신의 행복감이나 세제혜택과 같은 이기적인 동기에 따라 구분하여 기부액에 차이를 보이는지를 분석하지만, 이러한 동기들은 복합적일 수밖에 없기 때문에 이를 분석하는 것이 쉽지 않다고 지적하기도 한다(신현재·이석원, 2008; Grant, 2013).

본 연구는 기부동기와 기부액간의 관계에 대해 탐색적으로 살펴보기 위해 기부 동기를 개인의 내적인 요인과 기부에 대한 외부로부터의 자극에 대한 반응을 보여주는 외부사회적 요인으로 구분하였다. 이러한 구분은 단순히 기부동기가 이타적이나 이기적이나 라는 개인성향의 문제가 아니며, 기부행위는 비영리조직의 실질적인 기부 요청 또는 이들의 활동에 대한 정보의 제공등에 의해서 매개된다는 점에 초점을 둔 것이다. 개인의 내적인 요인에는 '동정심' '남을 돕는 것이 행복해서'라는 항목이 포함되었으며, 외부 사회적 요인은 주로 '세제혜택'이나 '사회적 책임감' 등 기부에 대한 교육이나 개인이 획득하는 혜택과 같은 외부 자극에 의한 것을 의미한다.

기부동기에 따른 기부액의 차이에 대한 t-test 의 결과는 통계적으로 유의미하지는 않았지만(표 6), 외부사회적 요인이 중요한 기부동기가 되는 기부자들의 기부액은 87만원으로 내적 요인을 강조하는 기부자들보다 2배 정도 높은 수준이었다. 이러한 결과는 기부에 대한 교육 또는 외적인 보상 등과 같은 외적 자극에 의해 기부를 하는 경우 기부액의 수준이 개인적인 내적 감정에 의한 동기를 중요시 하는 경우보다 더 많은 금액을 기부할 가능성이 있음을 간접적으로 보여주는 것이다. 또한 이러한 추론에 기반한다면 기부에 대한 긍정적인 사회적 환경의 변화는 더 많은 기부를 이끌어내는 요인이 될 수 있다.

기부와 관련된 또 다른 중요한 이슈는 실질적으로 기부를 하는 비영리조직 기부자들이 어떤 기준으로 결정하는가이다. 이러한 문제에 대해 일반적으로는 비영리조직의 신뢰성이나 투명성 등이 가장 중요한 요인이라고 제시되어 왔는데, 이러한 요인이 실질적인 기부액과는 어떤 관련성이 있는지에 대해서는 적절한 정보가 제공되지 않았다.

〈표 6〉은 또한 기부처 선정의 이유를 수혜대상자에 대한 관심과 조직의 투명성과 인지도 등으로 구분하여 기부액에 차이가 있는지를 분석한 결과를 보여준다. 이 결과에 의하면 많은 기부자들이 조직의 인지도나 투명성을 주요한 기부처 선정이유로 제시하고 있지만(n=706), 실제 기부액은 수혜대상자에 대한 관심, 즉 기부를 하는 비영리조직의 활동에 대한 관심을 보이는 기부자가 더 많은 금액을 기부하고 있음을 보여준다. 이러한 결과는 조직의 목표나 미션과 기부자 개인의 관심과 연관성을 지니거나, 조직의 목표를 달성하기 위한 활동을 효과적으로 또는 효율적으로 수행하는 것이 모금 또는 자원동원활동의 성과를 이끌어내는데 무엇보다도 중요하다는 지적

과 일맥상통하는 것이라 볼 수 있다(Schaff & Schaff, 1999). 또한 이러한 요인은 특히 고액기부를 이끌어내는데 중요하다는 지적과도 유사하다고 볼 수 있다 (Edwards & Benefield, 1998).

〈표 6〉 기부동기 및 기부처 선정 요인에 따른 기부액 차이

		N	평균	표준편차
기부 동기	외부 사회적 요인	410	87.24	751.45
	내적 동정심	607	37.18	75.67
기부처 선정 이유	수혜대상자에 대한 관심	286	83.50	756.99
	조직 인지도/ 투명성	706	38.72	81.29

기부의 동기와 함께 모금실무자나 비영리조직이 중요하게 고려해야 하는 것은 왜 사람들이 기부를 하지 않는가이다. 이는 기부를 하지 않는 이유가 비영리조직이 통제하기 어려운 개인적인 경우와 또는 기부를 하지 못하게 하는 조직적, 사회적 요인 때문인 경우, 기부를 이끌어내는데 어느 요인에 초점을 두어야 하는가에 대한 정보를 제공할 수 있기 때문이다. 본 연구에서는 기부를 하지 않는 이유에 따라 이들이 앞으로 기부를 할 의향이 있는지 없는지에 대하여 탐색적으로 살펴봄으로써, 어떤 이유를 조직의 활동에 의해 변화시킬 수 있는지에 대한 기초자료를 제공하고자 하였다.

〈표 7〉에 의하면 기부를 하지 않는 이유 중 가장 많은 사람들이 경제적 여력이 없다는 것을 지적하였다. 또한 기부단체를 신뢰하지 못하기 때문이라고 응답한 사람은 229명 그리고 기부자체에 관심이 없다고 응답한 사람들은 167명이었다. 기부자체에 관심이 없거나 경제적 여력이 없다고 응답한 대체로 기부의향자체도 각각 17.4%, 9.7%, 기부단체를 신뢰하지 못한다거나 기부와 관련된 정보가 없기 때문이라고 응답한 사람들 중 기부의향이 있는 사람들이 각각 21.8%, 36.7%에 비하면 비교적 낮은 편임을 보여준다. 이러한 결과는 비영리조직의 입장에서 모금 또는 자원 동원활동이 기부의 가능성이 있는 사람들을 대상으로 이들에게 적절하게 동기를 부여하고 기회를 제공하는 것이라는 Edwards & Benefield(1998)의 지적을 고려할 때 중요한 함의를 제공한다. 경제적 여력이 없다고 응답한 사람들은 비교적 기부의 가능성이 낮을 뿐만 아니라, 실제로 이들의 상황을 비영리조직이 변화시키는 것은 매우 어려운 일이 될 것이다. 반면 기부단체에 대한 신뢰성을 이유로 응답하거나 기부단체나 방법에 대한 정보를 적절하게 제공한다면, 즉 비영리조직이 적절하게 모금 활동을 수행한다면 기부를 할 가능성은 더 높아지는 집단이 될 수 있기 때문이다. 이와 함께 기부자체에 관심이 없는 경우 대체로 기부의향 역시 낮은 수준이지만, 비영리조직은 이들을 대상으로 어떻게 기부자체에 대한 관심을 갖게 만들 것인지에 대해 고민할 필요가 있다.

〈표 7〉 기부를 하지 않는 이유별 기부방향(비기부자 n=1255)

기부하지 않는 이유		기부의향 없음	기부의향 있음	전체
기부에 관심이 없음	빈도	138	29	167
	비율(%)	82.6	17.4	100.0
경제적 여력이 없음	빈도	645	69	714
	비율(%)	90.3	9.7	100.0
기부단체를 신뢰하지 못함	빈도	179	50	229
	비율(%)	78.2	21.8	100.0
기부단체 또는 기부방법 정보 없음	빈도	76	44	120
	비율(%)	63.3	36.7	100.0
국가가 세금으로 해야 할 일이어서	빈도	23	2	25
	비율(%)	92.0	8.0	100.0
전체	빈도	1061	194	1255
	비율	84.5	15.5	100.0

본 절에서 제시한 세 번째 연구문제는 기부방식이나 기부에 대한 인식이 기부행위와 어떤 관련성을 지니는가였다. 이를 분석하기 위해 우선 기부의 정기성에 따라 기부액이 차이가 나는지를 살펴보았다. 기부자들은 자신의 관대함이나 사회적 정의의 실천에 대한 관심뿐만 아니라 동시에 기부를 습관적인 행동으로 만들고자 하는 특성을 동시에 지니고 있기 때문에, 모금을 하는 비영리조직의 입장에서는 기부자들의 동기를 반영하는 것뿐만 아니라, 이들의 기부를 자동이체와 같은 방식으로 정기적으로 기부를 실천할 수 있도록 하는 것이 중요하다는 점이 지적되기도 한다(Radley & Kennedy, 1995). 또한 이러한 정기적인 기부의 경우는 대체로 기부금 사용의 목적이 명확하게 제시되는 지정기부와는 다르게 미지정 기부의 형태로 이루어지기 때문에 비영리조직의 운영과 관련하여 기부금을 사용할 수 있는 융통성을 지니는 것이기도 한다.

이러한 관점에서 비영리조직들은 정기적인 기부자를 모집하고 자동이체와 같은 쉬운 방법을 제공하고자 노력을 기울이고, 많은 기부자들은 대체로 기부기간과 기부액을 정하고 계좌를 이체하는 방식으로 기부를 하는 경향이 있다. 그러나 이런 방식으로 그리고 기부의 목적을 명확하게 제시하지 않는 형태로 기부를 하는 기부자들은 비영리모금조직이 제시하는 만원에서 삼만원 정도의 소액을 기부하게 될 가능성이 크다. 실제로 이런 현실이 기부행위에 반영되지는 살펴보기 위해 〈표 8〉은 기부의 정기성 여부에 따라 기부액이 차이가 나는지를 제시하였다. 이 표에 의하면 기부를 한다고 응답한 사람 중 정기적으로 기부를 하는 경우 연간 평균 기부액이 54.4만원이었으며, 비정적으로 기부를 하는 사람들의 경우는 평균기부액이 62만원이었다. 이러한 평균기부액의 차이는 통계적으로 유의하지는 않았지만, 이 결과는 위에서 제

시한 바와 같이 정기기부자들이 비정기기부자에 비해 기부액은 작았으며, 정기기부가 비정기기부에 비해 2배 이상 많다는 결과는 한국의 대다수 비영리모금조직들의 정기회원 모집의 경향을 간접적으로 보여주는 것이다.

다른 한편으로 이 결과는 비영리조직들이 정기기부자 모집에 중점을 두기는 하지만 그럼에도 불구하고 비정기적인 기부자들에 대한 관리의 필요성을 간접적으로 보여준다. 즉 비정기적인 기부자는 일회적이고 단기 기부자이기는 하지만 비교적 고액의 기부를 할 가능성이 있기 때문에 이들을 어떻게 관리하고 이들과의 관계를 어떻게 유지하는가는 기부액이라는 양적인 측면에서 모금의 성과를 향상시키는데 중요한 기반이 될 수 있기 때문이다.

〈표 8〉 기부의 정기성에 따른 기부액 차이

	N	평균(만원)	표준편차
비정기적 기부자	322	62.08	714.55
정기적 기부자	714	54.42	315.49

기부에 대한 소득공제를 통한 세제혜택은 매우 중요한 기부의 동기가 되기 때문에, 기부를 활성화시키기 위해서는 이런 세제혜택의 범위를 확대해야 한다고 주장되기도 한다. 실제로 일반 시민들이 이러한 실질적인 혜택에 대해 인지하고 있는지가 기부행위와 관계가 있는가에 대한 분석의 결과를 보면 우선 기부자 중에는 77.4%가 세제혜택에 대해 인지하고 있었으며, 비기부자의 경우는 세제혜택에 대해 인지하는 경우 53.2%로 낮았다. 〈표 9〉는 세제혜택에 대한 인지여부에 따라 2015년 평균기부액 그리고 향후 기부의향액에 차이가 있는지를 보여준다. 세금혜택을 인지하고 있는 기부자의 기부총액은 66.5만원으로 인지하지 못한 기부자의 21.2만원보다 3배 정도 높았으며, 기부의향액 역시 세제혜택에 대해 인지하고 있는 경우가 더 높았다. 그러나 이러한 평균액의 차이는 통계적으로 유의미하지는 않았다.

기부의 결정과 관련하여 세제혜택에 대한 고려는 가장 대표적인 이기적 동기로 제시되어 왔으며, 한 사회의 기부를 활성화하기 위해서는 세제혜택의 범위를 어떻게 정하는가가 중요하다고 제시되어 왔다. 그러나 〈표 9〉의 결과는 기부액과 관련하여 차이가 있기는 하지만, 유의미하지 않는 이 결과는 세제혜택이라는 이기적 측면에서의 동기와 기부행위간의 관계에 대한 해석에 매우 신중해야 함을 보여준다. 그럼에도 불구하고 기부자와 비기부자간의 인지정도가 차이가 난다는 것은, 여전히 세제혜택이 확대되고 이에 대한 사람들의 인지도가 높아지면 기부율 역시 높아질 수 있다는 가능성을 보여준다.

〈표 9〉 세금혜택인지와 기부액간 관계

	세금혜택 인지	N	평균	표준편차
기부총액	인지함	814	66.53	536.25
	인지 못함	223	21.25	65.13
전체기부의향액	인지함	748	51.45	309.90
	인지 못함	202	46.68	167.93

2. 모금실무자의 기부행위 및 기부환경에 대한 인식

현대사회에서의 기부활동은 개인과 개인 간의 일대일 상호작용을 통하여 이루어지기 보다는 기부를 하고자 하는 사람과 기부를 필요로 하는 사람 그리고 이 둘을 매개하는 비영리조직을 포함한 삼자간의 관계를 통해서 이루어진다. 비영리조직의 모금활동의 성과는 모금을 직접 담당하는 비영리조직 또는 조직의 실무자가 기부를 둘러싼 환경에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 직접적인 영향을 미치지 않지만, 기부와 관련된 시장지향성을 매개로 하여 모금의 성과에 영향을 미친다는 결과가 제시되기 한다(노연희, 2008). 이는 비영리조직의 모금실무자의 기부환경과 기부에 대한 인식에 따라서 모금을 위한 전략에 차이가 발생할 수 있으며, 궁극적으로 기부자의 기부행위 및 조직의 모금성과가 달라질 가능성이 있다는 점을 보여주는 것이다.

이러한 관점에서 본 절에서는 비영리조직에서 모금을 직접적으로 담당하고 있는 실무자를 대상으로 한국 비영리조직의 모금활동에 대한 실태와 모금을 둘러싼 전반적인 환경에 대한 인식을 분석한다. 이와 함께 모금실무자의 모금환경 및 기부에 대한 인식과 실제 기부자들의 기부에 대한 인식의 차이를 살펴봄으로써, 기부자들의 욕구나 인식에 따른 효과적인 모금전략 수립을 위한 기초적인 정보를 제공하고자 한다.

1) 모금실무자의 일반특성

기빙코리아의 조사에 응답한 모금실무자는 총 207명이며, 이들은 평균 4.9년 정도를 모금관련 업무를 담당하고 있다고 응답하였다. 응답자의 35.5%는 국내 사회복지분야, 21.7%는 시민권익단체 등 NGO 분야, 그리고 16.9%가 해외구호와 관련된 분야에서 활동하고 있었다. 이들이 활동하고 있는 비영리조직의 62.8%는 모금활동을 전담하는 부서가 있다고 응답을 하였다.

〈표 10〉 모금실무자 조직의 활동 분야

분야	빈도	비율(%)
국내의 사회복지 또는 자선 분야	73	35.3
외국의 의료, 자연재해 지원 등 해외구호 분야	35	16.9
초/중/고/대학교 등 교육분야	19	9.2
병원 등 의료분야	10	4.8
미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야	6	2.9
사회권익단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야	45	21.7
주민센터, 도서관 등 지역사회발전분야	5	2.4
기타	14	6.8
전체	207	100.0

조사대상자들이 일하고 있는 모금관련 업무환경을 우선 모금관련 전담부서가 있는지의 여부로 살펴보았는데, 〈표 11〉을 보면 조사대상자의 약 62% 정도가 전담부서가 있는 조직에서 모금관련 업무를 수행하고 있다고 응답하였다. 보다 중요한 것은 모금관련 전담부서가 없는 경우인데 약 37%가 이에 해당 하였다. 일반적으로 한 비영리조직내의 모금활동이 성과를 거두기 위해서는 조직 전체의 협력뿐만 아니라, 전체 조직이 모금과 관련된 환경뿐만 아니라 잠재적 기부자의 욕구에 대해 전체 조직차원에서 반응해야 한다고 지적된다(Bennet, 2006; 노연희, 2008). 이러한 지적을 고려한다면 조사대상자들이 실제로 모금업무를 담당하고 있음에도 불구하고 전담부서가 없다는 이 결과는 이들이 다른 업무와 동시에 모금관련 업무를 수행할 가능성이 있거나, 또는 전적으로 모금업무를 수행한다고 하더라도 조직 내에서 전략적으로 지원을 받지 못할 가능성이 있음을 간접적으로 보여주는 것이다.

〈표 11〉 모금 관련 부서 유무

전담부서 유무	빈도	비율(%)
있음	130	62.80
없음	77	37.20
전체	207	100.0

2) 모금실무자의 모금활동 및 모금환경에 대한 인식

본 절에서는 모금실무자들이 활동하는 비영리조직들이 기부금 모금, 즉 자원동원 활동을 어떻게 수행하고 있는지에 대하여 탐색적으로 살펴보았다. 우선 〈표 12〉는 실무자의 조직의 모금활동의 지역적 기반, 즉 기부자의 지역적 범위를 어떻게 설정하고 모금활동을 진행하는지를 보여주는 결과이다. 이 결과에 의하면 비영리모금조

직들은 지역사회 주민들을 주요한 대상으로 모금활동을 수행하기 보다는 전국적인 차원에서 모금활동을 수행하고 있음을 알 수 있다. 전체 응답자의 63.3%가 본인이 일하고 있는 조직은 전국의 시민들을 대상으로 모금활동을 수행한다고 보고하였다. 이러한 결과는 지역사회에 기반하여 활동하는 소규모 비영리조직의 경우 효과적으로 모금활동을 진행하고 있는지에 대해 문제를 제기하는 것이 가능할 수도 있다. 일반적으로 소규모 비영리조직들은 지역사회내의 문제를 해결하기 위한 활동을 수행하는데, 이러한 조직 활동을 기반으로 전국에 분포한 시민들의 관심을 이끌어내는 것은 어렵기 때문이다. 이는 한국 전체의 모금액의 77.3% 정도가 대형 복지관련 기관으로 집중된다는 사실과 함께 고려한다면(고경환, 2016), 소규모 비영리조직이 전국민을 대상으로 한 모금활동의 효율성의 문제를 고민해 볼 필요가 있음을 간접적으로 보여준다.

또한 이 <표 12>는 조직 활동의 목표가 되는 대상자의 지역적 범위를 보여주는데, 전국적 차원에서 조직의 활동을 수행하는 비율이 43.5%, 조직 활동의 수혜대상자가 해외에 거주하는 경우가 33.3%로 인근 사회의 주민들이 조직 활동의 주요한 대상인 경우는 23.2%에 비해 역시 높게 나타났다. 이러한 조사결과를 보면 한국의 비영리조직들은 Van til(1988) 자발적 행동으로서 일반시민들의 기부와 이를 매개하는 비영리조직들의 활동은 그들의 생활기반으로서 지역사회 내에서 일상생활상의 문제를 해결한다는 특성과는 다소 상이하다고 볼 수 있다.

한국의 비영리조직들은 그 조직이 위치하고 있는 지역사회에 초점을 두고 모금활동을 수행하는 비율이 비교적 낮으며, 또한 국제적인 차원에서 모금활동을 수행하지는 않지만, 조직 활동의 목표가 해외구호와 관련된 활동을 많이 수행하고 있었다.

이러한 활동은 <표 13> 일반국민들을 대상으로 한 기부행동에 관한 조사결과에 따르면 일반 시민들이 국내 사회복지 및 자선분야이외에 두 번째로 높은 비율로 해외구호와 관련한 기부를 하고 있다고 응답한 것과 간접적으로 관련이 있다고 추론하는 것이 가능하다. 즉 비영리조직들이 모금활동을 전개하는데 있어서 사회복지를 제외한 다른 분야의 사회적 이슈보다는 해외구호와 관련된 이슈에 초점을 두어서, 일반 시민들에게 다른 분야보다 해외구호에 관한 보다 많은 정보와 기부의 기회를 제공함으로써 기부자들의 기부행위에 영향을 미칠 가능성도 있다. 또한 비영리조직의 활동이 자원주의(voluntarism) 상징으로서 궁극적으로 사회변화의 관점을 제시할 수 있어야 한다는 지적을 고려한다면(Van til, 1988), 비영리조직의 모금활동 역시도 사회변화와 관련된 목표를 지향할 수 있어야 한다고 볼 수 있다. 그러나 해외구호를 강조하는 방식의 모금활동은 다양한 사회적 이슈를 제기하고, 이를 해결하기 위한 사회적 변화의 노력들에 대한 정보를 일반시민에게 제공하는 역할을 간과하게 만들 가능성이 존재한다.

〈표 12〉 모금실무자의 조직의 기부자 모집 범위 및 모금수혜대상자의 범위

범위		빈도	비율(%)
기부자	조직이 위치한 인근 지역사회 주민 대상	51	24.6
모집범위	전국적인 차원의 시민 대상	131	63.3
	국제적 차원의 시민 대상	25	12.1
	전체	207	100.0
	모금	인근 지역사회	48
수혜대상자 범위	전국적 차원	90	43.5
	국제적 차원	69	33.3
	전체	207	100.0

비영리조직의 모금관련 활동의 기반과 잠재적 기부자의 행동 간의 관계에 대한 논의는 〈표 13〉에서 제시되는 결과를 통해서도 간접적으로 추론해볼 수 있다. 〈표 13〉은 모금실무자들이 일반시민들이 어떤 분야에 기부하는 것을 선호하는지 그리고 실무자들이 어떤 분야에 더 많은 기부가 필요하다고 인식하는지에 대한 조사 결과이다.

이 결과에 의하면 모금실무자들은 한국사회의 기부자들은 국내의 사회복지나 자선분야에 가장 많이 기부하기를 원하고 있으며, 그 다음은 해외구호 분야라고 응답하였다. 이러한 현실에도 불구하고 기부를 필요로 하는 분야가 어디인가에 대해서는 가장 많은 실무자들이 시민사회영역의 NGO라고 응답하였으며, 사회복지나 자선 영역을 그 다음으로 지적하였다. 그러나 해외구호의 경우 기부가 필요하다고 응답한 실무자는 약 7%에 불과하였다. 이러한 기부필요분야에 대한 인식결과는 기부자의 선호 영역에 대한 모금실무자의 인식과 실질적인 기부자 선호분야에 대한 응답과 다소 차이가 나는 것이다. 기부자들의 응답과 기부선호분야의 경우 가장 높은 비율을 보여주는 것은 사회복지와 해외구호 분야였으며, 시민사회 영역의 NGO 활동에 대한 기부는 실질적으로 매우 낮았다.

모금실무자들의 응답과 2015년에 실제 기부를 한 사람들이 기부를 한 영역과 비교를 해보면 실무자들이 인식하는 기부자의 기부선호분야와 기부자의 실제 기부분야는 전반적으로 큰 차이를 보이지는 않는다. 즉 사회복지 및 자선 영역과 해외구호 분야가 가장 높은 비율로 보고되었으며, 이외의 분야에 대한 응답 역시 유사하였다. 다만 NGO가 주로 활동하는 시민사회영역에 대해서 기부자들이 실무자의 선호분야 응답보다는 좀 더 높게 나타났으며, 이 분야대해서는 약 40%에 달하는 실무자들이 이 부분에 대한 기부가 좀 더 필요하다고 응답하였으나, 실제 기부자들의 참여는 비교적 낮은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 일반 시민들의 기부동기에 대한 결과에서 가장 높은 비율을 차지한 것이 ‘불쌍한 사람을 돕기 위해서’라는 내적 동정심이며, 이러한 내적인 동정심이 빈

곤 등과 같은 문제를 지닌 사회적 약자, 즉 불쌍한 사람을 원조하는 것을 주요한 목표로 하는 조직들을 대상으로 기부를 한다고 볼 수 있다. 그러나 다른 한편으로는 단순히 이러한 결과는 기부자들의 개인적 요인때문이기도 하지만, 비영리조직이 어떤 정보를 어떻게 제공하느냐에 따라 기부자들의 태도가 변할 수 있다는 점을 고려하면, 다른 해석도 가능하다. 즉 모금활동을 통해서 일반 시민들에게 기부의 동기를 부여하고 기회를 제공하는 비영리조직들이 주로 ‘불쌍한 사람’을 돕는 활동이나, 해외구호에 초점을 두고 이 활동이 수행한 결과라고 볼 수도 있다.

〈표 13〉 일반 시민들의 기부선호 분야와 기부필요 분야에 대한 실무자의 인식

(단위 : %)

분야	기부 선호 분야	기부 필요 분야	기부자 기부분야*
국내 사회복지 및 자선	58.5	24.2	58.0
해외구호	27.1	7.2	21.6
교육	3.9	5.8	4.6
의료	1.4	6.3	3.1
문화예술	0.0	3.4	0.4
NGO	5.8	40.1	10.1
지역사회발전	0.5	8.2	7.5
적십자회비	0.0	0.0	3.9
정치자금	0.0	0.0	1.1
기타	2.9	4.8	4.4
전체	100.0	100.0	-

* 일반 시민(기부자)들은 중복 응답의 결과임

〈표 14〉는 비영리모금 조직들이 실제로 모금활동, 자원동원활동을 어떻게 관리하고 있는지에 대한 모금실무자들의 인식을 조사한 결과이다. 모금관련 활동에 대한 조직의 관리정도는 정기 및 일시적 기부자 개발 및 기부중단자 유지관리, 그리고 기부자들에 대한 피드백이나 감사의 표시 등과 관련된 활동을 조직이 얼마나 중요하게 여기는지에 대한 7개 질문에 대해 4점 척도로 측정하였다. 이에 대한 결과를 보면 모금실무자들은 평균 약 3.38 정도로 응답함으로써 대부분의 조직이 중요하게 여기는 정도로 인식하고 있었다. 이를 실무자들의 활동분야에 따라 보면 대체로 비슷한 경향을 보이는데, 문화예술분야의 경우만 약간 다른 분야의 실무자들에 비해 그 정도가 약간 낮은 정도로 인식하였다. 이러한 결과는 대부분의 비영리조직들이 실제로 모금관련 전담 부서의 유무와 상관없이 기부자를 관리하는 활동을 중요하게 인식하고 있음을 보여준다.

〈표 14〉 모금실무자의 활동분야별 모금기관의 자원동원관리 정도

분야	N	평균	SD	최솟값	최댓값
국내 사회복지 및 자선 분야	73	3.28	.41	2.00	4.00
해외구호 분야	35	3.28	.41	2.29	4.00
교육분야	19	3.09	.37	2.29	4.00
의료분야	10	3.34	.37	2.86	3.86
문화예술분야	6	3.04	.33	2.71	3.57
NGO 분야	45	3.35	.39	2.29	4.00
지역사회발전분야	5	3.11	.50	2.29	3.57
기타	14	3.43	.54	1.71	4.00
전체	207	3.28	.41	1.71	4.00

비영리조직들은 기부금을 모으기 위해 다양한 방식으로 활동을 수행한다. 본 연구는 이들조직 활동 중 어떤 방식이 실질적인 성과를 이끌어내는데 효과적인지에 대해 탐색하기 위해, 조직의 규모와 상관없이 대부분의 비영리조직들이 기부요청을 위해 활용하는 잠재적 기부자에 대한 직접 우편발송에서부터 대규모 모금조직들이 활용하는 방송모금캠페인 등 다양한 방식을 제시하고 가장 효과적인 방식을 세 가지 중 복 응답하도록 하였다.

〈표 15〉는 효과적인 모금방식에 대한 모금실무자들의 인식결과를 보여주는데, 전체 응답자들이 효과적이라고 가장 많이 지적한 방식은 방송모금캠페인이었다. 특히 실무자들의 활동분야별로 보면 특히 해외구호와 의료분야에서 활동하는 대부분의 실무자, 각각 74%, 90%가 방송모금캠페인이 효과적이라고 응답하였다. 방송모금활동의 경우는 대체로 소규모 조직들보다는 대규모 모금조직들이 주로 활용하는 방식이며, 그 내용상으로 볼 때도 해외구호 또는 질병이 있는 개인 등을 강조한다고 지적된다(노연희, 2015). 이러한 방식은 일반시민들의 기부동기인 ‘불쌍한 사람’을 돕기 위한 것으로, 비영리조직들이 기부자들이 원하는 것에 민감하게 반응하는 것이라고 볼 수 있지만, 다른 한편으로는 일반 시민들의 동정심을 지나치게 자극하는 방식이기도 하다. 예를 들어 불쌍한 사람을 돕기 위해서라기 보다는 사회적 이슈들을 주로 다루는 NGO 영역의 실무자들은 다른 영역의 실무자들에 비해 이 방식이 효과적이라고 지적한 비율이 다소 낮다는 점은 주목할 만하다. NGO 분야에서 활동하는 실무자들은 특별모금을 효과적인 방식으로 가장 많이 응답하였는데, 이 방식은 전체 실무자들 중 두 번째로 많은 사람들이(55.6%) 효과적이라고 지적하였다. 가장 많이 지적되는 이 두 가지 방식은 모두 실질적으로는 새로운 기부자, 특히 정기 기부자를 개발하기 위해 많이 활용되는 것으로 모금의 성과를 보다 향상시키기 위해서는 이렇게 개발된 기부자들과의 관계를 어떻게 유지할 것인가에 대해 조직들이 노력을 기울일 필요가 있다.

또 다른 흥미로운 결과는 인터넷이나 웹사이트를 기반으로 한 모금캠페인을 약 48%에 해당하는 실무자들이 선택하고 있다는 점이다. 이러한 모금 방식은 다른 활동들에 비해 비교적 최근에 도입된 방식임에도 불구하고, 비영리조직들이 인터넷 사용이라는 사회적 환경에 적절하게 대응하고 있음을 간접적으로 보여주는 것이다. 이외에 전통적으로 모금이나 기부자 관리를 위해 활용되어 왔던 방식인 우편이나 전화를 이용한 기부요청 그리고 이메일을 통한 요청은 효과성이 비교적 높지 않다는 결과를 보여주었는데, 이러한 방식들은 대체로 자원동원자체보다는 조직의 활동에 대한 홍보의 수단으로 활용되기 때문이라고 추론할 수 있다.

인터넷이나 웹사이트를 통한 모금캠페인이 불특정 다수의 시민들을 대상으로 이루어지는 활동임에도 불구하고, 주로 기존 기부자들을 대상으로 수행되는 우편이나 이메일을 통한 활동에 비해 보다 효과적이고 제시한 점을 좀 더 논의할 필요가 있다. 비영리조직들이 인터넷이나 웹사이트를 통해 모금캠페인을 진행하는 경우는 사람들의 반응을 이끌어내기 위해 전략적으로 그 메시지나 메시지 전달 방식에 대해 전략적으로 고민할 가능성이 있다. 그러나 이메일이나 우편 등을 통한 기부요청은 실질적으로 모금을 위한 것이기 보다는 조직의 활동에 대한 기본적 정보를 기부자에게 제공하는 것에 초점을 두어서 모금을 위해 전략적으로 기획하거나 고민하지 않을 가능성이 있다. 그럼에도 불구하고 이러한 전통적 방식의 기부요청 활동의 효과성을 높이기 위해 전략적으로 요청의 내용이나 요청대상을 선택하는 등의 노력이 필요할 것으로 보인다.

〈표 15〉 실무자 활동분야별 효과적인 모금방식에 대한 인식(중복 응답)

	전체	활동분야								
		국내 자선	해외 구호	교육	의료	문화 예술	NGO	지역 사회 발전	기타	
응답자 전체	207	73	35	19	10	6	45	5	14	
방송 모금 캠페인	빈도	116	43	26	9	9	3	18	2	6
	비율	56.0	58.9	74.3	47.4	90.0	50.0	40.0	40.0	42.9
특별 모금 행사	빈도	115	43	16	8	4	4	29	3	8
	비율	55.6	58.9	45.7	42.1	40.4	66.7	64.4	60.0	57.1
기업대상 기부요청	빈도	109	39	19	12	3	4	23	2	7
	비율	52.7	53.4	54.3	63.2	30.0	66.7	51.1	40.0	50.0
인터넷/웹사이트 모금캠페인	빈도	99	35	19	7	5	3	24	0	6
	비율	47.8	47.9	54.3	36.8	50.0	50.0	53.3	0.0	42.9
개인 고액기부요청	빈도	72	18	10	9	6	4	15	3	7
	비율	34.8	24.7	28.6	47.4	60.0	66.7	33.3	60.0	50.0

배분조직에 지원요청	빈도	60	21	9	5	2	0	16	2	5
	비율	29.0	28.8	25.7	26.3	20.0	0.0	35.6	40.0	35.7
전화 기부요청	빈도	34	12	4	6	0	0	8	2	2
	비율	16.4	16.4	11.4	31.6	0.0	0.0	17.8	40.0	14.3
이메일 기부요청	빈도	8	3	1	0	0	0	2	1	1
	비율	3.9	4.1	2.9	0.0	0.0	0.0	4.4	20.0	7.1
직접우편 기부요청	빈도	8	5	1	1	1	0	0	0	0
	비율	3.9	6.8	2.9	5.3	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0

비영리조직은 일반적으로 외부환경에 의해 영향을 받으며 이러한 환경에 대해 어떻게 인식하고 반응하는가는 조직의 생존에 중요하다. 특히 비영리조직은 외부환경으로부터 조직 활동에 필요한 재정자원을 획득해야 한다는 측면에서 재정자원을 모금하고 동원하는 활동과 관련하여서는 그 환경에 대한 인식과 반응은 더욱 중요한 수밖에 없다. 이와 관련하여 본 연구는 미국 Indiana University의 The Center on Philanthropy에서 개발한 PGI(philanthropic giving index)를 측정하기 위한 문항을 수정하여 실질적으로 모금을 담당하고 있는 실무자들이 모금과 관련된 조직의 내, 외적 환경 및 경제적 상황의 변화에 대해 어떻게 인식하고 있는지, 그리고 실질적으로 모금자체가 어떻게 변화할 것인지에 대한 인식을 4점 척도로 측정하였다.

〈표 16〉 모금실무자의 모금환경에 대한 예측

예측 유형	N	평균	표준편차(SD)	최솟값	최댓값
모금액예측	207	2.65	.66	1.00	4.00
전반적 모금환경예측	207	2.17	.68	1.00	4.00
경제상황영향예측	207	1.78	.59	1.00	4.00

우선 비영리조직의 올해의 실질적인 모금액, 그리고 내년의 모금액에 대해서 평균 2.65, 즉 ‘약간 나빠질 것이다’와 ‘약간 좋아질 것이다’의 중간 정도로 인식하고 있었다. 이외에 조직의 내외적 모금환경 전반에 대해서는 2.17 ‘약간 나빠질 것이다’에 가깝게 그리고 경제적 상황에 대해서는 ‘약간 나빠질 것이다’의 수준보다 낮은 1.78 정도로 인식하고 있었다. 이러한 결과에서 흥미로운 점은 모금실무자들이 실질적인 모금성과에 영향을 미칠 수 있는 조직 내외적 환경이나, 특히 경제적 상황에 대해서는 부정적으로 인식하고 있음에도 불구하고 올해와 내년의 모금액 자체를 달성하는 데는 다소 긍정적으로 평가하고 있다는 점이다. 이러한 결과는 비영리조직의 모금활동에 대한 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 우선 긍정적 측면에서 본다면 모금실무자들은 모금환경의 열악함에도 불구하고 실질적으

로 기부금 모금과 관련하여 안정적으로 성과를 이끌어 낼 수 있는 전문성이나 기술 등 조직역량을 갖추고 있다고 추론할 수 있다. 그러나 부정적인 측면에서는 모금실무자들은 모금과 관련된 환경의 변화에 대해 인지하고는 있지만, 모금성과 대한 환경의 중요성 또는 환경의 영향 등에 대해서는 적절하게 인지하지 못한다고 볼 수도 있다.

3. 모금실무자와 일반시민들의 기부에 대한 인식비교

일반 시민들이 수행하는 개별적인 기부는 비영리조직을 도움을 필요로 하는 집단을 원조하거나 사회문제를 해결하기 위한 체계적인 활동으로 전환될 수 있다. 또한 이를 위한 비영리조직의 모금 및 자원동원활동이 효과적으로 이루어지기 위해서는 잠재적인 기부자인 일반시민들의 기부행위나 기부에 대한 인식을 고려할 필요가 있다. 이러한 관점에서 기부에 관한 비영리조직에서 모금활동을 담당하는 실무자와 일반 시민들의 인식을 비교하는 것은 비영리조직들이 모금 또는 자원동원활동을 통해 일반 시민들의 욕구나 동기에 어떻게 반응하는지 그리고 궁극적으로 모금활동을 효과적으로 수행하고 있는지를 탐색하는 기반이 될 수 있다.

〈표 17〉은 기부의 동기에 대한 실무자와 기부를 한 적이 있는 시민들의 인식을 비교한 결과이다. 우선 기부자들은 ‘불쌍한 사람들을 위해서’라고 가장 많이 응답하였다(30.8%). 그러나 이 비율은 다른 응답 ‘남을 돕는 것이 행복해서’ 또는 ‘시민으로 해야 할 책임이라’고 생각한다는 비율과 큰 차이를 보이지는 않는다. 이러한 결과를 통해 일반시민들은 비교적 다양한 이유 때문에 기부를 하고 있음을 보여준다. 실무자들의 41.7%가 역시 기부자들은 ‘불쌍한 사람을 위해서’ 기부를 한다고 응답함으로써 가장 높은 비율을 보여주었으며, 그 외의 동기 역시도 비슷한 경향을 보여준다.

이 결과와 관련하여 신중하게 고려해야 하는 점은 일반적으로 ‘동정심’에 기반하여 기부를 한다고 인식하는 정도가 실제 기부자들보다 실무자들이 생각하는 비율이 높다는 점이었다. 이에 비해 ‘사회적 책임감’으로 기부를 하게 된다는 인식은 기부자에 비해 실무자들이 다소 낮게 응답하였다. 이에 대해서는 2011년과 2013년 Giving Korea의 조사결과에 따르면 개인적 동정심이 기부결정에 영향을 미친다고 응답한 비율보다 사회적 책임감이 영향을 미친다는 비율이 더 많이 증가하고 있다는 결과와 함께 논의할 필요가 있다³⁾. 즉 모금현장의 실무자들은 기부자들의 인식변화 등에 매우 민감하게 인식하고 반응해야 함에도 불구하고 실제로 기부자들의 기부동기의 변화에 대해 적절하게 인식하지 못함을 일정 정도 보여주는 것이다.

3) 2011년과 2013년의 기부동기에 대한 Giving Korea 조사는 4점 척도 기부결정에 어느 정도로 영향을 미쳤는지를 4점 척도로 문항을 구성하여 2015년 실태조사와는 다소 다른 방식으로 조사가 이루어졌다. 개인적 동정심에 대하여 대체로 또는 매우 영향을 미쳤다고 응답한 비율이 2011년, 2013년 각각 62.1%, 63.5%였으며, 사회적 책임감에 대하여서는 동일 항목에 응답한 비율이 각 년도별로 59.4%, 62.9%였다.

〈표 17〉 모금실무자와 일반기부자의 기부동기에 관한 인식 비교

(단위 : %)

항목	실무자(n=207)	기부자 (n=1140)
남을 돕는 것이 행복해서	25.6	29.6
불쌍한 사람들을 위해서	41.1	30.8
남의 도움을 받은 적이 있고 이를 갚고 싶어서	4.8	5.4
시민으로서의 해야 할 책임이라고 생각해서	23.2	29.3
기부금에 대한 세제혜택을 받기 위해	5.3	3.0
기타	0.0	1.8
전체	100.0	99.9

〈표 18〉은 기부처 결정 기준에 관한 모금실무자와 기부자간의 인식을 비교한 것인데, 기부자의 51%가 기부단체의 투명성과 신뢰성을 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로는 기부단체의 활동이나 수혜자에 대한 관심에 대해서 27.1%의 기부자가 응답하였다. 그러나 기부단체의 인지도에 대해서는 가장 적은 수의 기부자들이 응답하였다(8.2%). 실무자들 역시 기부단체의 투명성과 신뢰성을 가장 많이 선택하였으며, 두 번째로는 기부단체의 인지도를 선택하였다. 기부동기에 대한 조사결과와 마찬가지로 기부처 결정기준에 대한 모금실무자와 기부자들의 인식은 상이하였다.

가장 흥미로운 것은 실무자의 29%가 기부단체의 인지도를 기부자들이 기부처를 선택하는 기준으로 인식하고 있는 것에 반해서, 기부자들은 단지 8.2%만이 인지도를 중요한 기준으로 생각하고 있다는 점이다. 흥미로운 또 다른 결과는 기부단체에 대한 지인의 소개나 권유에 대한 인식이었는데, 실무자들에 비해 기부자들은 이 요인에 대해서는 비교적 적은 수만이 기부처 결정기준으로 선택하였다는 점이다. 이러한 결과는 실제 비영리모금기관의 실무자들이 수행하는 활동에 기반한 인식이 기부자의 인식과는 다소 차이가 있음을 보여준다. 즉 비영리모금조직들이 조직의 인지도를 향상시키는 것에 초점을 두고 활동을 수행하거나 때로는 많은 비영리조직의 모금 실무자들이 사적 관계에 기반하여 기부를 권유하는 방식을 활용하지만, 기부자들은 오히려 기부처를 결정할 때 다른 기준을 활용하고 있다고 추론할 수 있다.

다만 기부자와 실무자 모두 기부단체의 신뢰성이나 투명성에 대해서 중요한 기준으로 선택하고 있다는 점은 비영리조직들이 어떻게 조직 활동을 수행하는가에 따라 또는 모금활동을 수행함에 있어서 기관의 투명성이나 신뢰할만하다는 점을 적절하게 제시하는가에 따라 기부자들이 보다 적극적으로 기부에 참여할 가능성을 보여주는 것이다.

〈표 18〉 모금실무자와 일반기부자의 기부처 결정 기준에 관한 인식 비교

(단위 : %)

항목	실무자(N=207)	기부자 (n=1140)
기부단체의 인지도	29.0	8.2
기부단체의 투명성과 신뢰성	35.7	51.0
기부단체에 대한 지인의 소개나 권유	14.0	8.8
기부단체의 활동 분야나 수혜자에 대한 관심	21.3	27.1
기타	0.0	5.0
전체	100.0	100.1

〈표 19〉는 기부를 한 적이 없는 시민, 즉 비기부자들과 실무자들이 기부하지 않는 이유에 대한 응답한 결과이다. 이 결과 역시 모금실무자와 비기부자간의 인식의 차이를 보여주는데, 우선 가장 큰 차이를 보이는 것은 ‘경제적 여력이 없어서’, ‘기부에 관심이 없기’ 때문이라는 항목과 ‘기부단체나 방법에 대한 정보가 없기’ 때문이라는 항목에 대한 응답이다.

경제적 형편은 일반적으로 일반 시민들이 가장 많이 언급하는 이유인데, 모금현장에서 활동하는 실무자들은 이 항목에 대해 15% 정도만 응답하였다. 이는 실무자들의 경우 모금활동을 수행하는 과정에서 경제적 상황에 관계없이 기부를 하는 시민들을 관찰할 수 있는 기회를 가졌기 때문이라고 볼 수도 있다. 이는 〈표 5〉에서 제시한 바와 같이 욕구소득비 구간에 따른 기부참여율을 보았을 때 최저생계비 이하 그리고 차상위계층의 경우 각각 19.6%, 44.1%의 응답자들이 기부를 한적이 있다는 응답한 본 연구의 결과를 고려할 때 타당한 추론이라고 볼 수 있다. 또한 비기부자들의 12.9%만이 ‘기부가 관심이 없다’는 이유를 선택한데 반해, 가장 많은 실무자들, 즉 38.6%의 실무자들이 이를 선택하였다. 이러한 두 가지 결과를 동시에 고려하면, 실무자들은 일반 시민들이 경제적 형편보다는 기부자체에 관심이 없을 것이라고 인식한다고 볼 수 있다. 이런 결과는 비영리조직의 입장에서는 경제적 형편 자체 또는 이에 대한 개인적 인식을 바꾸기 위한 개입은 매우 어려울 수 있기 때문에 일반시민들을 대상으로 기부에 관심을 갖게 만드는 활동이 무엇인지를 고려할 필요성을 제시하는 것이다.

다른 한편으로 실무자들은 기부를 하지 않는 이유로 기부단체나 방법에 대한 정보가 없어서라는 항목을 20.3%나 응답하였는데, 비기부자들은 단지 9.4%만이 이를 선택하였다. 실제로 실무자들이 생각하는 것과는 달리 일반 시민들은 기부에 대한 정보가 부족하다고 인식하지 않으며 다양한 비영리조직들이 모금활동을 활발하게 수행하고 있기 때문에 일반 시민들은 많은 정보를 이미 접하고 있어서 현실적으로도 정보부족의 문제는 기부를 하는데 중요한 장애가 되지 않는다고 볼 수도 있다.

〈표 19〉 모금실무자와 비기부자의 기부하지 않는 이유에 관한 인식 비교

(단위 : %)

항목	실무자(N=207)	비기부자(n=1360)
기부에 관심이 없어서	38.6	12.9
기부할 만한 경제적 여력이 없어서	15.0	54.8
기부단체를 신뢰하지 못해서	20.3	18.2
기부단체나 방법에 대한 정보가 없어서	20.3	9.4
국가가 세금으로 해야 하는 일이라고 생각해서	5.8	2.0
모름	0.0	2.7
전체	100.0	100.0

일반시민들은 기부처를 결정하거나 기부를 하지 않겠다고 결정하는 경우에 가장 중요한 이유로 기부단체의 투명성이나 신뢰성을 제시하였다. 이는 일반 시민들이 여전히 비영리조직이 모금한 기부금을 적절한 곳에 낭비하지 않고 사용하고 있는가에 대하여 회의하고 있음을 간접적으로 보여주는 것이며, 한편으로는 일반 시민들은 기부금의 일부가 조직의 운영이나 관리를 위해 활용될 수 있다는 점에 대해서 매우 민감하게 반응하는 현실을 보여주는 것이기도 하다. 본 조사는 이러한 맥락에서 실제 기부금의 관리를 위해 사용되는 간접비⁴⁾ 사용에 대한 실무자와 일반시민들의 인식에 대해서 살펴보았다.

일반적으로 기부금의 모집, 배분 및 조직의 운영비로 기부금의 일부를 사용하는 것에 대해서는 일반적으로 법률에서 의해서 법정기부금단체의 경우 10%, 일반 기부금 모집단체의 경우 15% 정도로 규정된다. 그러나 이러한 간접비용의 사용과 관련하여서는 모금액의 약 20% 정도로 상향해야 한다는 주장이 제기되기도 하며, 다른 한편으로는 기부자들이 조직의 운영상황에 대해 스스로의 판단하여 기부여부를 결정하기 때문에 비영리조직들의 간접비 비용에 관한 내용을 법률로 규정하는 것은 필요하지 않다는 주장이 제기되기도 한다(신현재·이석원, 2008). 법률의 규제에 따르거나, 또는 비영리조직의 자율에 따르거나와 상관없이 간접비사용의 문제는 잠재적 기부자인 일반시민들에게 있어서 중요한 문제가 될 수 있다. 이와 관련하여 기부자들의 기부금이 적절하게 사용되고 있는지, 기부의 직접적인 대상을 원조하는 프로그램 이외의 행정비용으로 얼마가 사용되어 있는지에 관심을 지니고 기부행위를 결정하기도 한다고 지적되며(Sargeant & Woodliffe, 2007), 이러한 비용의 문제는 비영리조직에 대한 재정투명성 또는 신뢰와 직, 간접적으로 관련이 있다고 볼 수 있다(Sargeant & Lee, 2004).

〈표 20〉은 비영리조직들이 기부금에서 어느 정도를 간접비로 사용하고 있는지 또

4) 간접비의 경우는 기부금의 모집, 배분, 또는 조직의 관리운영 등에 지출하는 비용을 의미한다.

는 어느 정도가 간접비 비율로 적당한지에 대한 조사결과이다. 실무자들의 응답은 실제로 그들이 활동하는 모금현장의 현실을 보여주는 것인데, 이들은 약 20.98% 정도를 간접비로 사용하고 있다고 보고하였다. 일반시민들은 기부경험의 유무에 따라 별다른 차이 없이 실제로 모금단체에 의해 기부금의 약 33% 정도가 실제 간접비로 활용될 것이라고 응답하였다. 그러나 일반 시민들은 기부금을 모집하는 비영리조직들이 이상적으로는 간접비로 실제로 사용될 것이라고 예상한 비율보다는 낮은 20% 정도만 간접비로 활용되어야 한다고 응답하였다.

이 결과는 실제로 일반 시민들이 기부금의 일부가 간접비로 사용되고 있음을 인지하고 있음을 보여준다. 다른 한편으로 실무자들이 실제로 사용한다고 응답한 비율보다는 일반 시민들은 모금단체가 더 많은 비율을 간접비로 사용할 것이라고 응답하였는데, 비영리모금조직들은 조직의 운영과 기부금의 사용내역에 대한 정확한 정보를 제공하여 이러한 인식을 변화시키고 궁극적으로는 조직에 대한 일반시민들의 신뢰를 강화시킬 필요가 있음을 보여주는 것이다.

〈표 20〉 모금단체의 간접비 사용 및 예상 비율

(단위 : %)

항목	실무자	일반시민		
		소계 (n=2500)	기부자(n=1140)	비기부자(n=1360)
사용 비율	20.98	33.00	32.50	33.60
기대 비율	-	20.00	20.80	19.10

기부참여를 확대하기 위한 개선사항에 대한 모금실무자와 일반시민들의 인식은 〈표 21〉에서 제시되었다. 우선 가장 많은 일반시민들(58.6%)가 기부단체의 투명성 강화에 대해 지적하였지만, 모금실무자들은 이에 비해 낮은 34% 정도만이 이 항목을 지적하였다. 반면 모금실무자들은 기부의 편의성을 강화하는 것이 필요하다고 가장 많이 응답하였지만, 일반 시민들은 약 16%만이 기부편의성을 선택하였다. 세제 혜택의 강화와 관련하여 실무자들은 세제혜택에 대해 16.4%가 필요하다고 응답하였으나 기부자와 비기부자를 포함하여 모두 7-9% 정도의 낮은 비율만이 세제혜택을 강화해야 한다고 응답하였다.

이러한 결과는 비영리단체들은 일반 시민들이 여전히 기부금을 받는 비영리조직에 대하여 신뢰하지 않는다는 점을 고려하여, 투명성이나 신뢰성을 강화하는 것뿐만 아니라 실질적으로 비영리조직들이 이러한 측면에서 많은 노력을 하고 있다는 점을 명확하고 지속적으로 일반 시민들에게 보고할 필요가 있음을 보여준다. 또한 일반 시민들은 기부의 편의성이나 세제혜택과 같은 이유보다는 기부단체의 활동이 실제로 신뢰할만하게 이루어지고 있는가에 보다 많은 관심을 지니고 있기 때문에, 비영리모

금조직들이 보다 조직 본래의 목적을 효과적이고 효율적인 방식으로 달성하기 위한 노력을 기울여야 할 필요가 있다.

〈표 21〉 기부참여 확산을 위한 개선 사항

(단위 : %)

항목	실무자	일반시민		
		전체	기부자	비기부자
기부단체의 투명성 강화	34.3	58.6	67.6	51.0
기부금에 대한 세금혜택 강화	16.4	8.8	7.6	9.8
기부를 쉽게 할 수 있는 방법 마련	43.0	15.7	14.6	16.7
기부자에 대한 예우 혜택	6.3	5.7	5.1	6.2
기타	0.0	11.2	5.1	16.3
소계	100.0	100.0	100.0	100.0

V. 나오면서

기부란 사회구성원들이 타인을 위해 또는 전체 사회를 위해 물질적 자원을 제공하는 자발적 행동이다. 그러나 이러한 자발적 행동을 통해 보다 효과적이고 효율적으로 사회적 자원을 분배하기 위해서는 비영리조직들이 매개자로서 중요한 역할을 수행하게 된다. 따라서 기부를 활성화하거나, 기부를 통한 사회문제나 욕구의 체계적인 해결을 위해서는 기부자 개인의 특성뿐만 아니라, 비영리모금조직의 활동에 대해서도 관심을 가질 필요가 있다. 이러한 관점을 기반으로 2016년 Giving Korea는 일반 시민들의 기부행위에 대한 조사와 더불어 비영리조직의 모금실무자들의 기부 행위에 대한 인식조사를 실시하였고, 본 연구에서는 일반 시민들의 기부행위의 특성뿐만 아니라, 일반 시민과 모금실무자간의 기부 행위에 대한 인식의 차이를 비교함으로써 보다 효과적인 방식으로 개인들이 기부를 하고, 보다 효과적으로 비영리조직들이 이를 조직화할 수 있는 방안을 마련하기 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

우선 일반시민들의 기부행위와 관련하여서는 개인의 인구사회학적 특성이 기부참여와 기부액에 영향을 미치는지, 빈곤과 기부행위에는 어떤 관계가 있는지, 그리고 기부 행위에 대한 인식과 기부행위간에 어떤 관계가 있는지에 초점을 두고 분석하였다. 우선 일반시민들의 기부액과 기부참여에는 영향을 미치는 요인은 다소 차이가 있었지만, 기본적으로 개인소득이 높아질수록 기부참여를 할 가능성이 높았으며, 또한 기부액 역시 높아지는 것으로 나타났다. 일반적으로 기존의 연구에서 다른 인구사회학적 요인들이 일관된 결과를 보여주지 않는 반면, 소득은 대체로 기부행위에 영향

을 미친다는 결과와 유사한 것이다. 유의미하지만 흥미로운 점은 연령과 기부행위간의 관계인데, 나이가 어릴수록 기부액은 크지 않지만, 기부에 참여할 가능성이 높아진다는 점이다. 젊은 세대들의 경우 다양한 매체를 통해 기부와 관련된 사회적 이슈를 접할 기회가 많기도 하고, 나이가 많은 사람들에 비해 기부와 관련된 교육의 경험 등이 더 많을 가능성을 보여주는 것이기도 하다. 따라서 기부를 활성화 시키기 위해 이들의 참여를 어떻게 이끌어낼 것인지에 대한 고민과 노력이 필요하다.

둘째, 빈곤과 기부행위와의 관계에 있어서 최저빈곤선이하의 사람들도 기부에 참여할 뿐만 아니라, 소득대비 기부액의 비율이 두 번째로 높게 나타났다. 많은 조사결과들이 일반적으로 사람들이 경제적인 여유가 없어서 기부를 하지 못하다고 제시하지만, 실질적으로 빈곤여부와 상관없이 사람들은 기부에 참여하고 있음을 보여주는 것이다. 따라서 이 결과를 기부를 안하는 이유 중 기부에 관심이 없다고 응답한 비율이 두 번째로 높다는 결과와 동시에 고려한다면, 비영리조직들은 다양한 계층의 사람들을 대상으로 기부자체에 대한 관심을 어떻게 끌어낼 것인지에 대해 고려해야 할 것이다.

셋째, 기부의 동기나 기부처 선정과 관련하여, 본 연구는 교육이나 기부요청 등과 같은 외부환경으로부터의 자극이 있는 경우, 그리고 기부의 수혜대상자에 대한 관심이 있는 경우 기부액이 커질 가능성을 보여주었다. 일반적으로 한국의 기부자들은 동정심과 같은 내적 요인들을 중요한 기부동기로 제시하였지만 이러한 요인들을 제시한 사람들보다 외적 자극에 의해 기부를 한 사람들이 더 많은 액수를 기부하고 있다는 점은 비영리조직들에게 많은 시사점을 제공한다. 즉 기부라는 것이 본질적으로 사람들의 의도를 기반으로 하지만, 이들의 의도를 어떻게 실질적인 행위로 이끌어내는 역할을 비영리조직이 주로 한다는 점을 고려한다면 이들 조직의 기부자관리 또는 모금활동은 기부를 활성화하는데 중요하다고 볼 수 있다.

모금실무자와 관련하여서 2016년 Giving Korea의 조사는 주로 전반적인 모금환경에 대한 인식, 모금을 위한 자원동원활동 관리에 대한 인식 그리고 기부자의 기부행위에 대한 인식 등에 초점을 두고 이루어졌다. 본 연구에서는 이러한 주요조사결과와 동시에 이들의 인식과 일반시민들의 인식을 탐색적으로 비교하였다.

우선 모금실무자들은 그들이 종사하고 있는 비영리조직들의 기본적인 기부자 관리 등 자원동원활동이 조직내에서 중요하게 인식되고 있다고 응답하였다. 이러한 결과는 활동분야와 관계없이 대부분의 한국 비영리조직들이 기본적인 기부자관리와 관련하여 적절하게 활동하고 있음을 보여주는 것이다. 또한 효과적인 모금활동에 대해서는 주로 방송모금 캠페인과 특별모금행사라고 응답하였는데, 이러한 활동을 진행함에 있어서 일반시민들의 동정심을 자극하는 내용이 많이 활용될 가능성에 대해서 주의를 기울일 필요가 있다. 또한 이러한 방법들은 주로 새로운 기부자를 개발하

는 것에 초점을 두고 있기 때문에 이들 기부자들을 어떻게 관리하고 유지할 것인지에 대해 고민할 필요가 있다.

둘째 모금환경에 대해서 모금실무자들은 대체로 긍정적으로 평가하고 있었다. 모금이나 기부가 재정자원을 제공하는 것과 관련되어 있기 때문에 경제상황에 대해서는 모금액에 대한 예측이나 조직 내외적인 모금환경에 대한 예측보다 부정적으로 인식하였다. 특히 모금액의 예측과 관련하여 가장 긍정적으로 인식하는 본 연구의 결과는 모금활동을 수행하는 비영리조직들이 전반적으로 모금활동에 대한 기본적 역량이나 기술을 기반으로 하고 있기 때문에 모금액이 향상될 것이라고 예측하는 것으로 추론할 수 있다.

셋째, 기부행위에 대한 모금실무자와 일반 시민들의 응답내용을 비교한 결과를 보면 기부분야, 기부동기 등에 있어서 차이를 보였다. 즉 기부자들은 주로 사회복지분야나 해외구호분야에 기부를 한다고 응답한 반면에, 실무자들은 이 두 분야보다는 시민사회운동과 관련된 NGO 분야에 실질적으로 기부가 필요하다고 응답하였다. 이러한 결과는 주로 기부자들의 동기가 동정심이라고 응답한 점과 관련이 있다고 볼 수도 있지만, 다른 한편으로는 비영리조직들이 이러한 동기를 보다 강화하는 방식으로 모금활동을 진행했을 가능성에 대해서도 고려해야 한다. 그러나 민간부분의 사회적 자원의 효율적이고 효과적인 활용이라는 측면을 고려한다면, 비영리조직들이 기부자들의 인식을 변화시키거나 또는 좀 더 지역사회의 문제해결, 사회적 책임감의 강화 또는 전체사회의 발전에 기여할 수 있는 방식으로 모금활동을 수행해야 할 필요가 있다.

마지막으로 본 연구는 간접비 사용에 대한 인식 그리고 기부동기 등에 대하여 모금실무자와 일반 시민들간에 인식의 차이가 있음을 보여주었다. 이를 기반으로 하면 기부를 활성화하기 위해서는 비영리모금조직이 기부금을 어떤 목적으로 사용하며, 운영비로 어느 정도의 비용을 활용하는지에 대한 정확한 정보를 제공함으로써 궁극적으로 기부자들이 비영리조직에 대해서 신뢰할 수 있도록 만드는 것이 필요하다.

■ 참고문헌

- 고경환 (2016). 사회복지분야 민간모금기관간 모금액 격차현황와 과제. 보건복지 이슈애포커스, 315호.
- 노연희 (2008). 사회복지조직의 자원동원성과에 영향을 미치는 요인의 구조적 관계: 리더의 전문적 태도, 환경에 대한 인식, 그리고 시장지향성간의 관계. 사회복지연구, 37(여름), pp.91-116.
- 노연희. (2011). 사회복지조직의 기부자 관리 및 조직에 대한 기부자 인식이 기부행위에 미치는 영향에 관한 연구. 한국사회복지행정학, 13(1), pp.1-31.
- 노연희 (2014). 복지서비스 지역화를 위한 공동모금제도 개선과제: 정부와 민간의 관계를 중심으로. 한국사회복지행정학, 16권 1호. pp.209-239.
- 노연희 (2015). 비영리조직 모금활동의 성공과 실패요인분석: 모금캠페인 사례를 중심으로. 사회복지연구, 46(2), pp.65-99.
- 손원익·박태규(2008). 한국의 민간기부에 관한 연구: 규모, 구조와 특징, 관련 정책방향. 한국조세연구원
- 신현재·이석원(2008). 비영리단체의 행정효율성이 기부금 모집에 미치는 영향분석. 한국정책과학학회보, 제12권 3호. pp.275-296.
- 아름다운재단. Giving Korea 각 년도 조사결과
- Benjamin, L.M. (2010). Mediating accountability: How nonprofit funding intermediaries use performance measurement and why it matters for governance. *Public Performance & Management Review*, 33(4), pp.594-618.
- Brilliant, E. & Young, D. R. (2004). The changing identity of federated community service organizations. *Administration in Social Work*, 28(3/4), pp.23-46.
- Bardsley, N. & Sausgruber, R. (2005). Conformity and reciprocity in public good provision. *Journal of Economic Psychology*, 26, pp. 664-681.
- Bennet, R. (2006). Predicting the lifetime durations of donors to charities. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 15(1/2), pp.45-67.
- Bekkers, R. (2010). Who gives what and when? A Scenario study of intentions to give time and money. *Social Science Research*, 39, pp. 369-381.
- Edwards R.L. & Benefield, E.A.S. (1998). Building a strong foundation: Fundraising for nonprofits. Washington DC.: NASW Press.
- Grant, A.M. (2013). Give and Take. 윤태준(역). 기브애펀테이크: 주는 사람이 성공한다. 서울: 생각연구소.
- Hibbert, S. & Horne, S. (1996). Giving to charity: questioning the donor decision process. *Journal of Consumer Marketing*, 13(2), pp.4-13.
- Radley, A. & Kennedy, M. (1995). Charitable giving by individuals: A study of attitudes and practice. *Human Relations*, 48(6), pp.685-709.
- Schaff, T. & Schaff, D. (1999). The fundraising planner: A working model for raising the dollars you need. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

- Sargeant, A. & Lee, S. (2004). Donor trust relationship commitment in the U.K. charity sector: The impact on behavior. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 33(2). pp. 185–200.
- Sargeant, A. & Woodliffe, L. (2007). Gift giving: An interdisciplinary review. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 12(Nov.). pp.275–307.
- Schlegelmilch, B.B. & Love, A. (1997). Responses to different charity appeals: The impact of donor characteristics on the amount of donations. *European Journal of Marketing*, 31(8). pp.548–560.
- Van Til, J.(1988). *Mapping the Third Sector: Voluntarism in a Changing Economy*. N.Y.: Foundations Center.
- Yoruk, B. K. (2009). How responsive are charitable donors to requests to give? *Journal of Public Economics*, 93. pp.1111–1117.

부록

부록 1 2015 Giving Index 조사결과 보고서

부록 2 Giving Index 설문지

1 부록

2015 Giving Index 조사결과 보고서

1) 기부에 대한 대국민 인식조사

2016

기부에 대한 대국민인식조사

2016.05.31



Contents

I. 기부경험

1. 작년 기부참여 경험 유무	95
------------------------	----

II. 작년 기부 실태 조사

1. [기부자] 작년 기부 분야	101
2-1. [기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 금액	104
2-2. [기부자] 해외구호 분야 기부 금액	107
2-3. [기부자] 교육분야 기부 금액	109
2-4. [기부자] 의료분야 기부 금액	111
2-5. [기부자] 문화예술 분야 기부 금액	113
2-6. [기부자] NGO 분야 기부 금액	115
2-7. [기부자] 지역사회 발전분야 기부 금액	117
2-8. [기부자] 적십자회비 기부 금액	119
2-9. [기부자] 정치자금 기부 금액	121
2-10. [기부자] 기타 분야 기부 금액	123
3. [기부자] 작년 총 기부 금액	125

III. 기부 방식과 이유

1. [기부자] 작년 기부 방식	128
2. [기부자] 기부하는 중요한 이유	130
3. [기부자] 기부단체 선택 기준 요건	133
4. [기부자] 물품 기부 경험 여부	135
5. [기부자] 올해 기부 의향 및 계획	137

IV. 올해 기부 의향 조사

1. [기부자] 올해 기부 의향 분야	140
2-1. [기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액	143
2-2. [기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액	145

2-3. [기부자] 교육분야 기부 의향 금액	147
2-4. [기부자] 의료분야 기부 의향 금액	149
2-5. [기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액	151
2-6. [기부자] NGO 분야 기부 의향 금액	153
2-7. [기부자] 지역사회 발전분야 기부 의향 금액	155
2-8. [기부자] 적십자 회비 기부 의향 금액	157
2-9. [기부자] 정치자금 기부 의향 금액	159
2-10. [기부자] 기타 분야 기부 의향 금액	161
3. [기부자] 올해 총 기부 의향 금액	163
4. [기부자] 기부 결정을 상의하는 사람	166

V. 비기부자의 특징

1. [비기부자] 작년 기부 하지 않은 이유	171
2. [비기부자] 일생동안의 기부 경험 유무	173
3. [비기부자] 금전 기부 의향	175

VI. 비기부자의 기부의향 및 기부 분야

1. [비기부자] 올해 기부 의향 분야	177
2-1. [비기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액	179
2-2. [비기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액	181
2-3. [비기부자] 교육 분야 기부 의향 금액	183
2-4. [비기부자] 의료분야 기부 의향 금액	185
2-5. [비기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액	187
2-6. [비기부자] NGO 분야 기부 의향 금액	189
2-7. [비기부자] 지역사회 발전분야 기부 의향 금액	191
2-8. [비기부자] 기타 분야 기부 의향 금액	193
2-9. [비기부자] 기부 의향 금액 총합	195
3. [비기부자] 가구에서 기부를 한 사람 유무	197
4. [비기부자] 기부를 가장 많이 한 가구원	199



Ⅶ. 기부금 혜택과 간접비 인식 & 기타 비교

1. [공통질문] 기부자와 비기부자 기부 의향 여부	203
2. [공통질문] 기부자와 비기부자 기부 의향 분야 비교	204
3. [공통질문] 기부자와 비기부자 기부 의향 금액 비교	205
4. [공통질문] 기부 세금혜택 인지도	206
5. [공통질문] 기부 세금혜택 필요성 여부	209
6. [공통질문] 종교단체 기부금 세금혜택 찬반 여부	212
7. [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율	214
8. [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율	217
9. [공통질문] 국민 기부 참여 확산을 위해 개선사항	220
10. [공통질문] 작년 노숙인·모르는 사람 직접 기부 경험 여부	223

■ 표 차례

표 1_ 기부참여 경험 유무	97
표 2_ 작년 기부 분야	103
표 3_ 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 금액	106
표 4_ 작년 해외구호 분야 기부 금액	108
표 5_ 작년 교육분야 기부 금액	110
표 6_ 작년 의료분야 기부 금액	112
표 7_ 작년 문화예술 분야 기부 금액	114
표 8_ 작년 NGO분야 기부 금액	116
표 9_ 지역사회 분야 기부 금액	118
표 10_ 작년 적십자회비 기부 금액	120
표 11_ 정치자금 기부 금액	122
표 12_ 기타 분야 기부 금액	124
표 13_ 작년 기부금액 총액	127
표 14_ 작년 기부 방식	129
표 15_ 기부하는 중요한 이유	132
표 16_ 기부단체 선택 기준 요건	134



표 17_ 물품 기부 경험 여부	136
표 18_ 올해 기부 의향 및 계획	139
표 19_ 올해 기부 의향 분야	142
표 20_ 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액	144
표 21_ 해외구호 분야 기부 의향 금액	146
표 22_ 올해 교육 분야 기부 의향 금액	148
표 23_ 올해 의료분야 기부 의향 금액	150
표 24_ 올해 문화예술 분야 기부 의향 금액	152
표 25_ 올해 NGO 분야 기부 의향 금액	154
표 26_ 올해 지역사회 발전분야 기부 의향 금액	156
표 27_ 올해 적십자 회비 기부 의향 금액	158
표 28_ 올해 정치자금 기부 의향 금액	160
표 29_ 올해 기타 분야 기부 의향 금액	162
표 30_ 올해 총 기부 의향 금액	165
표 31_ 기부 결정을 상의하는 사람	167
표 32_ [비기부자] 작년 기부를 하지 않은 이유	172
표 33_ [비기부자] 일생동안 기부 경험 유무	174
표 34_ [비기부자] 올해 물품 제외한 금전 기부 의향 여부	176
표 35_ [비기부자] 올해 기부 의향 분야	178
표 36_ [비기부자] 국내의 사회복지 또는 자선 분야	180
표 37_ [비기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액	182
표 38_ [비기부자] 교육 분야 기부 의향 금액	184
표 39_ [비기부자] 의료 분야 기부 의향 금액	186
표 40_ [비기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액	188
표 41_ [비기부자] NGO 분야 기부 의향 금액	190
표 42_ [비기부자] 지역사회발전 분야 기부 의향 금액	192
표 43_ [비기부자] 기타 분야 기부 금액	194
표 44_ [비기부자] 올해 기부 의향 금액 총합	196
표 45_ [비기부자] 가구에서 기부를 한 사람 유무	198
표 46_ [비기부자] 기부를 가장 많이 한 가구원	200
표 47_ [공통질문] 기부 세금혜택 인지 여부	208
표 48_ [공통질문] 기부 세금혜택 필요성 여부	211
표 49_ [공통질문] 종교단체 기부금 세금혜택 찬성 여부	213



표 50_ [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율	216
표 51_ [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율	219
표 52_ [공통질문] 국민 기부 참여 확산을 위한 개선사항	222
표 53_ [공통질문] 작년 노숙인·모르는 사람 직접 기부 경험 여부	225

■ 그림 차례

그림 1_ 작년 기부참여 경험 유무	95
그림 2_ 기부참여 여부 변화 추이	95
그림 3_ [기부자] 작년 기부 분야	101
그림 4_ [기부자] 작년 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 금액	104
그림 5_ [기부자] 작년 해외구호 분야 기부 금액	107
그림 6_ [기부자] 작년 교육분야 기부 금액	109
그림 7_ [기부자] 작년 의료분야 기부 금액	111
그림 8_ [기부자] 작년 문화예술 분야 기부 금액	113
그림 9_ [기부자] 작년 NGO 분야 기부 금액	115
그림 10_ [기부자] 작년 지역사회 발전분야 기부 금액	117
그림 11_ [기부자] 작년 적십자회비 기부 금액	119
그림 12_ [기부자] 작년 정치자금 기부 금액	121
그림 13_ [기부자] 작년 기타분야 기부 금액	123
그림 14_ [기부자] 작년 총 기부 금액	125
그림 15_ [기부자] 기부액 변화 추이	125
그림 16_ [기부자] 작년 기부 방식	128
그림 17_ [기부자] 기부하는 중요한 이유	130
그림 18_ [기부자] 기부단체 선택 기준 요건	133
그림 19_ [기부자] 물품 기부 경험 유무	135
그림 20_ [기부자] 올해 기부 의향 및 계획	137
그림 21_ [기부자] 올해 기부 의향 분야	140
그림 22_ [기부자] 작년과 기부 분야 비교	140
그림 23_ [기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액	143
그림 24_ [기부자]올해 해외구호 분야 기부 의향 금액	145



그림 25_ [기부자] 올해 교육분야 기부 의향 금액	147
그림 26_ [기부자] 올해 의료 분야 기부 의향 금액	149
그림 27_ [기부자] 올해 문화예술 분야 기부 의향 금액	151
그림 28_ [기부자] 올해 NGO 분야 기부 의향 금액	153
그림 29_ [기부자] 올해 지역사회 발전분야 기부 의향 금액	155
그림 30_ [기부자] 올해 적십자 회비 기부 의향 금액	157
그림 31_ [기부자] 올해 정치자금 기부 의향 금액	159
그림 32_ [기부자] 올해 기타분야 기부 의향 금액	161
그림 33_ [기부자] 올해 총 기부 의향 금액	163
그림 34_ [기부자] 기부 결정을 상의하는 사람	166
그림 35_ [비기부자] 작년 기부를 하지 않은 이유	171
그림 36_ [비기부자] 일생동안 기부 경험 유무	173
그림 37_ [비기부자] 올해 물품 제외한 금전을 기부할 의향	175
그림 38_ [비기부자] 올해 기부 의향 분야	177
그림 39_ [비기부자] 국내 사회복지 또는 자선분야 기부 의향 금액	179
그림 40_ [비기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액	181
그림 41_ [비기부자] 교육 분야 기부 의향 금액	183
그림 42_ [비기부자] 의료분야 기부 의향 금액	185
그림 43_ [비기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액	187
그림 44_ [비기부자] NGO 분야 기부 의향 금액	189
그림 45_ [비기부자] 지역사회 발전분야 기부 의향 금액	191
그림 46_ [비기부자] 기타 분야 기부 의향 금액	193
그림 47_ [비기부자] 올해 기부 의향 금액 총합	195
그림 48_ [비기부자] 가구에서 기부를 한 사람 유무	197
그림 49_ [비기부자] 기부를 가장 많이 한 가구원	199
그림 50_ 기부자·비기부자별 올해 기부 의향 여부	203
그림 51_ 기부자·비기부자별 올해 기부 의향 분야 비교	204
그림 52_ 기부자·비기부자별 올해 기부 의향 금액 비교	205
그림 53_ 기부 세금혜택 인지 여부	206
그림 54_ 기부자·비기부자별 세금혜택 인지 여부	206
그림 55_ 기부금 세금혜택 필요성 여부	209
그림 56_ 기부자·비기부자별 세금혜택 필요성 여부	209
그림 57_ 종교단체 기부금 세금혜택 찬반여부	212



그림 58_ 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율	214
그림 59_ 기부자·비기부자별 간접비 사용 예상 비율	214
그림 60_ 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율	217
그림 61_ 기부자·비기부자별 간접비 사용 기대 비율	217
그림 62_ 국민 기부 참여 확산을 위한 개선사항	220
그림 63_ 기부자·비기부자별 국민 기부 참여 확산을 위한 개선사항	220
그림 64_ 노숙인 또는 모르는 사람 직접 기부 경험 유무	223
그림 65_ 기부자·비기부자별 노숙인 또는 모르는 사람 직접 기부 경험 유무	223





제 1 장

조사 개요

1. 조사설계
2. 응답자 구성

1 조사 설계

조사 기관

조사의뢰기관	아름다운 재단
조사기관	TNS

조사 지역 및 일시

조사지역	전국
조사일시	2016년 4월 29일 (금) ~ 5월 12일 (목)

표본 설계

조사대상	전국에 거주하는 만 19세 이상 남녀
조사방법	유무선 전화면접조사 (유선전화면접 49.0%, 무선전화면접 51.0%)
표 집 틀	유무선 전화번호 (RDD)
표본크기	2,500명 (조사 완료 사례수)
표집방법	성, 연령, 지역 할당 후 RDD
피조사자 선정방법	성/연령/지역 비례에 따른 할당추출법
가중치 부여방식	유무선 접촉 확률 보정 후 성별, 연령별, 지역별 가중값 부여 (셀 가중) (2016년 1월말 행정 자치부 주민등록 인구 기준)
최대허용오차	95% 신뢰수준에 $\pm 2.0\%p$

2 응답자 구성

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	비율
◆ 전 체 ◆	2500	100.0
기부여부		
기부자	1140	45.6
비기부자	1360	54.4
지역별		
서울	496	19.8
인천/경기	736	29.4
대전/충청	261	10.4
광주/전라	254	10.2
대구/경북	254	10.2
부산/울산/경남	395	15.8
강원/제주	104	4.2
연령		
20대	442	17.7
30대	458	18.3
40대	527	21.1
50대	496	19.8
60대	577	23.1
성별		
남자	1239	49.6
여자	1261	50.4
학력		
고졸이하	1118	45.7
대학재학/졸업	1203	49.2
대학원재학/졸업	124	5.1
가구월소득		
99만원 이하	293	11.7
100-199 만원	171	6.8
200-299 만원	272	10.9
300-399 만원	296	11.9
400-499 만원	227	9.1
500-599 만원	259	10.3
600 만원 이상	401	16.0
무응답	581	23.2
자산		
5000만원 미만	458	18.3
5000만-1억원 미만	248	9.9
1-2억원 미만	257	10.3
2-3억원 미만	199	8.0
3-4억원 미만	131	5.3
4-5억원 미만	65	2.6
5억원 이상	209	8.3
모름/무응답	933	37.3
결혼상태		
미혼	690	27.6
기혼/이혼/사별	1780	71.2
무응답	30	1.2



제 2 장
조사 결과

I. 기부경험

1. 작년 기부참여 경험 유무

[문] 당신은 작년 한 해 동안 기부를 하신 적이 있습니까? (현금, 현물 포함)

1 기부란 직접 관계없는 개인이나 단체에 대하여 현금 또는 물품을 대가 없이 자발적으로 제공하는 것을 의미합니다. 다음 질문은 기관에 기부하신 경험이 있으신 분께 묻는 질문입니다. 단, 경조사비, 종교적 현금 및 보시의 경우는 기부에서 제외합니다.

그림 1_ 작년 기부참여 경험 유무

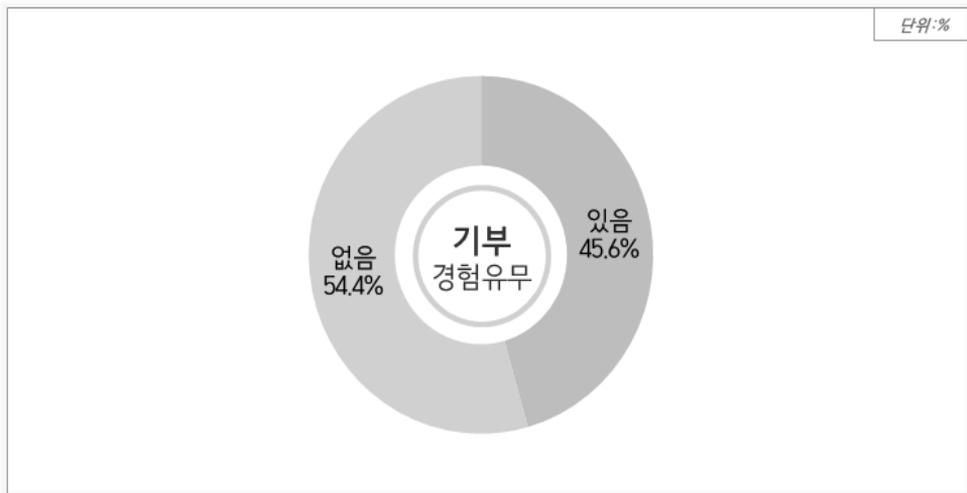
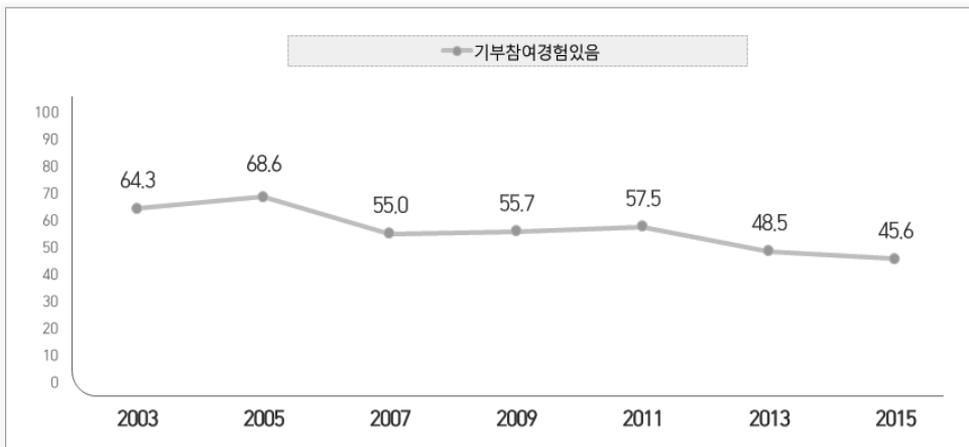


그림 2_ 기부참여 여부 변화 추이 (2003-2013까지는 Giving Korea 2014 자료 참조)





전 체

- 기부참여 경험 여부에 대해 ‘기부하였다’는 응답은 전체의 45.6%, ‘기부한 적이 없다’는 응답은 54.4%로 조사됨에 따라 기부한 경험이 없는 경우가 있는 경우에 비해 8.8%p 높은 것으로 나타남.
- 기부참여 여부 변화 추이를 살펴보면 2011년 55.7%로 나타난 이후 점차 줄어드는 추세인 것으로 조사됨.

응답자 특성별

- ‘기부한 경험이 있다’는 응답은 학력이 높을수록, 자산규모가 많을수록 높은 경향을 보이며, ▶ 30대(51.0%), 40대(63.3%), 50대(51.2%) ▶ 대학원재학/졸업(82.3%) ▶ 가구월소득 400-499만원(58.9%), 500-599만원(56.3%), 600만원 이상(69.0%) ▶ 자산이 3-4억원 미만(62.7%), 4-5억원 미만(62.6%), 5억원 이상(72.0%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘기부한 경험이 없다’는 응답은 학력과 연령이 낮을수록, 가구 월소득과 자산이 적을수록 높게 나타나는 경향을 보이며, ▶ 20대(69.1%), 60대(68.3%) ▶ 고졸 이하(63.7%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(80.5%), 100-199만원(63.4%), ▶ 자산 5000만원 미만(66.6%), ▶ 미혼(65.2%)에서 특히 높게 나타남.

표 1_ 기부참여 경험 유무

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	기부한 적 있다	기부한 적 없다
전체		(2500)	45.6	54.4
기부참여	기부자	(1140)	100.0	0.0
	비기부자	(1360)	0.0	100.0
지역별	서울	(496)	49.7	50.3
	인천/경기	(736)	47.9	52.1
	대전/충청	(261)	45.3	54.7
	광주/전라	(254)	41.4	58.6
	대구/경북	(254)	42.8	57.2
	부산/울산/경남	(395)	41.2	58.8
	강원/제주	(104)	44.0	56.0
연령	20대	(442)	30.9	69.1
	30대	(458)	51.0	49.0
	40대	(527)	63.3	36.7
	50대	(496)	51.2	48.8
	60대	(577)	31.7	68.3
성별	남자	(1239)	43.5	56.5
	여자	(1261)	47.7	52.3
학력	고졸이하	(1118)	36.3	63.7
	대학재학/졸업	(1203)	50.4	49.6
	대학원재학/졸업	(124)	82.3	17.7
가구월소득	99만원 이하	(293)	19.5	80.5
	100-199 만원	(171)	36.6	63.4
	200-299 만원	(272)	42.0	58.0
	300-399 만원	(296)	52.5	47.5
	400-499 만원	(227)	58.9	41.1
	500-599 만원	(259)	56.3	43.7
	600 만원 이상	(401)	69.0	31.0
	무응답	(581)	33.5	66.5
자산	5000만원 미만	(458)	33.4	66.6
	5000만-1억 미만	(248)	44.5	55.5
	1-2억원 미만	(257)	52.3	47.7
	2-3억원 미만	(199)	54.4	45.6
	3-4억원 미만	(131)	62.7	37.3
	4-5억원 미만	(65)	62.6	37.4
	5억원 이상	(209)	72.0	28.0
	모름/무응답	(933)	38.7	61.3
	결혼상태	미혼	(690)	34.8
기혼/이혼/사별		(1780)	49.6	50.4
무응답		(30)	60.4	39.6



기부에 대한 대국민인식조사

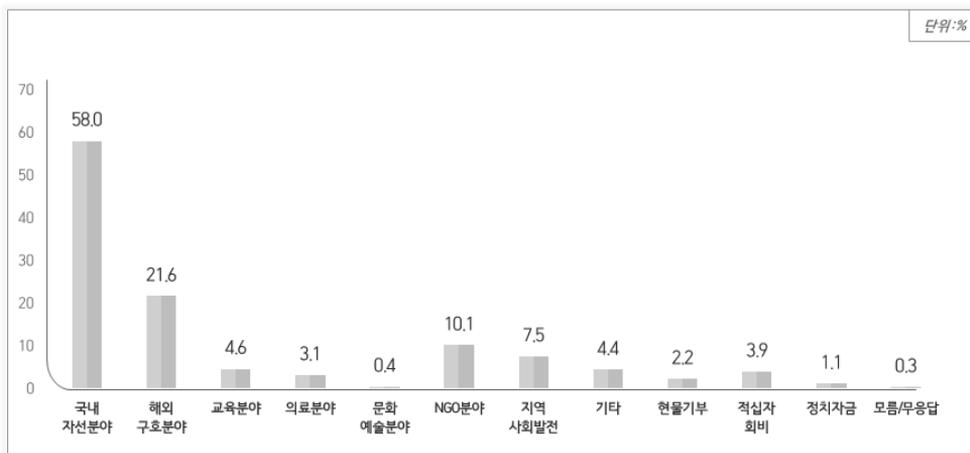
기부자

II. 작년 기부 실태 조사

1. [기부자] 작년 기부 분야

[문] 작년 한 해 동안 물품을 제외한 금전을 기부하신 분야는 어디입니까?
보기를 불러드릴 때마다 해당되는 분야를 모두 골라주세요. 다만, 종교
적 헌금 및 보시는 제외합니다.

그림 3_ [기부자] 작년 기부 분야 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)





전 체

- 기부를 한 경우 어느 분야에 기부하였는지에 대한 물음에서 국내의 사회복지 또는 자선분야에 기부한 비율이 58.0%로 가장 높게 나타남. 반면에, 문화예술 분야에 기부하였다는 응답은 전체의 0.4%로 가장 낮게 나타남.
- 국내의 사회복지 또는 자선 분야 다음으로는 해외구호 분야가 21.6%로 높게 나타났으며 NGO분야(10.1%), 지역사회 발전분야(7.5%), 교육분야(4.6%), 적십자회비(3.9%)와 의료분야(3.1), 정치자금(1.1%), 문화예술분야(0.4%)가 그 뒤를 따름.

응답자 특성별

- 국내의 사회복지 또는 자선분야에는 ▶ 대전/충청(63.1%)지역 ▶ 40대(64.2%), 50대(64.2%) ▶ 대학원재학/졸업(64.5%) ▶ 가구월소득 400-499만원(64.6%) ▶ 자산 5000만-1억 미만(69.5%), 3-4억원 미만(64.1%), 5억원 이상(63.2%)에서 특히 높게 나타남.
- 해외구호분야에 기부하였다는 응답은 ▶ 20대(38.4%) ▶ 가구월소득 500-599만원(27.9%) ▶ 미혼(34.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 교육분야에 기부하였다는 응답은 ▶ 광주/전라(10.6%)지역에서 상대적으로 높게 나타남.

표 2_ 작년 기부 분야

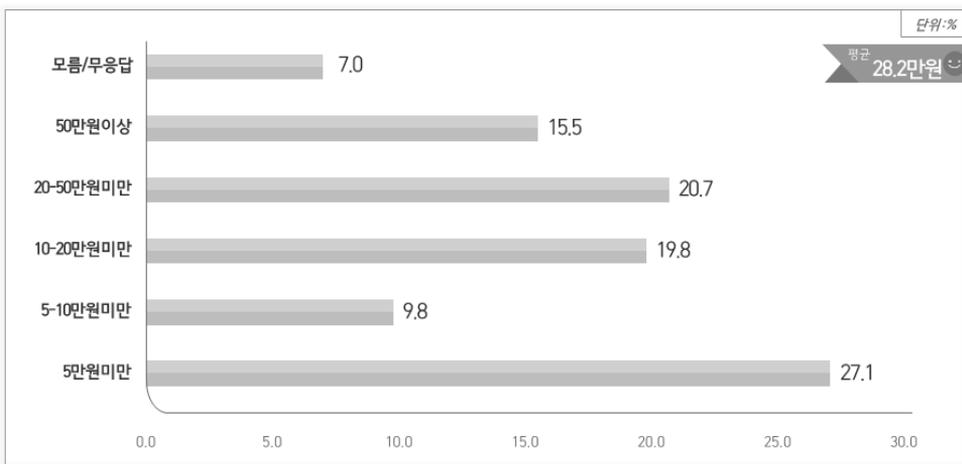
(단위:%)

Base=1140		사례수 (명)	국내 자산	해외 규모	교육	의료	문화 예술	NGO	지역 사회	기타	현물	적십자	정치 자금	모름 무응답
전체		(1140)	58.0	21.6	4.6	3.1	0.4	10.1	7.5	4.4	2.2	3.9	1.1	0.3
기부참여	기부자	(1140)	58.0	21.6	4.6	3.1	0.4	10.1	7.5	4.4	2.2	3.9	1.1	0.3
지역별	서울	(247)	55.0	24.0	4.5	2.4	0.7	12.8	5.5	3.3	1.0	3.1	1.2	0.5
	인천/경기	(353)	58.2	23.4	4.1	2.2	0.4	9.8	7.3	4.0	2.6	3.5	1.1	0.3
	대전/충청	(118)	63.1	17.6	1.5	4.4	0.0	8.1	10.0	2.6	3.0	2.2	1.8	0.6
	광주/전라	(105)	59.7	15.6	10.6	6.1	0.6	8.6	9.4	2.9	2.6	5.4	0.0	0.0
	대구/경북	(109)	63.2	12.3	2.8	0.6	0.0	12.8	4.1	7.3	2.1	8.7	1.1	0.0
	부산/울산/경남	(163)	54.9	26.4	4.4	4.9	0.5	7.2	8.5	7.2	1.8	2.4	0.8	0.0
	강원/제주	(46)	55.6	23.7	9.5	2.2	0.0	9.7	13.0	3.8	3.3	5.3	2.2	0.0
연령	20대	(137)	48.7	38.4	2.4	1.5	1.3	7.8	4.5	2.5	4.2	0.0	0.9	0.0
	30대	(233)	50.5	26.4	4.2	2.2	0.0	14.7	3.9	5.3	1.3	2.9	2.6	0.8
	40대	(334)	64.2	20.0	7.7	4.9	0.0	10.8	7.3	2.9	1.3	2.7	0.8	0.0
	50대	(254)	64.2	18.2	3.1	1.8	0.8	6.9	10.8	5.1	2.9	3.5	0.5	0.0
	60대	(183)	54.9	10.5	3.4	3.7	0.4	8.9	10.0	6.2	2.4	10.8	0.5	0.6
성별	남자	(539)	58.3	19.3	5.2	2.9	0.6	10.4	8.1	3.9	1.8	3.7	1.6	0.4
	여자	(601)	57.8	23.7	4.1	3.2	0.2	9.8	6.9	4.8	2.5	4.0	0.6	0.1
학력	고졸이하	(406)	58.5	13.7	2.6	3.2	0.3	9.7	10.2	4.3	2.8	6.9	0.7	0.3
	대학재학/졸업	(606)	57.1	26.5	4.7	2.8	0.3	10.1	5.5	4.4	2.2	2.3	1.4	0.3
	대학원재학/졸업	(102)	64.5	23.3	10.7	3.9	1.3	11.6	7.4	4.6	0.0	0.8	1.4	0.0
가구월소득	99만원 이하	(57)	50.9	4.8	1.0	1.4	2.1	11.6	6.2	2.4	5.6	28.8	0.0	0.0
	100-199 만원	(63)	57.9	16.1	1.4	0.0	0.0	7.2	9.3	3.1	7.3	1.1	1.0	0.0
	200-299 만원	(114)	60.6	21.0	3.8	4.1	0.0	10.4	6.4	6.0	0.8	5.4	0.0	0.0
	300-399 만원	(155)	61.0	19.3	3.1	3.2	0.0	10.7	5.9	4.1	2.7	1.9	1.0	0.0
	400-499 만원	(134)	64.6	23.0	2.8	4.5	0.0	8.7	5.1	4.8	3.1	3.2	0.0	0.6
	500-599 만원	(146)	53.3	27.9	6.2	4.1	0.9	16.0	7.6	5.2	1.1	2.4	3.0	0.0
	600 만원 이상	(277)	60.2	24.3	7.3	2.0	0.3	8.3	8.3	4.7	1.4	0.6	1.2	0.4
	무응답	(195)	52.4	21.0	4.6	3.5	0.7	8.9	9.6	3.3	1.1	4.4	1.3	0.6
자산	5000만원 미만	(153)	54.2	22.4	1.5	1.8	1.2	9.8	7.6	1.4	4.4	12.7	1.6	0.0
	5000만-1억 미만	(110)	69.5	15.8	6.4	0.7	0.0	10.2	8.5	0.8	1.9	2.2	1.4	0.0
	1-2억원 미만	(134)	58.7	16.2	4.4	4.7	0.0	8.6	4.2	8.5	1.0	3.7	1.6	0.0
	2-3억원 미만	(108)	55.1	18.2	9.5	3.6	1.2	13.7	4.0	7.9	3.8	0.6	0.0	0.0
	3-4억원 미만	(82)	64.1	18.4	1.2	4.6	0.0	14.5	6.5	2.5	0.0	3.3	0.0	0.0
	4-5억원 미만	(41)	58.9	9.7	12.4	4.4	0.0	9.2	7.7	3.1	4.5	2.8	0.0	0.0
	5억원 이상	(150)	63.2	23.6	3.1	5.6	1.0	9.4	11.8	4.8	1.9	3.3	1.1	0.8
	모름/무응답	(361)	53.2	27.3	4.5	1.9	0.0	9.0	7.8	4.5	1.6	2.2	1.3	0.5
결혼상태	미혼	(240)	47.2	34.4	5.2	1.7	0.8	11.5	3.8	2.8	2.4	3.2	1.1	0.0
	기혼/이혼/사별	(882)	61.2	18.2	4.6	3.5	0.3	9.6	8.2	4.8	2.2	4.0	1.1	0.4
	무응답	(18)	47.9	19.0	0.0	0.0	0.0	16.3	22.1	5.3	0.0	7.5	0.0	0.0

2-1. [기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 국내 사회복지 또는 자선 분야 얼마를 기부하셨나요?

그림 4_ [기부자] 작년 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 662명)



전 체

- 작년 국내 사회복지 또는 자선 분야에 기부한 금액은 5만원 미만이라고 응답한 비율이 가장 높게(27.1%) 나타남. 20만원 이상 50만원 미만이라고 응답한 비율과 10만원 이상 20만원 미만이라고 응답한 비율은 각각 20.7%와 19.8%로 근소한 차이로 그 뒤를 따름.
- 국내 사회복지 또는 자선 분야에 대한 평균 기부 금액이 28.2만원으로 나왔는데 이는 50만원 이상 기부했다(15.5%)는 응답자 가운데 100만원 이상을 기부하였다는 응답이 44명이나 있기 때문에 평균 금액이 상승한 것으로 고려됨.

응답자 특성별

- 국내의 사회복지 또는 자선분야에 5만원 미만의 금액을 기부한 응답자는 ▶ 대전/충청(36.7%)지역 ▶ 60대(37.6%) ▶ 고졸이하(35.9%) ▶ 가구 월소득 5000만원 미만(35.9%)에서 특히 높았음.
- 10-20만원 미만의 금액을 기부했다고 응답한 비율은 ▶ 가구월소득 200-299만원(26.0%), 300-399만원(25.9%), 400-499만원(25.5%) ▶ 자산 1-2억원 미만(26.9%), 3-4억원 미만(31.6%) ▶ 미혼(25.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 50만원 이상을 기부했다고 응답한 비율은 ▶ 30대(24.1%) ▶ 대학원재학/졸업(27.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 3_ 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 금액

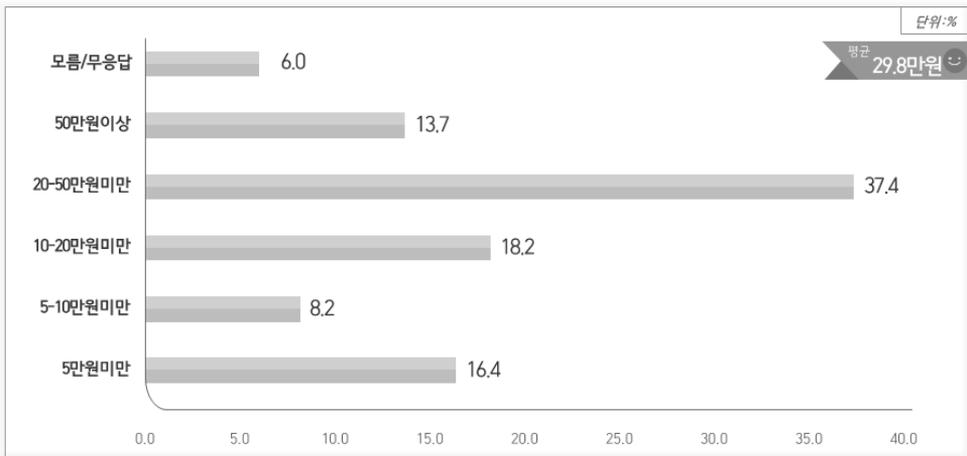
(단위:%)

Base=662		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(662)	27.1	9.8	19.8	20.7	15.5	7.0	28.2
기부참여	기부자	(662)	27.1	9.8	19.8	20.7	15.5	7.0	28.2
지역별	서울	(135)	22.5	10.9	19.1	23.9	16.4	7.3	26.5
	인천/경기	(205)	24.3	10.5	18.5	25.3	15.6	5.9	30.2
	대전/충청	(75)	36.7	7.6	18.5	15.1	16.5	5.7	29.6
	광주/전라	(63)	24.0	8.6	24.7	22.9	12.6	7.2	24.8
	대구/경북	(69)	25.1	9.5	23.5	21.2	10.9	9.7	24.3
	부산/울산/경남	(89)	29.3	9.0	21.4	11.7	19.1	9.6	33.9
	강원/제주	(25)	50.7	12.7	10.0	9.4	15.3	2.0	17.1
연령	20대	(67)	24.3	20.4	22.5	21.9	7.7	3.2	15.9
	30대	(118)	18.5	8.7	22.2	20.8	24.1	5.6	28.1
	40대	(214)	31.6	10.2	19.9	19.5	15.2	3.6	25.8
	50대	(163)	22.0	8.7	18.7	23.9	15.1	11.6	37.7
	60대	(100)	37.6	5.2	16.6	17.4	12.2	11.0	27.6
성별	남자	(314)	23.9	11.5	17.0	20.9	19.4	7.4	34.9
	여자	(348)	29.9	8.4	22.4	20.6	12.0	6.7	22.3
학력	고졸이하	(238)	35.9	9.4	17.6	16.3	11.0	9.8	21.5
	대학재학/졸업	(347)	23.0	9.9	21.6	23.5	16.9	5.1	30.9
	대학원재학/졸업	(66)	15.1	9.8	20.9	24.4	27.2	2.6	39.5
가구월소득	99만원 이하	(29)	44.0	6.3	11.2	11.5	12.3	14.6	39.5
	100-199 만원	(36)	38.8	20.5	8.8	11.0	11.9	9.0	24.7
	200-299 만원	(69)	31.0	7.5	26.0	19.1	8.4	8.0	19.9
	300-399 만원	(95)	27.3	12.6	25.9	15.9	14.4	3.9	24.9
	400-499 만원	(86)	26.7	7.7	25.5	21.7	14.1	4.3	22.5
	500-599 만원	(78)	28.6	5.6	23.7	19.0	19.7	3.4	28.1
	600 만원 이상	(167)	17.6	8.8	15.1	32.5	21.7	4.3	39.0
	무응답	(102)	29.9	12.7	16.2	13.8	11.6	15.8	21.8
자산	5000만원 미만	(83)	35.9	12.2	16.4	17.0	10.1	8.3	22.5
	5000만-1억 미만	(77)	28.4	11.0	23.7	18.8	13.7	4.4	32.5
	1-2억원 미만	(79)	28.7	10.1	26.9	14.0	11.0	9.3	19.4
	2-3억원 미만	(60)	14.4	19.8	13.1	28.0	16.5	8.2	27.9
	3-4억원 미만	(53)	10.6	5.0	31.6	26.7	19.3	6.8	26.7
	4-5억원 미만	(24)	26.4	13.7	26.3	24.7	5.8	3.1	15.0
	5억원 이상	(95)	11.6	2.4	20.5	29.7	33.4	2.5	54.7
	모름/무응답	(192)	38.3	9.6	14.4	17.1	11.5	9.0	20.8
결혼상태	미혼	(113)	23.6	14.7	25.2	18.6	13.4	4.6	21.4
	기혼/이혼/사별	(540)	27.9	8.6	18.9	21.5	16.0	7.1	29.7
	무응답	(9)	19.8	21.8	7.8	0.0	13.2	37.4	25.2

2-2. [기부자] 해외구호 분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 해외구호 분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 5_ [기부자] 작년 해외구호 분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 246명)



전 체

- 작년 한 해 동안 외국의 의료, 자연재해 등 해외구호 분야에 기부한 금액은 평균 29.8 만원으로 20만원 이상 50만원 미만 기부하였다는 응답이 전체 37.4%로 가장 높은 비율을 차지하였음.

응답자 특성별

- 해외구호 분야 기부금에서 5만원 미만을 기부하였다는 응답은 ▶ 20대 (28.3%), 40대(21.8%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 20만원 이상 50만원 미만을 기부하였다는 응답은 ▶30대(50.5%)에서 특히 높았음.



표 4_ 작년 해외구호 분야 기부 금액

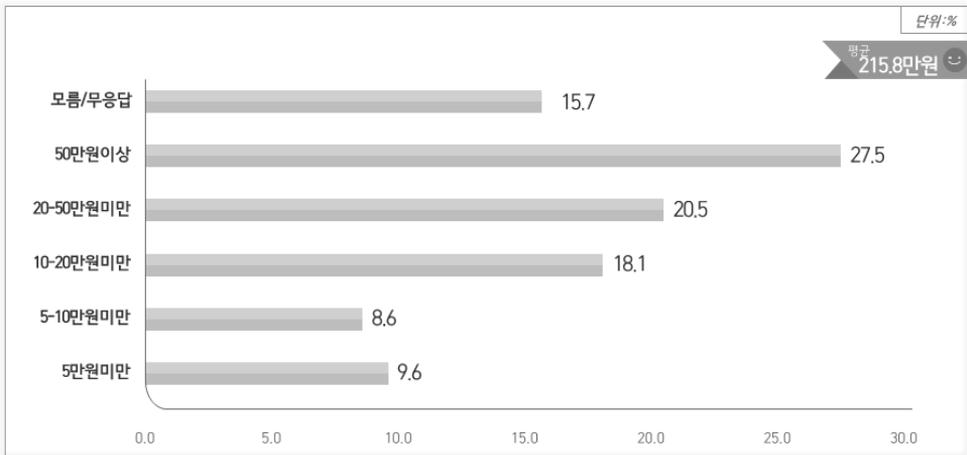
(단위:%)

Base=246		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(246)	16.4	8.2	18.2	37.4	13.7	6.0	29.8
기부참여	기부자	(246)	16.4	8.2	18.2	37.4	13.7	6.0	29.8
지역별	서울	(59)	20.5	8.9	12.3	35.2	12.6	10.5	28.5
	인천/경기	(83)	13.8	8.5	18.3	40.5	11.4	7.6	30.5
	대전/충청	(21)	20.5	11.0	16.0	45.6	7.0	0.0	25.1
	광주/전라	(16)	7.8	13.7	19.8	43.1	10.7	5.0	27.6
	대구/경북	(13)	6.0	0.0	68.2	5.5	20.3	0.0	25.6
	부산/울산/경남	(43)	19.1	6.1	14.2	38.3	18.7	3.7	34.9
	강원/제주	(11)	22.3	7.2	6.5	37.4	26.6	0.0	28.9
연령	20대	(53)	28.3	14.0	25.7	22.1	2.9	7.0	14.9
	30대	(62)	5.5	7.1	15.4	50.5	15.9	5.6	33.8
	40대	(67)	21.8	2.5	18.9	36.4	17.3	3.1	30.5
	50대	(46)	11.4	7.1	14.7	38.9	21.0	6.9	42.7
	60대	(19)	12.7	18.7	13.2	36.6	5.8	13.0	23.4
성별	남자	(104)	11.4	8.4	17.9	41.2	16.2	4.9	31.7
	여자	(142)	20.1	8.1	18.4	34.6	11.9	6.9	28.4
학력	고졸이하	(56)	22.5	8.3	16.5	31.4	7.0	14.2	22.3
	대학재학/졸업	(161)	15.5	9.7	15.8	41.0	16.2	1.7	32.0
	대학원재학/졸업	(24)	9.5	0.0	33.2	29.5	15.4	12.4	32.6
가구월소득	99만원 이하	(3)	24.4	0.0	0.0	75.6	0.0	0.0	21.1
	100-199 만원	(10)	11.1	0.0	13.6	38.9	6.1	30.3	26.6
	200-299 만원	(24)	25.5	6.1	8.2	43.2	6.9	10.1	25.6
	300-399 만원	(30)	16.1	7.3	18.9	46.6	7.9	3.1	25.1
	400-499 만원	(31)	11.7	14.7	33.6	29.6	7.3	3.1	19.6
	500-599 만원	(41)	20.7	3.9	22.5	40.3	9.6	3.0	29.2
	600 만원 이상	(67)	13.9	4.1	15.1	37.2	27.2	2.6	42.7
	무응답	(41)	15.5	18.9	15.4	27.6	11.4	11.1	23.0
자산	5000만원 미만	(34)	17.2	0.0	26.0	33.8	9.4	13.6	26.1
	5000만-1억 미만	(17)	11.4	7.7	8.7	51.7	15.2	5.4	30.7
	1-2억원 미만	(22)	0.0	11.9	14.9	51.1	18.4	3.8	39.1
	2-3억원 미만	(20)	0.0	3.4	29.0	62.8	0.0	4.8	26.1
	3-4억원 미만	(15)	27.1	0.0	21.5	20.9	26.5	4.0	29.4
	4-5억원 미만	(4)	22.6	0.0	0.0	55.0	22.4	0.0	33.7
	5억원 이상	(36)	15.1	10.0	18.0	37.1	16.2	3.5	44.1
	모름/무응답	(99)	22.5	12.3	16.1	29.9	13.3	5.8	24.0
결혼상태	미혼	(83)	18.9	11.5	22.2	32.8	10.0	4.6	22.5
	기혼/이혼/사별	(160)	15.1	6.7	15.8	40.1	15.9	6.5	34.0
	무응답	(3)	19.2	0.0	38.5	19.6	0.0	22.7	11.3

2-3. [기부자] 교육분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 교육분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 6_ [기부자] 작년 교육분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 53명)



전 체

- 작년 초/중/고/대학교 등 교육분야에 기부한 금액의 평균은 215.8 만원으로 본 분야에 대한 기부자의 수는 적었으나(53명) 50만원 이상 기부자가 다수 있기에(27.5%) 평균 금액이 상승한 것으로 보임.
- 50만원 이상 기부자가 많은 것은 장학금과 같은 등록금 기부가 교육 분야에는 다수이기 때문인 것으로 고려됨.



표 5_ 작년 교육분야 기부 금액

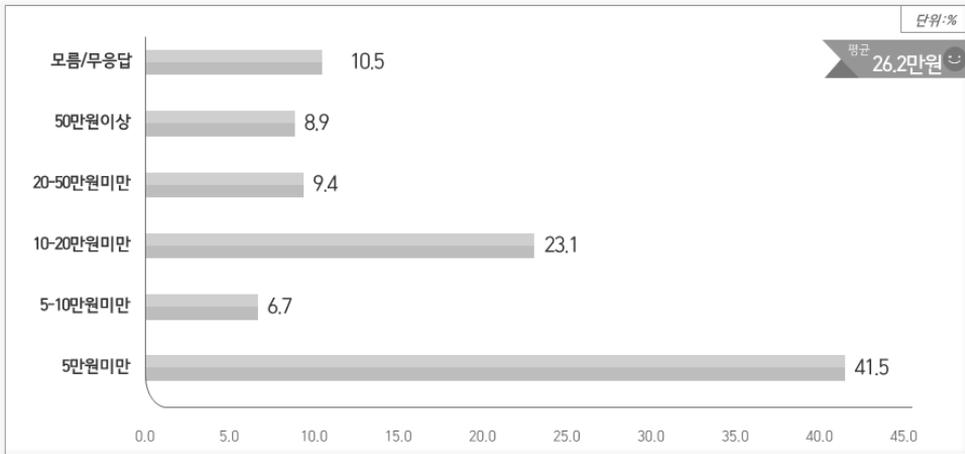
(단위:%)

Base=53		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(53)	9.6	8.6	18.1	20.5	27.5	15.7	215.8
기부참여	기부자	(53)	9.6	8.6	18.1	20.5	27.5	15.7	215.8
지역별	서울	(11)	0.0	0.0	15.7	17.3	20.4	46.6	1191.8
	인천/경기	(14)	21.1	0.0	6.6	26.8	32.5	13.1	45.1
	대전/충청	(2)	0.0	45.0	55.0	0.0	0.0	0.0	8.9
	광주/전라	(11)	18.3	0.0	22.9	20.2	27.0	11.6	78.4
	대구/경북	(3)	0.0	26.3	30.2	0.0	43.5	0.0	85.1
	부산/울산/경남	(7)	0.0	8.4	20.1	25.4	46.0	0.0	129.4
	강원/제주	(4)	0.0	53.8	23.1	23.1	0.0	0.0	12.2
연령	20대	(3)	57.8	42.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
	30대	(10)	9.8	8.4	27.5	10.3	29.4	14.6	25.6
	40대	(26)	8.5	9.1	22.0	27.0	19.7	13.8	50.2
	50대	(8)	0.0	0.0	8.4	22.1	59.6	9.9	196.3
	60대	(6)	0.0	0.0	9.5	18.4	31.2	40.9	1871.2
성별	남자	(28)	8.8	9.8	25.7	18.8	30.0	7.0	338.8
	여자	(25)	10.5	7.3	9.5	22.4	24.6	25.6	41.9
학력	고졸이하	(11)	8.5	0.0	15.0	24.6	13.2	38.7	39.8
	대학재학/졸업	(29)	14.6	11.3	27.9	23.0	18.2	5.0	46.5
	대학원재학/졸업	(11)	0.0	0.0	0.0	14.9	71.9	13.2	846.5
가구월소득	99만원 이하	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	100-199 만원	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	24.0
	200-299 만원	(4)	0.0	18.4	0.0	0.0	0.0	81.6	6.0
	300-399 만원	(5)	50.4	16.8	18.8	0.0	14.0	0.0	14.8
	400-499 만원	(4)	25.2	0.0	0.0	43.6	17.0	14.2	23.3
	500-599 만원	(9)	0.0	11.0	38.3	22.0	28.7	0.0	53.9
	600 만원 이상	(20)	4.4	0.0	17.6	25.9	48.3	3.8	450.2
	무응답	(9)	8.4	21.7	11.2	11.2	8.7	38.6	26.3
자산	5000만원 미만	(2)	0.0	34.7	0.0	38.0	27.3	0.0	24.5
	5000만-1억 미만	(7)	16.5	11.3	11.3	0.0	22.5	38.3	43.7
	1-2억원 미만	(6)	0.0	0.0	50.9	25.5	23.6	0.0	43.0
	2-3억원 미만	(10)	9.3	0.0	32.5	33.1	25.1	0.0	53.6
	3-4억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	20.0
	4-5억원 미만	(5)	17.6	0.0	0.0	44.9	37.5	0.0	33.7
	5억원 이상	(5)	0.0	21.1	13.8	0.0	65.0	0.0	1622.3
	모름/무응답	(16)	12.4	11.8	10.8	10.8	20.1	34.1	61.9
결혼상태	미혼	(12)	25.7	11.2	7.5	8.0	7.2	40.3	21.8
	기혼/이혼/사별	(40)	4.6	7.8	21.4	24.3	33.7	8.1	254.7

2-4. [기부자] 의료분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 의료분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 7_ [기부자] 작년 의료분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 35명)



전 체

- 작년 의료분야에 대한 기부금액 평균은 26.2만원으로 5만원 미만을 기부하였다는 응답이 가장 높은 비율을 차지하였음.
- 기부금액이 10만원 이상 20만원 미만인 경우가 그 다음으로 많았으며 (23.1%) 나머지 금액대는 비슷한 비율로 기부금액이 형성됨.



표 6_ 작년 의료분야 기부 금액

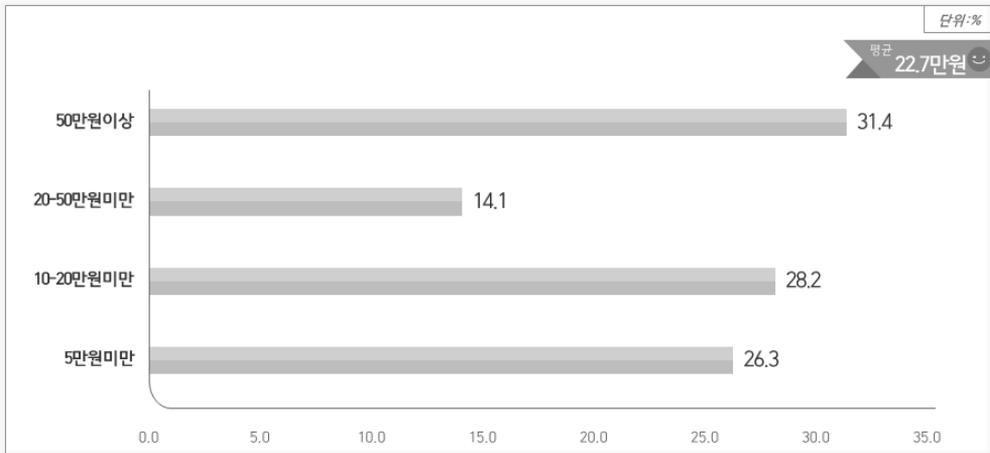
(단위:%)

Base=35		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(35)	41.5	6.7	23.1	9.4	8.9	10.5	26.2
기부참여	기부자	(35)	41.5	6.7	23.1	9.4	8.9	10.5	26.2
지역별	서울	(6)	47.7	0.0	10.2	28.7	13.4	0.0	63.3
	인천/경기	(8)	53.6	0.0	36.7	0.0	0.0	9.7	5.0
	대전/충청	(5)	38.0	0.0	0.0	29.2	19.0	13.8	29.3
	광주/전라	(6)	13.7	23.8	52.4	0.0	10.1	0.0	17.4
	대구/경북	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	부산/울산/경남	(8)	58.3	10.1	8.2	0.0	8.2	15.1	22.3
	강원/제주	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	0
연령	20대	(2)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	1.0
	30대	(5)	39.7	.0	45.9	.0	.0	14.3	6.4
	40대	(16)	46.2	4.9	22.7	16.3	10.0	.0	16.6
	50대	(4)	34.7	17.9	14.7	.0	32.7	.0	104.6
	60대	(7)	18.5	10.6	19.0	8.7	.0	43.1	12.3
성별	남자	(16)	18.1	9.8	37.5	.0	19.9	14.6	52.1
	여자	(19)	60.4	4.2	11.4	16.9	.0	7.2	6.9
학력	고졸이하	(13)	36.7	12.3	31.0	4.5	.0	15.5	7.7
	대학재학/졸업	(17)	38.5	4.2	18.3	15.7	13.5	9.7	25.6
	대학원재학/졸업	(4)	57.2	.0	22.6	.0	20.3	.0	84.5
가구월소득	99만원 이하	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	5.0
	200-299 만원	(5)	87.4	.0	.0	12.6	.0	.0	6.5
	300-399 만원	(5)	17.9	.0	44.6	22.7	.0	14.8	11.1
	400-499 만원	(6)	45.1	25.6	29.4	.0	.0	.0	5.9
	500-599 만원	(6)	52.8	.0	15.0	.0	10.8	21.3	16.7
	600 만원 이상	(6)	28.9	.0	11.6	27.4	32.1	.0	82.2
	무응답	(7)	29.6	.0	36.6	.0	9.6	24.2	30.7
자산	5000만원 미만	(3)	71.3	.0	.0	.0	28.7	.0	115.4
	5000만-1억 미만	(1)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	5.0
	1-2억원 미만	(6)	.0	.0	82.1	17.9	.0	.0	12.3
	2-3억원 미만	(4)	17.2	18.5	34.0	.0	16.5	13.9	26.0
	3-4억원 미만	(4)	68.3	.0	16.3	15.4	.0	.0	8.8
	4-5억원 미만	(2)	50.0	.0	50.0	.0	.0	.0	5.3
	5억원 이상	(8)	52.7	.0	.0	18.2	11.8	17.3	19.8
	모름/무응답	(7)	55.1	11.6	.0	.0	9.4	23.9	26.9
결혼상태	미혼	(4)	48.2	19.3	14.7	.0	.0	17.8	3.5
	기혼/이혼/사별	(31)	40.6	5.0	24.2	10.6	10.1	9.5	29.0

2-5. [기부자] 문화예술 분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 문화예술분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 8_ [기부자] 작년 문화예술 분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 5명)



전 체

- 작년 한 해 동안 문화예술 분야에 대한 기부금은 평균 22.7만원으로 조사되었으며 본 분야에 기부한다고 응답한 수가 5명으로 매우 적은 수이기 때문에 해석에 유의를 요함.



표 7_ 작년 문화예술 분야 기부 금액

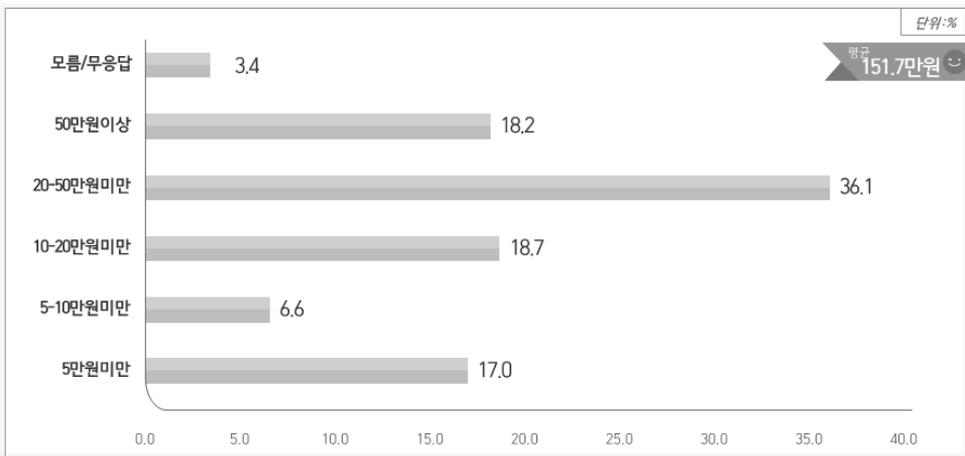
(단위:%)

Base=5		사례수 (명)	5만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	평균
전체		(5)	26.3	28.2	14.1	31.4	22.7
기부참여	기부자	(5)	26.3	28.2	14.1	31.4	22.7
지역별	서울	(2)	66.1	0.0	0.0	33.9	17.6
	인천/경기	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	12.0
	광주/전라	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	24.0
	부산/울산/경남	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
연령	20대	(2)	66.1	0.0	0.0	33.9	17.6
	50대	(2)	0.0	61.2	0.0	38.8	26.7
	60대	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	24.0
성별	남자	(3)	0.0	38.2	19.2	42.6	30.5
	여자	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
학력	고졸이하	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	대학재학/졸업	(2)	0.0	0.0	31.1	68.9	41.9
	대학원재학/졸업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	12.0
가구월소득	99만원 이하	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	500-599 만원	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	12.0
	600 만원 이상	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	51.1	48.9	36.7
자산	5000만원 미만	(2)	65.1	0.0	34.9	0.0	9.0
	2-3억원 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	12.0
	5억원 이상	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
결혼상태	미혼	(2)	66.1	0.0	0.0	33.9	17.6
	기혼/이혼/사별	(3)	0.0	46.8	23.5	29.7	26.1

2-6. [기부자] NGO 분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 NGO 분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 9_ [기부자] 작년 NGO 분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 115명)



전 체

- 기부를 작년 한 해 동안 사회권익단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야에 기부한 평균 기부금액은 151.7만원으로 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부하였다는 응답층이 전체 36.1%로 가장 높게 나타남.

응답자 특성별

- 작년 한 해 동안 사회권익단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야의 기부금이 10만원 이상 20만원 미만이라고 응답한 비율은 ▶여자(24.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 8_ 작년 NGO분야 기부 금액

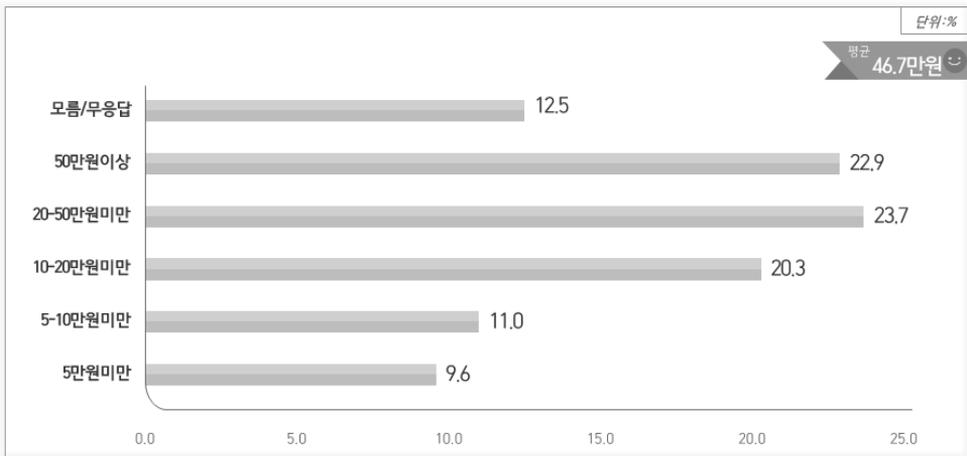
(단위:%)

Base=115		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(115)	17.0	6.6	18.7	36.1	18.2	3.4	151.7
기부참여	기부자	(115)	17.0	6.6	18.7	36.1	18.2	3.4	151.7
지역별	서울	(32)	4.4	7.4	20.6	31.7	29.7	6.3	494.7
	인천/경기	(34)	24.9	10.0	9.7	36.5	18.9	0.0	25.4
	대전/충청	(10)	28.1	0.0	25.5	41.7	4.7	0.0	21.1
	광주/전라	(9)	7.5	0.0	44.2	25.3	8.8	14.2	21.9
	대구/경북	(14)	29.5	0.0	19.9	37.9	12.7	0.0	31.9
	부산/울산/경남	(12)	13.1	7.0	7.3	56.0	11.1	5.6	33.3
	강원/제주	(4)	11.2	22.4	33.7	16.3	16.3	0.0	24.4
연령	20대	(11)	29.1	11.3	22.6	37.1	0.0	0.0	15.3
	30대	(34)	21.5	4.3	20.2	37.0	13.4	3.6	28.7
	40대	(36)	6.7	5.9	20.3	39.8	23.7	3.6	422.2
	50대	(18)	19.9	8.3	16.8	15.9	30.9	8.1	36.4
	60대	(16)	18.8	8.2	11.3	47.1	14.6	0.0	27.3
성별	남자	(56)	13.5	5.2	12.6	37.1	25.9	5.6	295.8
	여자	(59)	20.2	8.0	24.4	35.1	10.9	1.3	20.3
학력	고졸이하	(39)	19.7	5.5	20.3	29.8	19.8	4.9	29.2
	대학재학/졸업	(61)	17.9	6.9	22.0	33.7	16.3	3.3	29.1
	대학원재학/졸업	(12)	6.5	10.1	0.0	56.8	26.6	0.0	1172.3
가구월소득	99만원 이하	(7)	43.1	0.0	0.0	38.5	18.4	0.0	32.2
	100-199 만원	(5)	0.0	29.6	0.0	27.4	28.5	14.4	33.5
	200-299 만원	(12)	15.6	0.0	17.2	56.4	0.0	10.9	23.8
	300-399 만원	(17)	9.5	12.1	21.0	40.1	17.3	0.0	24.2
	400-499 만원	(12)	0.0	0.0	49.8	38.8	11.4	0.0	23.7
	500-599 만원	(23)	35.2	10.6	15.1	15.8	23.4	0.0	23.3
	600 만원 이상	(23)	7.7	4.9	24.9	38.1	24.4	0.0	629.9
	무응답	(17)	18.5	3.7	5.2	42.9	18.3	11.5	36.9
자산	5000만원 미만	(15)	27.9	8.0	11.4	18.7	29.6	4.3	31.2
	5000만-1억 미만	(11)	11.6	0.0	25.9	51.1	0.0	11.4	18.5
	1-2억원 미만	(12)	25.0	12.7	8.6	37.2	16.4	0.0	26.1
	2-3억원 미만	(15)	12.8	5.5	31.6	26.7	23.3	0.0	30.5
	3-4억원 미만	(12)	7.5	11.2	25.6	23.5	32.1	0.0	34.3
	4-5억원 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	31.7
	5억원 이상	(14)	19.6	15.1	21.0	40.0	4.3	0.0	22.0
	모름/무응답	(32)	17.0	2.0	15.8	38.4	20.7	6.2	480.7
결혼상태	미혼	(28)	19.7	4.4	13.9	44.4	15.3	2.4	25.3
	기혼/이혼/사별	(85)	16.7	7.6	20.9	32.5	18.5	3.9	197.8
	무응답	(3)	0.0	0.0	0.0	61.2	38.8	0.0	34.1

2-7. [기부자] 지역사회 발전분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 지역사회 발전분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 10_ [기부자] 작년 지역사회 발전분야 기부 금액 (Base : 기부자 총 85명)



전 체

- 작년 지역사회 발전을 위한 기부금 평균 금액은 46.7만원으로 10만원 이상의 금액을 기부하였다는 응답이 비교적 고르게 나타남.
- 5만원 이상 10만원 미만 금액을 기부하였다는 응답은 11.0%로 나타났으며 5만원 미만의 금액을 기부하였다는 응답이 9.6%로 가장 낮은 비율로 응답됨.



표 9_ 지역사회 분야 기부 금액

(단위:%)

Base=85		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(85)	9.6	11.0	20.3	23.7	22.9	12.5	46.7
기부참여	기부자	(85)	9.6	11.0	20.3	23.7	22.9	12.5	46.7
지역별	서울	(13)	8.7	19.9	26.7	22.4	16.5	5.7	22.4
	인천/경기	(26)	6.1	13.0	14.5	17.2	34.0	15.2	82.0
	대전/충청	(12)	14.0	13.4	33.7	10.6	14.5	13.9	24.7
	광주/전라	(10)	15.3	7.9	22.9	40.9	0.0	13.0	14.1
	대구/경북	(5)	13.7	0.0	0.0	86.3	0.0	0.0	24.2
	부산/울산/경남	(14)	11.8	6.9	27.2	14.7	17.4	21.9	49.0
	강원/제주	(6)	0.0	0.0	0.0	25.2	74.8	0.0	66.2
연령	20대	(6)	12.3	29.9	22.4	35.4	0.0	0.0	16.6
	30대	(9)	0.0	32.3	13.4	37.4	16.9	0.0	27.3
	40대	(25)	3.6	4.1	19.4	22.5	43.6	6.7	91.2
	50대	(27)	8.7	6.3	19.9	23.2	22.3	19.6	38.7
	60대	(18)	22.6	10.3	25.0	15.2	6.8	20.0	13.6
성별	남자	(44)	5.5	10.3	23.8	20.1	27.2	13.2	56.6
	여자	(42)	13.8	11.7	16.8	27.4	18.5	11.8	36.5
학력	고졸이하	(41)	11.4	7.8	24.2	18.6	23.2	14.8	40.8
	대학재학/졸업	(33)	7.2	18.3	15.5	25.1	20.4	13.5	40.1
	대학원재학/졸업	(8)	0.0	0.0	28.2	30.5	41.3	0.0	112.0
가구월소득	99만원 이하	(4)	33.5	18.0	0.0	16.1	16.1	16.3	14.9
	100-199 만원	(6)	11.5	13.3	19.7	22.3	22.1	11.1	39.3
	200-299 만원	(7)	15.9	9.2	0.0	29.4	45.5	0.0	34.0
	300-399 만원	(9)	0.0	6.4	53.2	15.1	8.5	16.8	24.2
	400-499 만원	(7)	13.1	41.1	12.5	0.0	23.8	9.4	83.0
	500-599 만원	(11)	0.0	0.0	21.0	39.9	30.1	9.1	45.5
	600 만원 이상	(23)	3.4	4.2	18.3	28.2	34.0	12.0	80.8
	무응답	(19)	18.6	15.7	21.2	21.1	4.8	18.7	13.8
자산	5000만원 미만	(12)	5.3	5.4	18.6	19.1	41.5	10.1	62.9
	5000만-1억 미만	(9)	0.0	27.7	16.4	47.5	8.3	0.0	23.9
	1-2억원 미만	(6)	23.5	0.0	16.0	38.9	0.0	21.7	18.6
	2-3억원 미만	(4)	0.0	0.0	26.4	0.0	16.9	56.8	123.1
	3-4억원 미만	(5)	24.4	0.0	0.0	63.5	12.2	0.0	19.0
	4-5억원 미만	(3)	28.6	0.0	45.2	0.0	0.0	26.2	7.9
	5억원 이상	(18)	0.0	16.7	20.7	12.9	46.1	3.6	90.5
	모름/무응답	(28)	14.3	11.3	23.2	20.1	15.6	15.4	26.1
결혼상태	미혼	(9)	8.2	22.0	44.9	24.9	0.0	0.0	14.3
	기혼/이혼/사별	(72)	10.3	7.2	18.3	22.3	27.1	14.8	53.8
	무응답	(4)	0.0	54.8	0.0	45.2	0.0	0.0	11.8

2-8. [기부자] 적십자회비 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 적십자회비로 얼마를 기부하셨나요?

그림 11_ [기부자] 작년 적십자회비 기부 금액 (Base : 기부자 중 44명)



전 체

- 응답자가 실제로는 적십자회비를 납부한 사람이라 할지라도 면접원이 읽어 주는 다른 보기(기부 분야)를 듣고 자신에게 해당된다고 생각하는 분야를 먼저 선택한 경우에는 적십자회비 지출로 분류할 수 없음. 다만, 적십자 적십자회비가 특정 기부 분야에 속하지 않는다고 판단해서 응답자 스스로 기타 항목으로 응답한 사례가 있었으며, 이러한 사례들을 통계 처리 과정에서 재분류해 적십자회비 지출 여부 변수를 생성함. 따라서 상기 표의 수치가 실제 적십자회비 납부율을 의미하는 것은 아님.
- 작년 한 해 동안 적십자회비 납부 금액의 평균은 25만원으로 대체적으로 금액이 정해지기 때문에(서울지역을 포함한 광역시의 경우에는 과거 납부 이력을 기준으로 8천원~5만원까지 고지됨) 5만원 미만의 금액을 기부하였다는 응답이 절대적으로 높은 비율을 차지함.



표 10_ 작년 적십자회비 기부 금액

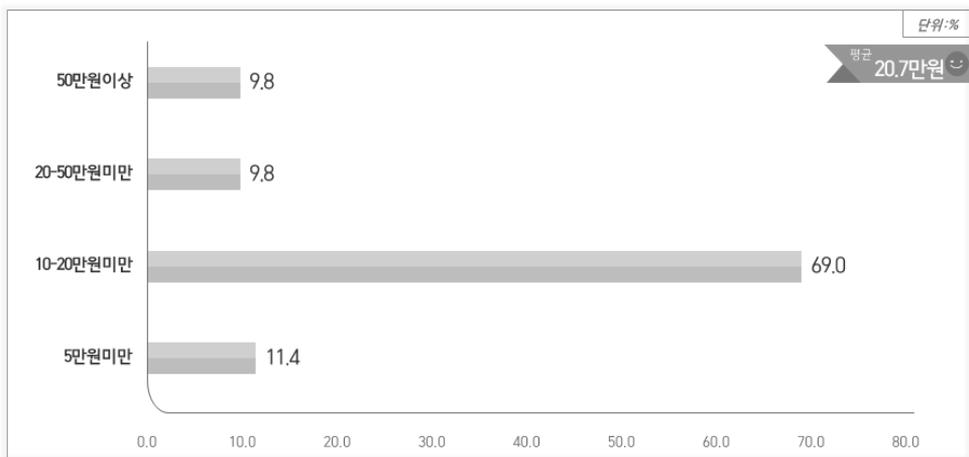
(단위:%)

Base=44		사례수 (명)	5만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(44)	95.0	1.4	3.6	2.5
기부참여	기부자	(44)	95.0	1.4	3.6	2.5
지역별	서울	(8)	100.0	0.0	0.0	1.1
	인천/경기	(12)	87.7	5.1	7.2	6.4
	대전/충청	(3)	100.0	0.0	0.0	1.0
	광주/전라	(6)	87.9	0.0	12.1	1.0
	대구/경북	(9)	100.0	0.0	0.0	1.0
	부산/울산/경남	(4)	100.0	0.0	0.0	0.9
	강원/제주	(2)	100.0	0.0	0.0	0.9
연령	30대	(7)	100.0	0.0	0.0	0.8
	40대	(9)	89.9	0.0	10.1	1.2
	50대	(9)	100.0	0.0	0.0	1.0
	60대	(20)	93.4	3.2	3.5	4.3
성별	남자	(20)	96.9	3.1	0.0	4.0
	여자	(24)	93.4	0.0	6.6	1.0
학력	고졸이하	(28)	94.4	0.0	5.6	0.9
	대학재학/졸업	(14)	95.5	4.5	0.0	5.5
	대학원재학/졸업	(1)	100.0	0.0	0.0	1.0
가구월소득	99만원 이하	(16)	95.9	0.0	4.1	0.9
	100~199 만원	(1)	100.0	0.0	0.0	1.0
	200~299 만원	(6)	100.0	0.0	0.0	1.0
	300~399 만원	(3)	100.0	0.0	0.0	0.9
	400~499 만원	(4)	100.0	0.0	0.0	1.2
	500~599 만원	(4)	100.0	0.0	0.0	1.0
	600 만원 이상	(2)	100.0	0.0	0.0	2.0
	무응답	(9)	82.1	7.4	10.5	9.2
자산	5000만원 미만	(19)	96.5	0.0	3.5	0.9
	5000만~1억 미만	(2)	100.0	0.0	0.0	1.0
	1~2억원 미만	(5)	100.0	0.0	0.0	0.9
	2~3억원 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.5
	3~4억원 미만	(3)	100.0	0.0	0.0	0.9
	4~5억원 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	1.0
	5억원 이상	(5)	100.0	0.0	0.0	1.5
	모름/무응답	(8)	80.7	8.0	11.3	9.9
	결혼상태	미혼	(8)	100.0	0.0	0.0
기혼/이혼/사별		(35)	93.7	1.8	4.5	2.9
무응답		(1)	100.0	0.0	0.0	1.0

2-9. [기부자] 정치자금 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 정치자금으로 얼마를 기부하셨습니다?

그림 12_ [기부자] 작년 정치자금 기부 금액 (Base : 기부자 총 12명)



전 체

- 작년 한 해 동안 정치자금으로 기부한 금액의 평균은 20.7만원으로 10만원 이상 20만원 미만의 금액이 전체 69.0%로 가장 높은 비율로 조사됨.



표 11_ 정치자금 기부 금액

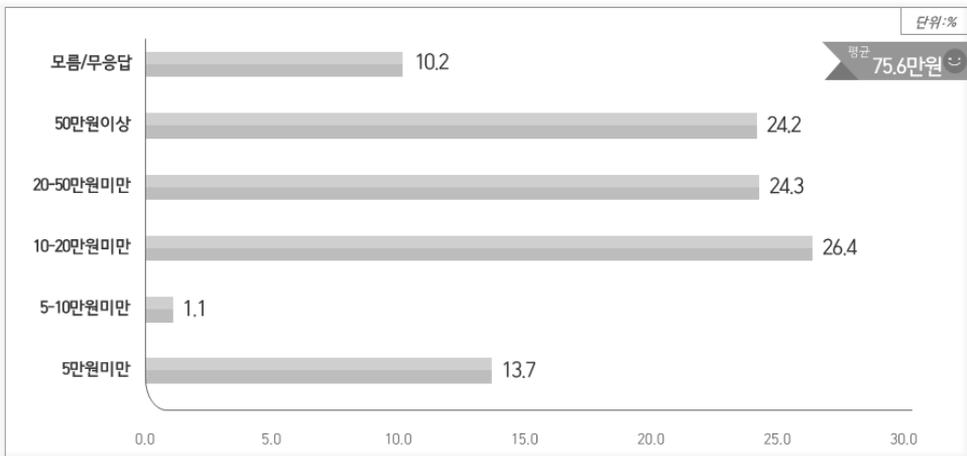
(단위:%)

Base=12		사례수 (명)	5만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	평균
전체		(12)	11.4	69.0	9.8	9.8	20.7
기부참여	기부자	(12)	11.4	69.0	9.8	9.8	20.7
지역별	서울	(3)	0.0	19.4	40.3	40.3	57.5
	인천/경기	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	대전/충청	(2)	46.2	53.8	0.0	0.0	6.8
	대구/경북	(1)	33.7	66.3	0.0	0.0	7.3
	부산/울산/경남	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	강원/제주	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
연령	20대	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	30대	(6)	0.0	60.3	19.8	19.8	33.2
	40대	(3)	35.6	64.4	0.0	0.0	7.5
	50대	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	60대	(1)	41.3	58.7	0.0	0.0	7.9
성별	남자	(9)	16.3	55.7	14.0	14.0	25.2
	여자	(4)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.3
학력	고졸이하	(3)	53.0	47.0	0.0	0.0	6.6
	대학재학/졸업	(8)	0.0	70.7	14.7	14.7	27.2
	대학원재학/졸업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
가구월소득	100-199 만원	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	300-399 만원	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	500-599 만원	(4)	22.8	49.4	27.8	0.0	13.1
	600 만원 이상	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.3
	무응답	(2)	16.9	33.2	0.0	49.9	58.5
자산	5000만원 미만	(2)	0.0	48.9	51.1	0.0	18.7
	5000만-1억 미만	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	1-2억원 미만	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	5억원 이상	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7
	모름/무응답	(5)	29.7	44.8	0.0	25.6	33.4
결혼상태	미혼	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	기혼/이혼/사별	(10)	14.5	60.4	12.5	12.5	23.7

2-10. [기부자] 기타 분야 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 기타분야에 얼마를 기부하셨나요?

그림 13_ [기부자] 작년 기타분야 기부 금액 (Base : 기부자 중 50명)



전 체

- 작년 한 해 동안 기타 분야에 기부한 기부금의 평균 금액은 75.6만원으로 10만원 이상 기부하였다는 비율이 고르게 조사됨.
- 기타분야에 포함된 항목들을 살펴보면, 직장에서 일정 부분 기부금 형태로 인출되는 경우나 언론단체와 같은 곳에 기부하는 경우, 사업장으로 찾아오는 분들께 드린다는 응답 등등 정기적이고 특정한 성격의 단체에 기부하는 것 외의 기부가 소수 포함되어 있음.



표 12_ 기타 분야 기부 금액

(단위:%)

Base=50		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(50)	13.7	1.1	26.4	24.3	24.2	10.2	75.6
기부참여	기부자	(50)	13.7	1.1	26.4	24.3	24.2	10.2	75.6
지역별	서울	(8)	7.6	0.0	45.1	15.4	31.9	0.0	47.2
	인천/경기	(14)	9.2	4.0	19.6	30.5	17.7	19.0	59.0
	대전/충청	(3)	0.0	0.0	45.2	0.0	54.8	0.0	52.6
	광주/전라	(3)	28.5	0.0	71.5	0.0	0.0	0.0	8.9
	대구/경북	(8)	31.6	0.0	9.3	9.3	29.7	20.1	33.7
	부산/울산/경남	(12)	13.2	0.0	11.9	49.5	18.7	6.8	162.2
	강원/제주	(2)	0.0	0.0	57.9	0.0	42.1	0.0	82.7
연령	20대	(3)	80.8	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0	3.3
	30대	(12)	27.3	0.0	24.2	29.5	19.0	0.0	27.6
	40대	(10)	0.0	0.0	44.7	32.7	10.2	12.5	28.6
	50대	(13)	0.0	0.0	28.8	12.0	35.2	24.1	186.1
	60대	(11)	6.3	5.0	12.3	33.0	37.0	6.4	89.8
성별	남자	(21)	9.1	2.7	31.1	15.9	35.3	5.8	74.5
	여자	(29)	17.1	0.0	22.9	30.5	16.1	13.4	76.4
학력	고졸이하	(18)	4.1	3.3	25.9	16.4	28.4	22.0	57.6
	대학재학/졸업	(27)	22.9	0.0	23.8	28.3	20.4	4.6	53.2
	대학원재학/졸업	(5)	0.0	0.0	48.1	36.4	15.5	0.0	62.4
가구월소득	99만원 이하	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	100-199 만원	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	60.0
	200-299 만원	(7)	12.6	0.0	8.8	18.4	27.1	33.1	38.7
	300-399 만원	(6)	50.0	0.0	0.0	20.8	17.8	11.4	49.3
	400-499 만원	(6)	0.0	8.9	19.0	72.1	0.0	0.0	24.0
	500-599 만원	(8)	0.0	0.0	39.3	45.9	14.8	0.0	31.5
	600 만원 이상	(13)	15.0	0.0	49.0	0.0	29.3	6.7	83.1
	무응답	(6)	13.0	0.0	10.2	22.4	35.3	19.1	269.8
자산	5000만원 미만	(2)	66.9	0.0	0.0	0.0	0.0	33.1	0.6
	5000만-1억 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
	1-2억원 미만	(11)	21.9	0.0	11.7	31.6	27.8	7.0	45.4
	2-3억원 미만	(9)	23.6	0.0	16.3	46.8	13.3	0.0	41.9
	3-4억원 미만	(2)	0.0	0.0	58.6	0.0	0.0	41.4	10.0
	4-5억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	53.3	46.7	0.0	254.6
	5억원 이상	(7)	0.0	7.9	45.7	23.6	22.8	0.0	71.6
	모름/무응답	(16)	0.0	0.0	36.2	13.0	34.2	16.6	124.8
결혼상태	미혼	(7)	40.9	0.0	9.7	13.2	18.0	18.2	18.9
	기혼/이혼/사별	(42)	9.7	1.4	29.6	26.7	23.5	9.1	60.8
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1000.0

3. [기부자] 작년 총 기부 금액

[문] 작년 한 해 동안 기부한 총 금액은 얼마이십니까?

그림 14_ [기부자] 작년 총 기부 금액 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)

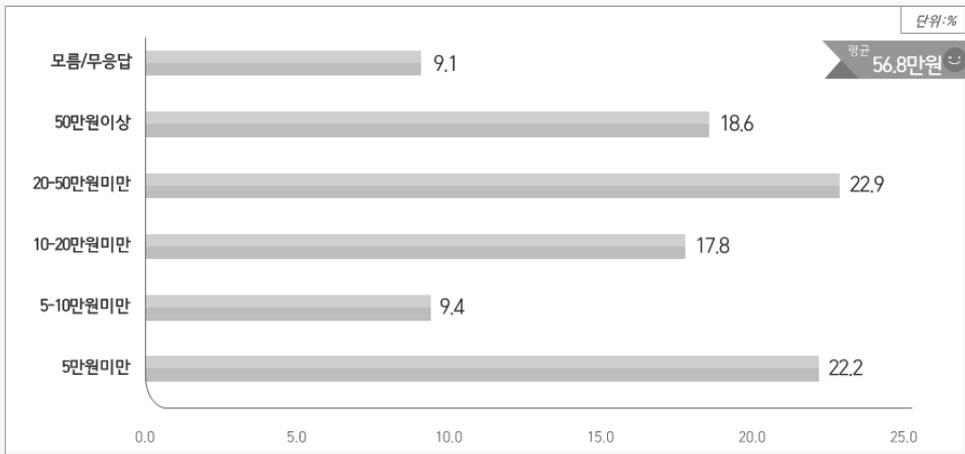
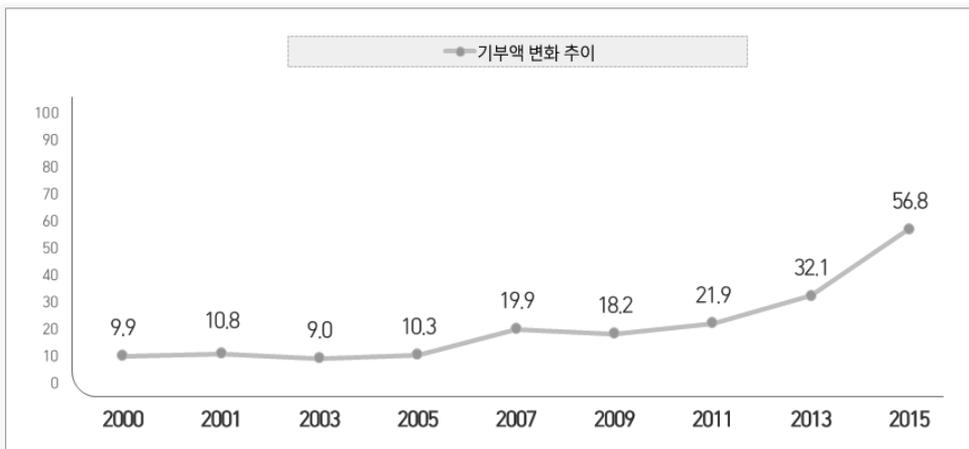


그림 15_ [기부자] 기부액 변화 추이 (2000-2013년 자료는 Giving Korea 2014 자료 참조)





전 체

- 작년 한 해 동안 기부하였다고 응답한 1140명 가운데 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부하였다고 응답한 비율은 22.9%로 나타났으며 5만원 미만의 금액을 기부하였다고 응답한 비율은 22.2%로 비슷하게 나타남.
- 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부하였다는 응답이 17.8%로 그 다음으로 나타났으며 50만원 이상 기부하였다는 응답이 18.6%, 5만원에서 10만원 미만으로 기부하였다는 응답이 가장 적은 9.4%로 나타남.
- 기부자의 순수기부액은 2013년 조사 보다 24.7만원 높아진 것으로 나타남. 다만, 2015년 기부 경험 응답자 중 1억원 이상의 고액 기부자가 2명 포함 되어 있고, 이 케이스가 전체 평균에 미치는 영향력이 매우 크므로 단순 평균 비교에는 유의할 필요가 있음.

응답자 특성별

- 작년 한 해 동안 기부한 금액의 전체 총 금액을 살펴보면 5만원 미만이라고 응답한 비율은 ▶ 대전/충청(30.9%)지역 ▶ 고졸이하(30.6%) ▶ 가구 월소득 99만원 이하(48.5%), 200-299만원(29.4%) ▶ 5000만원 미만 (34.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 5만원 이상 10만원 미만이라고 응답한 비율은 ▶ 20대(18.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 10만원 이상 20만원 미만이라고 응답한 응답자들은 ▶ 광주/전라(26.6%) 지역 ▶ 가구월소득 300-399만원(23.7%), 400-499만원(23.8%) ▶ 자산 1-2억원 미만(24.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 20만원 이상 50만원 미만이라고 응답한 비율은 ▶ 자산 3-4억원 미만 (30.3%)에서 특히 높았음.

표 13_ 작년 기부금액 총액

(단위:%)

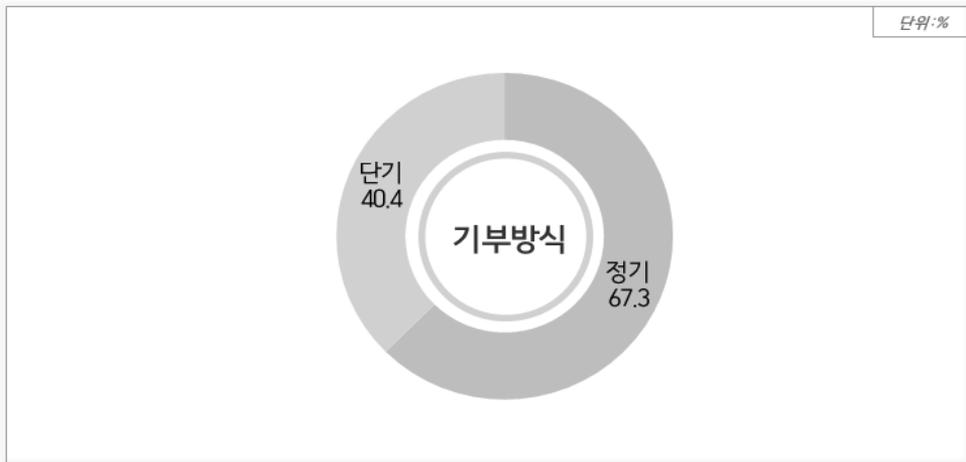
Base=1140		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(1140)	22.2	9.4	17.8	22.9	18.6	9.1	56.8
기부참여	기부자	(1140)	22.2	9.4	17.8	22.9	18.6	9.1	56.8
지역별	서울	(247)	17.2	11.1	15.5	24.6	21.3	10.3	125.8
	인천/경기	(353)	20.3	10.0	16.8	25.4	17.7	9.7	38.4
	대전/충청	(118)	30.9	6.9	18.0	21.6	15.5	7.1	30.9
	광주/전라	(105)	17.9	9.4	26.6	24.0	14.0	8.2	32.1
	대구/경북	(109)	24.7	6.8	19.6	24.9	15.2	8.9	29.2
	부산/울산/경남	(163)	25.5	9.1	17.9	17.4	21.4	8.7	53.8
	강원/제주	(46)	33.0	10.0	11.5	10.2	28.8	6.6	33.9
연령	20대	(137)	24.2	18.2	22.1	20.6	6.6	8.4	16.6
	30대	(233)	15.5	8.5	19.8	26.3	23.0	6.9	32.6
	40대	(334)	22.8	9.3	17.5	24.2	21.2	5.0	81.3
	50대	(254)	18.4	7.9	18.0	21.6	20.9	13.0	56.4
	60대	(183)	33.4	6.3	12.0	19.7	14.2	14.4	73.4
성별	남자	(539)	19.2	10.1	17.6	21.8	22.5	8.8	86.5
	여자	(601)	24.8	8.8	17.9	23.9	15.2	9.4	30.0
학력	고졸이하	(406)	30.6	8.0	17.1	16.7	14.8	12.9	26.5
	대학재학/졸업	(606)	18.6	10.4	18.4	26.6	19.0	7.0	38.2
	대학원재학/졸업	(102)	8.3	8.5	18.1	26.1	35.4	3.6	271.0
가구월소득	99만원 이하	(57)	48.5	5.7	7.1	14.0	9.4	15.2	27.6
	100-199 만원	(63)	25.3	15.2	9.1	16.8	15.1	18.4	29.0
	200-299 만원	(114)	29.4	7.1	16.4	26.0	12.9	8.2	24.1
	300-399 만원	(155)	22.0	10.6	23.7	22.2	14.9	6.6	27.6
	400-499 만원	(134)	22.0	10.1	23.8	22.1	16.2	5.8	27.8
	500-599 만원	(146)	21.1	6.5	20.4	24.2	23.3	4.6	37.2
	600 만원 이상	(277)	12.5	7.3	15.9	29.2	29.1	6.0	136.0
	무응답	(195)	24.3	13.7	16.1	16.8	12.2	16.9	33.7
자산	5000만원 미만	(153)	34.3	6.2	12.5	20.3	14.6	12.1	30.1
	5000만-1억 미만	(110)	21.7	12.6	21.9	22.0	14.7	7.1	34.3
	1-2억원 미만	(134)	24.6	8.3	24.1	19.8	15.8	7.4	27.6
	2-3억원 미만	(108)	8.6	13.8	17.9	27.9	22.3	9.4	37.9
	3-4억원 미만	(82)	16.7	4.8	19.7	30.3	23.0	5.4	29.8
	4-5억원 미만	(41)	22.7	8.0	15.1	33.8	14.0	6.3	29.2
	5억원 이상	(150)	10.7	7.5	17.7	26.7	32.0	5.5	118.9
	모름/무응답	(361)	26.4	10.9	16.2	19.4	15.5	11.6	74.8
결혼상태	미혼	(240)	21.3	13.0	22.5	22.3	12.8	8.1	23.8
	기혼/이혼/사별	(882)	22.5	8.2	16.7	23.3	20.3	9.2	65.4
	무응답	(18)	20.6	22.5	7.3	13.7	17.9	17.9	85.8

III. 기부 방식과 이유

1. [기부자] 작년 기부 방식

[문] 작년 한 해 동안의 기부는 정기적으로 하시는 기부입니까? 단발적인 기부입니까? 모두 선택해 주세요.

그림 16_ [기부자] 작년 기부 방식 (Base : 기부 경험이 있는 응답자 중 현금 기부자 1116명)



전 체

- 기부자 중 작년 한 해 동안 정기적인 기부에 참여하였다고 응답한 비율은 67.3%였고, 단발적인 기부에 참여하였다고 응답한 비율은 40.4%였음.

응답자 특성별

- 정기 기부는 ▶ 가구월소득 500-599만원(72.8%) ▶ 가구월소득 600만원 이상(72.8%) ▶ 자산 2-3억원 미만(78.9%) ▶ 대학원재학/졸업(73.6%)에서 특히 높게 나타남.
- 단발 기부는 ▶ 대전/충청(46.9%), 대구/경북(45.5%) ▶ 60대(46.6%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(58.0%) ▶ 자산 5000만원 미만(46.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 14_ 작년 기부 방식

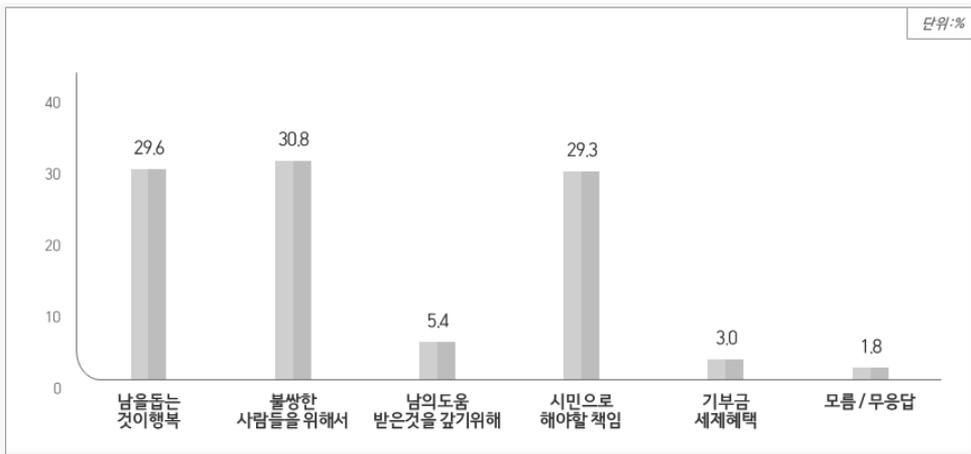
(단위:%)

Base=1116		사례수(명)	정기기부	단발기부
전체		(1116)	67.3	40.4
기부참여	기부자	(1116)	67.3	40.4
지역별	서울	(244)	65.8	42.1
	인천/경기	(343)	70.2	36.4
	대전/충청	(115)	63.0	46.9
	광주/전라	(103)	67.8	38.2
	대구/경북	(107)	58.7	45.5
	부산/울산/경남	(160)	69.8	41.9
	강원/제주	(44)	74.2	33.8
연령	20대	(131)	69.0	37.2
	30대	(230)	67.2	38.7
	40대	(329)	70.1	39.7
	50대	(247)	68.7	40.5
	60대	(178)	59.0	46.6
성별	남자	(529)	64.3	42.7
	여자	(587)	69.9	38.4
학력	고졸이하	(395)	61.9	44.1
	대학재학/졸업	(593)	70.1	38.9
	대학원재학/졸업	(102)	73.6	34.8
가구월소득	99만원 이하	(54)	46.4	58.0
	100-199 만원	(58)	69.0	37.8
	200-299 만원	(113)	61.4	45.2
	300-399 만원	(151)	68.5	38.8
	400-499 만원	(130)	69.3	36.1
	500-599 만원	(144)	72.8	36.1
	600 만원 이상	(273)	72.8	39.4
	무응답	(192)	61.8	42.4
자산	5000만원 미만	(146)	61.0	46.1
	5000만-1억 미만	(108)	72.7	34.2
	1-2억원 미만	(133)	60.5	42.6
	2-3억원 미만	(104)	78.9	30.1
	3-4억원 미만	(82)	72.5	38.7
	4-5억원 미만	(39)	61.4	57.0
	5억원 이상	(147)	74.6	37.4
	모름/무응답	(355)	63.7	42.1
결혼상태	미혼	(234)	65.6	38.5
	기혼/이혼/사별	(863)	67.8	40.9
	무응답	(18)	64.0	42.3

2. [기부자] 기부하는 중요한 이유

[문] 당신이 기부를 하게 된 가장 중요한 이유가 무엇입니까?

그림 17_ [기부자] 기부하는 중요한 이유 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)



전 체

- 기부를 하게 된 가장 중요한 이유로 ‘불쌍한 사람들을 위해서’가 30.8%로 가장 높게 나타났고, ‘남을 돕는 것이 행복해서’ (29.6%)와 ‘시민으로서의 해야 할 책임이라고 생각해서’ (29.3%) 순으로 나타남.
- 기부를 하는 중요한 이유로 ‘불쌍한 사람들을 위해서’나 ‘남을 돕는 것이 행복해서’ 등 타인을 위해 기부한다고 중요한 이유로 작용하고 있었고, ‘남의 도움을 받고 이를 갚고 싶어서’나 ‘기부금에 대한 세제혜택을 받기 위해’ 등 자신의 이익을 위해서 기부한다는 응답은 상대적으로 낮게 나타남.

응답자 특성별

- ‘남을 돕는 것이 행복해서’라는 응답은 ▶ 대구/경북(41.2%) ▶ 60대(35.9%) ▶ 가구월소득 400-499만원(37.4%) ▶ 자산 2-3억원 미만(38.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘불쌍한 사람들을 위해서’라는 응답은 ▶ 20대(38.1%) ▶ 가구월소득 300-399만원(38.7%) ▶ 미혼(37.5%)에서 특히 높았음.
- ‘남의 도움을 받은 적이 있고 이를 갚고 싶어서’는 ▶ 가구월소득 200-299만원(13.8%) ▶ 자산 5000만원 미만(10.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘시민으로서의 해야 할 책임이라고 생각해서’는 ▶ 대학원재학/졸업(39.6%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(41.2%)에서 특히 높게 나타남.
- ‘기부금에 대한 세제혜택을 받기 위해’는 ▶ 자산 3-4억원 미만(8.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 15_ 기부하는 중요한 이유

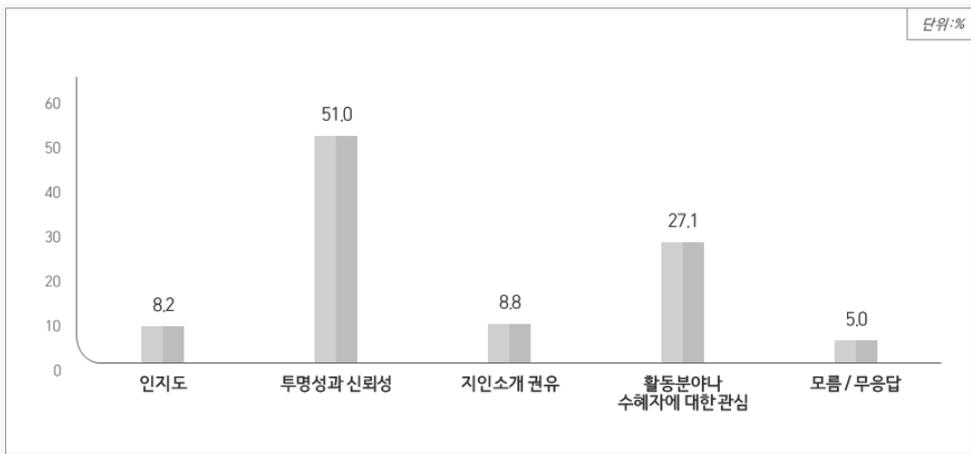
(단위:%)

Base=1140		사례수 (명)	남을 돕는 것이행복	불쌍한 사람위해	받은도움 갚기위해	시민의 책임	기부금 세제혜택	모름/ 무응답
전체		(1140)	29.6	30.8	5.4	29.3	3.0	1.8
기부참여	기부자	(1140)	29.6	30.8	5.4	29.3	3.0	1.8
지역별	서울	(247)	25.7	34.5	7.9	29.6	1.2	1.1
	인천/경기	(353)	27.2	33.1	5.5	29.6	2.3	2.3
	대전/충청	(118)	31.6	28.7	2.1	31.4	5.3	.8
	광주/전라	(105)	32.7	27.2	5.6	31.0	3.5	.0
	대구/경북	(109)	41.2	25.8	1.9	23.4	4.9	2.8
	부산/울산/경남	(163)	30.6	27.8	5.2	29.6	4.9	1.9
강원/제주	(46)	26.3	30.0	9.7	29.5	.0	4.5	
연령	20대	(137)	22.8	38.1	3.0	32.3	3.8	.0
	30대	(233)	28.0	31.8	5.1	28.0	4.2	2.9
	40대	(334)	28.3	29.2	7.8	30.3	2.4	1.9
	50대	(254)	32.0	28.2	4.8	28.7	3.9	2.4
	60대	(183)	35.9	30.8	4.4	27.8	.8	.4
성별	남자	(539)	28.3	30.4	5.9	30.1	2.9	2.3
	여자	(601)	30.9	31.2	5.0	28.6	3.1	1.2
학력	고졸이하	(406)	32.8	28.4	8.0	27.2	2.1	1.4
	대학재학/졸업	(606)	27.4	34.0	3.2	29.6	3.9	2.0
	대학원재학/졸업	(102)	32.3	19.1	7.0	39.6	2.1	.0
가구월소득	99만원 이하	(57)	32.5	19.2	4.9	41.2	1.2	1.1
	100-199 만원	(63)	33.8	26.5	10.1	26.4	.0	3.1
	200-299 만원	(114)	29.6	22.0	13.8	31.9	.6	2.0
	300-399 만원	(155)	26.2	38.7	5.4	24.3	4.2	1.2
	400-499 만원	(134)	37.4	31.9	4.1	23.3	3.2	.0
	500-599 만원	(146)	26.9	35.7	3.9	30.5	.8	2.2
	600 만원 이상	(277)	29.8	26.3	3.4	33.8	5.5	1.3
	무응답	(195)	26.6	36.6	4.3	26.2	3.0	3.3
자산	5000만원 미만	(153)	31.7	22.2	10.6	28.8	3.4	3.3
	5000만-1억 미만	(110)	30.8	31.5	3.5	30.3	2.7	1.1
	1-2억원 미만	(134)	29.3	34.1	5.0	29.6	1.9	.0
	2-3억원 미만	(108)	38.6	29.9	4.1	26.5	.8	.0
	3-4억원 미만	(82)	27.1	23.9	5.2	33.8	8.4	1.5
	4-5억원 미만	(41)	21.1	35.7	6.2	26.0	5.2	5.7
	5억원 이상	(150)	24.3	31.5	3.9	36.8	3.1	.4
	모름/무응답	(361)	29.6	34.0	5.0	26.2	2.5	2.7
결혼상태	미혼	(240)	21.4	37.5	5.7	29.9	3.5	1.9
	기혼/이혼/사별	(882)	31.9	29.2	5.3	29.1	2.8	1.7
	무응답	(18)	31.0	22.1	10.5	31.2	5.2	.0

3. [기부자] 기부단체 선택 기준 요건

[문] 기부단체를 통해 기부하신 경우 기부단체를 선택할 때 가장 중요하게 생각하신 기준 요건은 무엇입니까?

그림 18_ [기부자] 기부단체 선택 기준 요건 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)



전 체

- 기부단체를 선택할 때 가장 중요하게 생각하는 기준 요건으로 '투명성과 신뢰성'이 51.0%로 가장 높은 비중을 차지하였고, '활동 분야나 수혜자에 대한 관심'이 27.1%로 두 번째로 높게 나타남.

응답자 특성별

- 투명성과 신뢰성은 ▶ 대전/충청(58.1%) ▶ 대학원재학/졸업(63.0%) ▶ 가구월소득 600만원 이상(61.8%)에서 특히 높았음.



표 16_ 기부단체 선택 기준 요건

(단위:%)

Base=1140		사례수 (명)	인지도	투명성과 신뢰성	지인소개나 권유	활동분야나 수혜자 관심	모름/ 무응답
전체		(1140)	8.2	51.0	8.8	27.1	5.0
기부참여	기부자	(1140)	8.2	51.0	8.8	27.1	5.0
지역별	서울	(247)	9.7	50.2	10.0	26.7	3.4
	인천/경기	(353)	5.2	53.2	7.7	28.7	5.2
	대전/충청	(118)	10.1	58.1	6.4	21.9	3.4
	광주/전라	(105)	11.9	49.5	13.4	22.2	3.0
	대구/경북	(109)	6.5	42.9	10.7	29.1	10.9
	부산/울산/경남	(163)	9.9	45.0	8.9	30.4	5.8
	강원/제주	(46)	6.8	64.0	2.2	23.8	3.3
연령	20대	(137)	9.4	54.3	5.6	30.7	.0
	30대	(233)	6.8	52.6	10.9	27.1	2.6
	40대	(334)	6.0	55.0	9.0	27.5	2.6
	50대	(254)	9.5	49.0	8.9	26.6	6.0
	60대	(183)	11.1	41.8	8.2	24.1	14.8
성별	남자	(539)	9.3	54.0	7.6	23.8	5.3
	여자	(601)	7.2	48.3	9.9	29.9	4.7
학력	고졸이하	(406)	10.1	45.3	8.4	27.3	8.9
	대학재학/졸업	(606)	7.3	52.9	9.9	27.2	2.7
	대학원재학/졸업	(102)	5.5	63.0	4.7	25.6	1.2
가구월소득	99만원 이하	(57)	8.6	35.2	5.4	25.7	25.1
	100-199 만원	(63)	8.0	53.2	5.0	26.1	7.7
	200-299 만원	(114)	11.0	41.6	11.0	31.6	4.8
	300-399 만원	(155)	9.1	48.8	13.2	24.5	4.4
	400-499 만원	(134)	9.7	53.6	9.0	26.8	.9
	500-599 만원	(146)	8.9	49.1	11.0	31.0	.0
	600 만원 이상	(277)	5.9	61.8	7.3	22.8	2.3
	무응답	(195)	7.4	46.3	6.8	30.4	9.1
자산	5000만원 미만	(153)	7.8	44.8	12.0	27.0	8.5
	5000만-1억 미만	(110)	5.1	48.9	12.4	30.0	3.6
	1-2억원 미만	(134)	6.5	55.6	8.6	26.2	3.2
	2-3억원 미만	(108)	8.0	55.9	3.9	28.6	3.6
	3-4억원 미만	(82)	10.7	49.7	8.4	28.2	3.0
	4-5억원 미만	(41)	5.1	50.8	8.6	32.4	3.0
	5억원 이상	(150)	7.0	52.6	11.5	25.6	3.4
	모름/무응답	(361)	10.2	50.7	7.0	25.8	6.3
결혼상태	미혼	(240)	10.2	53.0	7.6	26.0	3.2
	기혼/이혼/사별	(882)	7.7	50.5	9.3	27.2	5.3
	무응답	(18)	5.3	50.0	.0	33.6	11.1

4. [기부자] 물품 기부 경험 여부

[문] 다음의 내용은 위의 현금기부와 관계없이 드리는 질문입니다. 작년 한 해 동안 물품기부경험이 있으십니까?

그림 19_ [기부자] 물품 기부 경험 유무 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)



전 체

- 기부자 중 현금 기부가 아닌 물품 기부 경험이 있다고 응답한 비율은 24.7%로 나타났고, 물품 기부 경험이 없다는 응답이 75.1%로 상대적으로 높게 나타남.

응답자 특성별

- 물품 기부 경험 있음은 ▶ 50대(30.4%) ▶ 대학원재학/졸업(32.5%) ▶ 가구월소득 400-499만원(30.0%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 물품 기부 경험 없음은 ▶ 20대(81.8%) ▶ 남자(80.3%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(82.0%) ▶ 미혼(81.2%)에서 특히 높았음.



표 17_ 물품 기부 경험 여부

(단위:%)

Base=1140		사례수(명)	물품 기부 경험 있음	물품 기부 경험 없음	모름/무응답
전체		(1140)	24.7	75.1	0.2
기부참여	기부자	(1140)	24.7	75.1	0.2
지역별	서울	(247)	29.2	70.8	0.0
	인천/경기	(353)	23.2	76.5	0.3
	대전/충청	(118)	22.7	77.3	0.0
	광주/전라	(105)	21.5	78.5	0.0
	대구/경북	(109)	28.5	70.5	1.0
	부산/울산/경남	(163)	22.1	77.9	0.0
	강원/제주	(46)	24.3	75.7	0.0
연령	20대	(137)	18.2	81.8	0.0
	30대	(233)	25.2	74.4	0.5
	40대	(334)	23.1	76.6	0.3
	50대	(254)	30.4	69.6	0.0
	60대	(183)	24.0	76.0	0.0
성별	남자	(539)	19.7	80.3	0.0
	여자	(601)	29.1	70.6	0.3
학력	고졸이하	(406)	26.9	73.1	0.0
	대학재학/졸업	(606)	22.2	77.5	0.3
	대학원재학/졸업	(102)	32.5	67.5	0.0
가구월소득	99만원 이하	(57)	18.0	82.0	0.0
	100-199 만원	(63)	29.9	70.1	0.0
	200-299 만원	(114)	23.3	76.7	0.0
	300-399 만원	(155)	26.5	73.5	0.0
	400-499 만원	(134)	30.0	69.4	0.7
	500-599 만원	(146)	22.4	77.6	0.0
	600 만원 이상	(277)	25.7	73.9	0.4
	무응답	(195)	20.9	79.1	0.0
자산	5000만원 미만	(153)	23.1	76.9	0.0
	5000만-1억 미만	(110)	23.8	76.2	0.0
	1-2억원 미만	(134)	24.5	75.5	0.0
	2-3억원 미만	(108)	29.5	70.5	0.0
	3-4억원 미만	(82)	20.8	79.2	0.0
	4-5억원 미만	(41)	20.0	77.8	2.2
	5억원 이상	(150)	29.6	70.4	0.0
	모름/무응답	(361)	23.6	76.1	0.3
	결혼상태	미혼	(240)	18.4	81.2
기혼/이혼/사별		(882)	26.6	73.3	0.1
무응답		(18)	15.3	84.7	0.0

5. [기부자] 올해 기부 의향 및 계획

[문] 올해 들어 물품을 제외한 현금(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부 하셨거나, 올해 안에 하실 계획이십니까? (올해 이미 한 경우도 포함하여 응답하여 주시기 바랍니다.)

그림 20_ [기부자] 올해 기부 의향 및 계획 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)



전 체

- 올해 기부를 하였거나 기부할 의향이나 계획이 있다고 응답한 비율은 79.7%로 높게 나타났으며, 의향이나 계획이 없다는 응답은 16.6%였음.
- 월 평균 소득이 600만원 이상인 그룹에서 올해 기부할 의향이나 계획이 있다고 응답한 비율이 85.7%로 특히 높게 나타남.



응답자 특성별

- 올해 기부 의향 및 계획 있음은 ▶ 대학원재학/졸업(90.7%), ▶ 가구월 소득 600만원 이상(85.7%) ▶ 자산 3-4억원 미만(92.7%), 5억원 이상(87.5%)에서 특히 높았음.
- 올해 기부 의향 및 계획 없음은 ▶ 20대(22.5%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(27.3%), 100-199만원(25.7%) ▶ 자산 5000만원 미만(22.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 18_ 올해 기부 의향 및 계획

(단위:%)

Base=1140		사례수(명)	기부 의향 및 계획 있음	기부 의향 및 계획 없음	모름/무응답
전체		(1140)	79.7	16.6	3.7
기부참여	기부자	(1140)	79.7	16.6	3.7
지역별	서울	(247)	79.9	15.6	4.5
	인천/경기	(353)	76.9	19.0	4.1
	대전/충청	(118)	82.5	16.3	1.2
	광주/전라	(105)	81.6	16.9	1.5
	대구/경북	(109)	79.7	14.5	5.8
	부산/울산/경남	(163)	82.0	14.7	3.3
	강원/제주	(46)	80.9	15.3	3.8
연령	20대	(137)	73.3	22.5	4.1
	30대	(233)	82.8	12.9	4.3
	40대	(334)	83.4	13.5	3.1
	50대	(254)	79.8	17.3	2.9
	60대	(183)	73.7	21.5	4.7
성별	남자	(539)	77.8	17.5	4.7
	여자	(601)	81.4	15.8	2.7
학력	고졸이하	(406)	73.2	21.2	5.6
	대학재학/졸업	(606)	82.5	15.0	2.5
	대학원재학/졸업	(102)	90.7	7.4	2.0
가구월소득	99만원 이하	(57)	64.4	27.3	8.3
	100-199 만원	(63)	72.4	25.7	1.9
	200-299 만원	(114)	85.0	11.6	3.3
	300-399 만원	(155)	82.9	15.0	2.0
	400-499 만원	(134)	81.2	14.0	4.8
	500-599 만원	(146)	80.3	15.0	4.7
	600 만원 이상	(277)	85.7	13.4	0.9
	무응답	(195)	71.0	22.3	6.7
자산	5000만원 미만	(153)	72.5	22.1	5.4
	5000만-1억 미만	(110)	85.4	11.7	2.9
	1-2억원 미만	(134)	79.2	16.4	4.4
	2-3억원 미만	(108)	84.1	15.2	0.7
	3-4억원 미만	(82)	92.7	5.9	1.4
	4-5억원 미만	(41)	82.3	13.0	4.7
	5억원 이상	(150)	87.5	10.3	2.2
	모름/무응답	(361)	73.5	21.8	4.8
결혼상태	미혼	(240)	76.6	17.9	5.5
	기혼/이혼/사별	(882)	80.8	16.0	3.2
	무응답	(18)	71.2	28.8	0.0

IV. 올해 기부 의향 조사

1. [기부자] 올해 기부 의향 분야

[문] 올해 기부를 이미 하셨거나 할 계획이 있으시다면 어느 분야에 하실 생각이십니까? (올해 이미 한 경우도 포함하여 응답하여 주세요)

그림 21_ [기부자] 올해 기부 의향 분야 (Base : 작년 기부자 중 기부 의향 있는 909명)

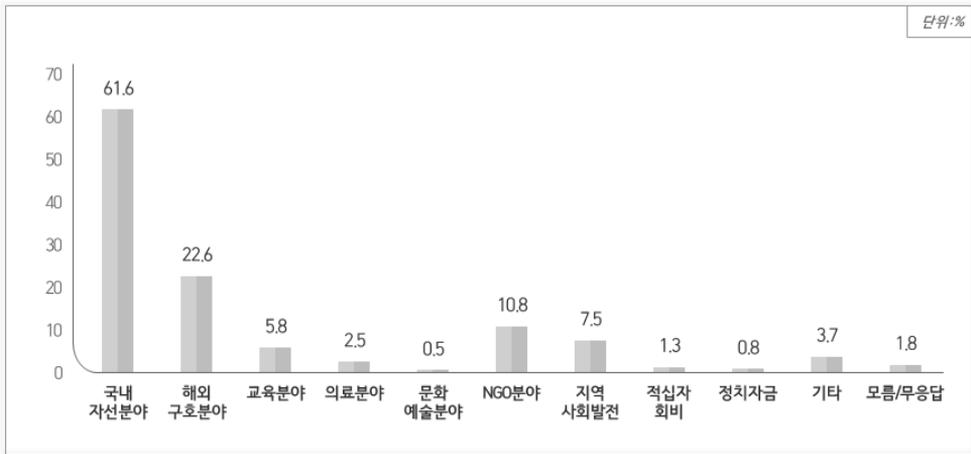
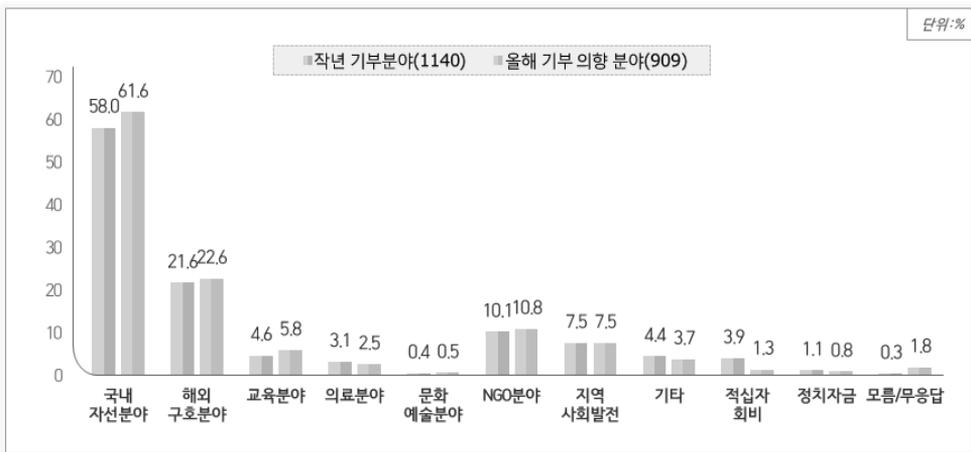


그림 22_ [기부자] 작년과 기부 분야 비교



전 체

- 올해 기부를 할 경우 어느 분야에 기부할지에 대한 물음에서 국내의 사회복지 또는 자선분야에 기부하겠다는 비율은 61.6%로 가장 높게 나타남. 반면에, 문화예술 분야에 기부하겠다는 응답은 전체의 0.5%로 가장 낮게 나타남.
- 기부 의향 분야에서 국내의 사회복지 또는 자선 분야 다음으로는 해외구호 분야가 22.6%로 높게 나타났으며 NGO분야(10.8%), 지역사회 발전분야(7.5%), 교육분야(5.8%), 의료분야(2.5%)와 적십자회비(1.3%), 정치자금(0.8%), 문화예술분야(0.5%)가 그 뒤를 따름.
- 작년에 기부한 분야와 비교하였을 때 기부 분야가 비슷한 비율로 나타남. 이를 통해 평소 기부하는 분야에 지속적으로 기부하고자 하는 의향이 있음을 알 수 있음.

응답자 특성별

- 국내의 사회복지 또는 자선분야에는 ▶ 대전/충청(72.1%), 대구/경북(72.7%)지역 ▶ 가구월소득 300-399만원(66.8%) ▶ 자산 5000만-1억 미만(72.6%), 3-4억원 미만(70.2%)에서 특히 높았음.
- 해외구호분야에 기부하였다는 응답은 ▶ 20대(37.7%), 30대(31.9%) ▶ 가구월소득 500-599만원(31.6%) ▶ 미혼(35.9%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 교육분야에 기부하였다는 응답은 ▶ 광주/전라(11.8%)지역 ▶ 대학원재학/졸업(13.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 19_ 올해 기부 의향 분야

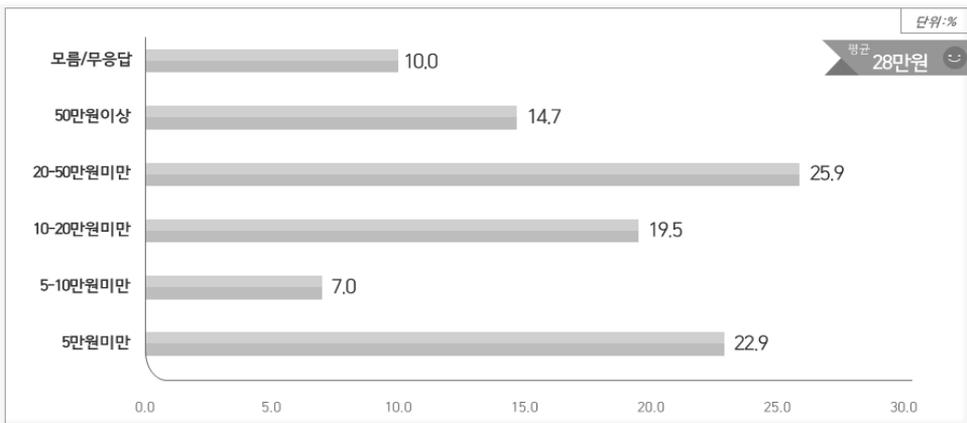
(단위:%)

Base=1140		사례수 (명)	국내 자선	해외 구호	교육	의료	문화 예술	NGO	지역 사회	기타	적십자	정치 자금	모름 무응답
전체		(909)	61.6	22.6	5.8	2.5	0.5	10.8	7.5	3.7	1.3	0.8	1.8
기부참여	기부자	(909)	61.6	22.6	5.8	2.5	0.5	10.8	7.5	3.7	1.3	0.8	1.8
지역별	서울	(197)	60.7	21.1	7.1	1.0	0.6	15.4	2.7	2.9	0.3	1.5	3.6
	인천/경기	(271)	57.1	27.4	4.6	2.5	0.7	10.2	8.7	3.1	1.8	0.0	2.0
	대전/충청	(98)	72.1	19.0	1.9	1.6	0.0	8.8	9.1	1.0	0.0	1.2	1.5
	광주/전라	(86)	62.6	17.0	11.8	8.3	0.8	9.1	4.8	2.5	3.2	0.0	1.0
	대구/경북	(87)	72.7	13.8	5.4	0.7	0.0	7.6	6.3	3.0	0.0	0.5	0.7
	부산/울산/경남	(134)	55.9	25.9	4.9	3.4	0.6	10.5	10.5	8.8	1.6	1.0	0.6
	강원/제주	(37)	64.0	25.2	9.0	0.0	0.0	8.7	18.0	4.7	3.3	2.7	0.0
연령	20대	(100)	55.2	37.7	3.2	1.5	1.2	8.9	4.1	1.5	0.0	1.2	0.0
	30대	(193)	57.4	31.9	2.8	1.4	0.0	13.0	3.0	4.9	0.0	0.6	2.2
	40대	(278)	65.4	18.9	10.5	4.0	0.0	10.4	8.6	3.0	1.2	0.8	1.5
	50대	(203)	64.0	19.0	4.7	1.8	1.0	10.3	11.6	3.8	0.0	0.7	2.2
	60대	(135)	60.8	10.9	4.1	2.9	1.0	10.6	7.9	4.8	6.2	0.7	2.7
성별	남자	(419)	60.6	19.7	6.7	2.5	0.7	11.2	9.0	3.3	1.3	1.0	1.8
	여자	(490)	62.4	25.0	5.1	2.5	0.4	10.5	6.2	4.0	1.3	0.6	1.8
학력	고졸이하	(297)	63.2	15.6	3.4	3.4	0.4	10.4	10.4	2.7	2.2	0.6	2.0
	대학재학/졸업	(501)	60.4	26.6	5.6	2.1	0.3	10.7	5.2	4.2	0.9	0.7	1.9
	대학원재학/졸업	(93)	65.6	24.6	13.1	1.8	2.1	12.6	8.7	3.5	0.9	1.9	0.0
가구월소득	99만원 이하	(37)	62.9	5.6	1.6	2.2	3.3	10.3	6.4	3.8	16.0	0.0	1.6
	100-199 만원	(45)	64.4	16.1	2.0	0.0	0.0	13.1	10.4	0.0	0.0	1.4	1.7
	200-299 만원	(97)	65.4	19.0	3.8	4.3	0.0	9.0	8.1	4.0	0.6	0.0	0.7
	300-399 만원	(129)	66.8	18.9	4.5	1.7	0.5	12.4	3.9	2.2	0.7	0.0	2.4
	400-499 만원	(109)	64.2	26.9	3.6	5.4	0.0	12.5	4.5	7.0	0.8	0.0	1.3
	500-599 만원	(117)	55.7	31.6	9.7	2.1	1.1	12.3	11.8	2.0	0.0	2.9	0.0
	600 만원 이상	(237)	60.9	24.1	8.8	2.0	0.3	9.7	7.3	3.3	0.3	1.0	1.8
	무응답	(138)	56.9	21.3	4.2	1.8	0.5	9.3	8.8	5.5	1.9	0.3	4.1
자산	5000만원 미만	(111)	58.1	25.4	2.1	2.1	1.7	8.4	11.9	0.8	4.6	2.2	0.8
	5000만-1억 미만	(94)	72.6	19.1	5.3	0.8	0.0	11.4	7.9	0.9	1.1	0.0	2.5
	1-2억원 미만	(106)	63.9	17.3	7.8	4.3	0.0	8.8	4.9	5.3	0.7	0.0	1.9
	2-3억원 미만	(91)	57.1	17.7	10.5	4.8	1.4	15.3	3.4	3.9	0.0	0.0	3.2
	3-4억원 미만	(76)	70.2	14.0	1.2	3.8	0.0	16.3	4.3	1.6	1.2	0.0	1.6
	4-5억원 미만	(34)	59.9	11.8	9.4	2.7	2.0	11.2	7.3	3.7	0.0	0.0	0.0
	5억원 이상	(132)	60.9	26.3	5.8	2.8	0.6	9.4	9.7	5.5	0.5	1.2	2.2
	모름/무응답	(265)	57.8	28.3	6.0	1.2	0.0	9.9	7.7	4.8	1.3	1.1	1.5
결혼상태	미혼	(184)	52.0	35.9	6.3	1.3	0.7	13.4	3.6	3.7	0.3	0.6	1.5
	기혼/이혼/사별	(712)	64.4	19.3	5.8	2.9	0.5	9.9	8.1	3.6	1.4	0.6	1.9
	무응답	(13)	42.2	11.3	0.0	0.0	0.0	22.9	31.0	7.4	10.5	8.9	0.0

2-1. [기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 국내 사회복지 또는 자선 분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까?
(이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 23_ [기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 560명)



전 체

- 올해 국내 사회복지 또는 자선 분야에 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부할 의향이 있다고 응답한 비율이 가장 높게 (25.9%) 나타남.

응답자 특성별

- 국내의 사회복지 또는 자선분야에 5만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율은 ▶ 대전/충청(29.9%)지역 ▶ 20대(28.8%), 60대(34.0%) ▶ 고졸 이하(28.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율은 ▶ 인천/경기(32.5%)지역 ▶ 가구월소득 600만원 이상(38.7%) ▶ 자산 2-3억원 미만(37.5%), 3-4억원 미만(34.0%)에서 특히 높았음.
- 50만원 이상을 기부했다고 응답한 비율은 ▶ 30대(20.9%) ▶ 가구월소득 500-599만원(22.9%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 20_ 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액

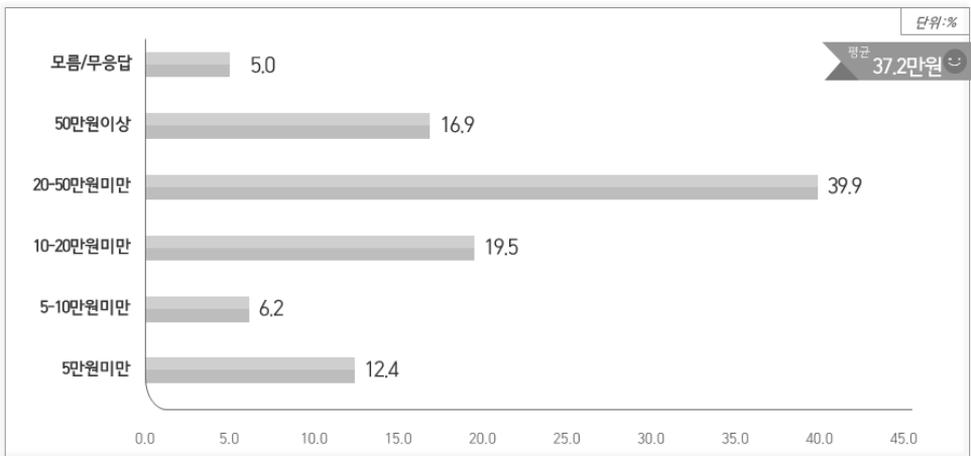
(단위:%)

Base=560		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(560)	22.9	7.0	19.5	25.9	14.7	10.0	28.0
기부참여	기부자	(560)	22.9	7.0	19.5	25.9	14.7	10.0	28.0
지역별	서울	(120)	18.7	4.5	23.9	25.6	18.1	9.3	28.9
	인천/경기	(155)	21.6	8.1	16.8	32.5	14.3	6.6	32.3
	대전/충청	(70)	29.9	6.9	18.4	21.7	13.2	10.0	29.6
	광주/전라	(54)	16.8	7.6	23.4	29.3	11.7	11.2	24.0
	대구/경북	(63)	22.3	12.1	17.6	20.0	16.2	11.8	24.4
	부산/울산/경남	(75)	23.0	4.7	19.7	22.2	13.1	17.4	24.4
	강원/제주	(24)	47.0	4.2	13.6	17.6	12.2	5.4	18.3
연령	20대	(55)	28.8	9.3	23.7	25.9	6.7	5.5	16.3
	30대	(111)	17.0	5.7	19.3	27.5	20.9	9.5	29.6
	40대	(182)	24.5	7.7	18.7	27.0	14.7	7.4	27.8
	50대	(130)	16.2	8.6	20.5	26.2	15.2	13.2	36.3
	60대	(82)	34.0	2.7	16.9	20.9	10.8	14.6	21.5
성별	남자	(254)	22.3	7.1	16.0	24.9	19.5	10.3	36.3
	여자	(306)	23.4	6.9	22.4	26.8	10.7	9.8	21.1
학력	고졸이하	(188)	28.7	8.5	18.5	21.1	9.1	14.1	19.0
	대학재학/졸업	(302)	20.6	5.9	20.1	29.7	16.2	7.6	29.8
	대학원재학/졸업	(61)	16.4	5.7	21.3	24.1	26.9	5.7	46.0
가구월소득	99만원 이하	(23)	42.6	7.9	14.1	11.3	4.9	19.2	13.3
	100-199 만원	(29)	32.8	16.6	9.0	17.6	12.0	12.0	43.2
	200-299 만원	(64)	23.4	11.6	20.3	21.5	7.6	15.6	23.7
	300-399 만원	(86)	26.5	6.1	26.2	23.7	10.5	7.0	18.2
	400-499 만원	(70)	24.1	5.7	22.0	25.9	12.2	10.0	20.3
	500-599 만원	(65)	26.0	5.1	19.7	21.3	22.9	5.0	29.8
	600 만원 이상	(144)	13.7	4.3	18.9	38.7	21.0	3.4	38.1
	무응답	(79)	22.3	7.8	15.7	19.8	12.6	21.7	25.8
자산	5000만원 미만	(65)	28.5	7.2	15.4	23.9	7.9	17.1	32.7
	5000만-1억 미만	(68)	22.4	13.1	20.3	24.0	9.8	10.4	19.7
	1-2억원 미만	(68)	27.0	10.1	29.1	16.5	12.7	4.6	21.1
	2-3억원 미만	(52)	14.9	10.3	15.4	37.5	17.7	4.3	27.8
	3-4억원 미만	(54)	8.2	5.3	26.9	34.0	16.1	9.4	25.0
	4-5억원 미만	(20)	21.3	15.0	7.7	32.7	10.6	12.8	19.8
	5억원 이상	(80)	10.1	2.1	23.5	29.6	32.1	2.7	50.6
	모름/무응답	(153)	33.7	3.7	14.8	22.4	10.5	14.9	22.2
결혼상태	미혼	(96)	23.0	8.8	21.9	23.5	14.4	8.5	26.6
	기혼/이혼/사별	(459)	23.0	6.3	19.1	26.8	14.7	10.3	28.4
	무응답	(5)	17.3	34.9	12.4	0.0	21.0	14.4	16.7

2-2. [기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 해외구호 분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 24_ [기부자] 올해 해외구호 분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 205명)



전 체

- 올해 해외구호 분야에 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부할 의향이 있다고 응답한 비율이 전체 39.9%로 가장 높게 나타남. 10만원 이상 20만원 미만이라고 응답한 비율과 50만원 이상이라고 응답한 비율은 각각 19.5%와 16.9%로 그 뒤를 따름.

응답자 특성별

- 올해 해외구호 분야에 5만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율은 ▶ 40대(21.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율은 ▶ 미혼(27.9%)에서 상대적으로 높게 나타났으며 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율은 ▶ 30대(48.4%)에서 특히 높았음.



표 21_ 해외구호 분야 기부 의향 금액

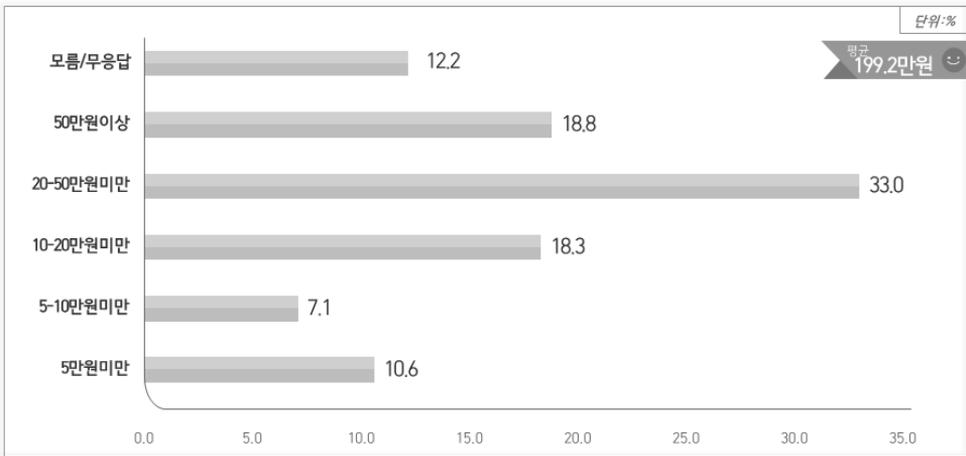
(단위:%)

Base=205		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(205)	12.4	6.2	19.5	39.9	16.9	5.0	37.2
기부참여	기부자	(205)	12.4	6.2	19.5	39.9	16.9	5.0	37.2
지역별	서울	(42)	18.0	3.0	19.4	37.7	15.7	6.3	33.9
	인천/경기	(74)	11.4	8.4	22.4	41.3	11.7	4.6	38.1
	대전/충청	(19)	6.3	8.5	18.0	43.3	18.1	5.8	45.9
	광주/전라	(15)	8.8	20.1	4.4	43.9	12.1	10.7	29.1
	대구/경북	(12)	6.7	0.0	54.1	16.6	22.7	0.0	30.9
	부산/울산/경남	(35)	11.0	2.2	12.0	45.1	25.1	4.6	41.9
	강원/제주	(9)	25.9	0.0	7.6	35.7	30.9	0.0	30.4
연령	20대	(38)	15.3	9.4	35.2	29.1	4.0	6.9	19.8
	30대	(62)	6.8	3.7	17.5	48.4	21.0	2.5	40.3
	40대	(53)	21.7	1.7	16.2	40.0	20.4	0.0	32.6
	50대	(38)	6.9	6.6	11.4	42.2	21.8	11.1	62.0
	60대	(15)	9.1	24.0	21.1	25.2	7.6	13.0	22.7
성별	남자	(82)	7.9	5.1	20.0	41.7	19.4	5.8	33.9
	여자	(123)	15.4	7.0	19.3	38.6	15.2	4.5	39.4
학력	고졸이하	(46)	21.1	6.7	19.0	30.4	15.0	7.6	32.0
	대학재학/졸업	(133)	9.5	7.3	18.2	44.4	18.1	2.6	39.6
	대학원재학/졸업	(23)	13.3	0.0	30.9	30.8	16.1	8.8	33.0
가구월소득	99만원 이하	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	27.3
	100-199 만원	(7)	0.0	0.0	18.8	53.5	27.8	0.0	44.8
	200-299 만원	(18)	11.2	4.6	10.6	51.5	9.0	13.1	31.4
	300-399 만원	(24)	11.5	6.0	26.9	44.3	5.0	6.3	24.1
	400-499 만원	(29)	6.9	15.5	22.3	40.2	15.1	0.0	34.7
	500-599 만원	(37)	19.9	6.0	23.1	37.1	10.6	3.3	29.3
	600 만원 이상	(57)	9.0	3.7	18.8	38.1	29.3	1.1	53.1
	무응답	(29)	20.5	5.5	14.8	28.0	15.8	15.3	29.6
자산	5000만원 미만	(28)	6.8	0.0	28.6	45.3	11.4	7.9	30.7
	5000만-1억 미만	(18)	4.2	4.3	8.4	45.0	38.2	0.0	57.5
	1-2억원 미만	(18)	0.0	13.2	12.9	45.9	15.2	12.8	37.6
	2-3억원 미만	(16)	0.0	4.2	31.6	64.2	0.0	0.0	25.8
	3-4억원 미만	(11)	0.0	0.0	30.5	42.5	27.0	0.0	39.8
	4-5억원 미만	(4)	22.6	17.2	0.0	37.8	22.4	0.0	28.5
	5억원 이상	(35)	20.1	8.5	20.1	29.9	17.8	3.6	55.8
	모름/무응답	(75)	19.8	7.1	17.1	34.2	15.8	6.0	28.1
결혼상태	미혼	(66)	11.2	6.5	27.9	35.7	14.6	4.1	28.5
	기혼/이혼/사별	(138)	13.1	6.2	15.7	41.8	18.2	5.0	41.5
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	46.3	0.0	53.7	24.0

2-3. [기부자] 교육분야 기부 의향 금액

[문] 올해 초/중/고/대학교 등 교육분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까?
(이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 25_ [기부자] 올해 교육분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 53명)



전 체

- 올해 교육 분야에 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율이 전체 33.0%로 가장 높게 나타남. 50만원 이상이라고 응답한 비율과 10만원 이상 20만원 미만이라고 응답한 비율은 각각 18.8%와 18.3%로 그 뒤를 따름.



표 22_ 올해 교육 분야 기부 의향 금액

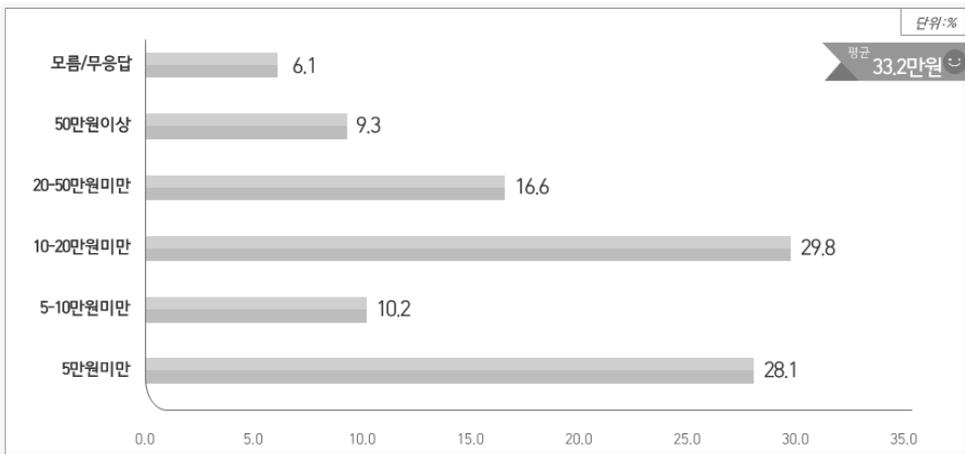
(단위:%)

Base=53		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(53)	10.6	7.1	18.3	33.0	18.8	12.2	199.2
기부참여	기부자	(53)	10.6	7.1	18.3	33.0	18.8	12.2	199.2
지역별	서울	(14)	16.3	4.4	12.4	18.2	27.5	21.1	657.9
	인천/경기	(12)	16.6	0.0	15.2	38.6	14.4	15.1	43.4
	대전/충청	(2)	0.0	45.0	55.0	0.0	0.0	0.0	8.9
	광주/전라	(10)	12.7	0.0	16.5	47.9	22.9	0.0	75.1
	대구/경북	(5)	0.0	0.0	19.7	17.2	28.4	34.8	93.0
	부산/울산/경남	(7)	0.0	0.0	21.9	68.0	10.1	0.0	72.5
	강원/제주	(3)	0.0	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	6.8
연령	20대	(3)	36.4	19.3	0.0	44.3	0.0	0.0	17.3
	30대	(5)	0.0	15.2	34.7	50.1	0.0	0.0	19.4
	40대	(29)	15.3	8.0	19.4	35.7	8.3	13.4	27.0
	50대	(9)	0.0	0.0	16.1	18.2	65.7	0.0	164.9
	60대	(6)	0.0	0.0	10.6	20.7	22.7	46.0	2279.4
성별	남자	(28)	8.8	7.0	19.5	38.9	23.5	2.4	311.3
	여자	(25)	12.8	7.3	16.9	26.2	13.5	23.3	38.0
학력	고졸이하	(10)	31.2	0.0	15.7	34.0	13.7	5.3	28.8
	대학재학/졸업	(28)	8.8	8.8	28.9	31.4	16.3	5.8	47.9
	대학원재학/졸업	(12)	0.0	0.0	0.0	42.8	33.0	24.2	835.4
가구월소득	99만원 이하	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	100-199 만원	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	24.0
	200-299 만원	(4)	61.5	16.8	0.0	21.7	0.0	0.0	9.9
	300-399 만원	(6)	42.4	14.1	15.8	27.6	0.0	0.0	8.6
	400-499 만원	(4)	0.0	0.0	46.8	22.9	16.5	13.7	21.9
	500-599 만원	(11)	0.0	8.8	15.3	33.0	22.9	19.9	56.2
	600 만원 이상	(21)	4.3	0.0	17.1	42.4	28.3	7.8	437.9
	무응답	(6)	0.0	23.2	17.4	10.8	13.5	35.1	35.4
자산	5000만원 미만	(2)	0.0	34.7	0.0	38.0	27.3	0.0	24.5
	5000만-1억 미만	(5)	23.4	12.4	16.1	16.1	32.0	0.0	43.7
	1-2억원 미만	(8)	0.0	0.0	46.3	37.1	16.6	0.0	35.4
	2-3억원 미만	(10)	0.0	0.0	26.7	56.2	17.1	0.0	57.3
	3-4억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	20.0
	4-5억원 미만	(3)	28.2	0.0	0.0	71.8	0.0	0.0	24.0
	5억원 이상	(8)	0.0	13.1	8.6	8.1	40.4	29.8	1438.9
	모름/무응답	(16)	22.5	8.4	11.2	21.5	10.0	26.4	27.0
	결혼상태	미혼	(12)	40.8	5.4	8.1	12.3	7.7	25.7
기혼/이혼/사별		(41)	2.2	7.7	21.1	38.7	21.9	8.4	239.7

2-4. [기부자] 의료분야 기부 의향 금액

[문] 올해 의료분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요.)

그림 26_ [기부자] 올해 의료 분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 23명)



전 체

- 올해 의료 분야에 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율과 5만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 비율이 각각 29.8%와 28.1%로 근소하게 1, 2순위로 조사됨.



표 23_ 올해 의료분야 기부 의향 금액

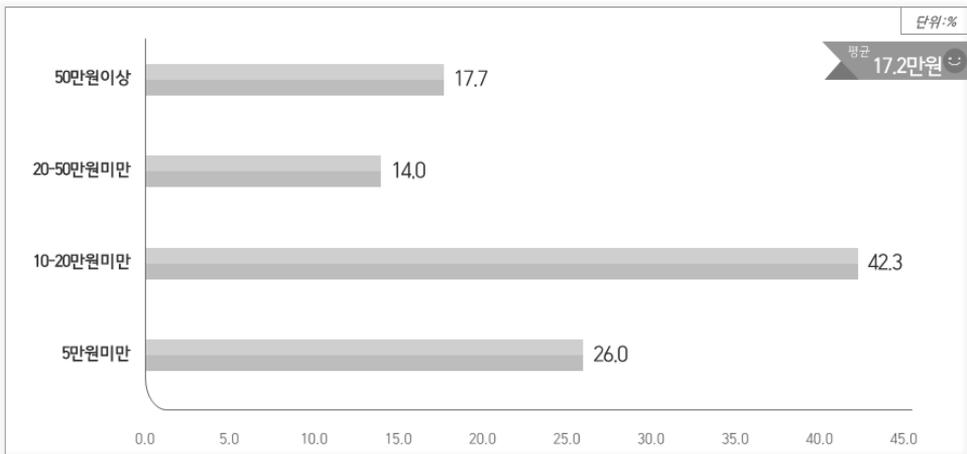
(단위:%)

Base=23		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(23)	28.1	10.2	29.8	16.6	9.3	6.1	33.2
기부참여	기부자	(23)	28.1	10.2	29.8	16.6	9.3	6.1	33.2
지역별	서울	(2)	29.7	0.0	0.0	29.7	40.6	0.0	174.8
	인천/경기	(7)	33.7	22.1	31.1	13.1	0.0	0.0	8.2
	대전/충청	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	20.0
	광주/전라	(7)	12.3	11.2	46.9	10.5	9.0	10.1	19.3
	대구/경북	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	부산/울산/경남	(5)	57.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.4	36.5
연령	20대	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
	30대	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	8.3
	40대	(11)	24.3	7.3	33.7	28.9	5.8	0.0	16.4
	50대	(4)	42.3	0.0	17.9	0.0	39.8	0.0	126.3
	60대	(4)	32.7	0.0	16.2	15.3	0.0	35.9	14.1
성별	남자	(10)	7.9	7.7	50.2	7.2	20.2	6.9	61.5
	여자	(12)	45.3	12.3	12.4	24.7	0.0	5.4	9.6
학력	고졸이하	(10)	46.5	7.8	32.7	13.1	0.0	0.0	8.9
	대학재학/졸업	(11)	15.0	14.1	23.3	22.7	12.1	12.9	30.6
	대학원재학/졸업	(2)	0.0	0.0	52.7	0.0	47.3	0.0	194.5
가구월소득	99만원 이하	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
	200-299 만원	(4)	49.8	36.1	0.0	14.1	0.0	0.0	8.6
	300-399 만원	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.6
	400-499 만원	(6)	45.4	0.0	29.6	12.7	0.0	12.2	8.4
	500-599 만원	(2)	36.3	0.0	37.1	0.0	26.6	0.0	30.7
	600 만원 이상	(5)	15.8	0.0	14.1	52.7	17.4	0.0	83.1
	무응답	(3)	0.0	0.0	48.4	0.0	25.7	25.9	76.0
자산	5000만원 미만	(2)	0.0	65.2	0.0	0.0	34.8	0.0	142.4
	5000만-1억 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
	1-2억원 미만	(5)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.8
	2-3억원 미만	(4)	15.5	0.0	15.1	38.0	14.8	16.7	31.9
	3-4억원 미만	(3)	58.6	0.0	21.3	20.1	0.0	0.0	11.2
	4-5억원 미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	5억원 이상	(4)	58.8	0.0	0.0	41.2	0.0	0.0	9.2
	모름/무응답	(3)	57.7	0.0	0.0	0.0	21.1	21.2	55.0
결혼상태	미혼	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
	기혼/이혼/사별	(20)	31.3	0.0	33.1	18.5	10.3	6.8	36.7

2-5. [기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 문화예술 분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 27_ [기부자] 올해 문화예술 분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 5명)



전 체

- 올해 문화예술 분야에 기부하겠다는 금액은 10만원 이상 20만원 미만이라고 응답한 비율은 전체의 42.3%로 가장 높게 나타났으며 5만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 비율이 26.0%로 그 뒤를 따름.
- 다만, 전체 응답자 수가 5명으로 매우 적기 때문에 해석에 유의를 요함.



표 24_ 올해 문화예술 분야 기부 의향 금액

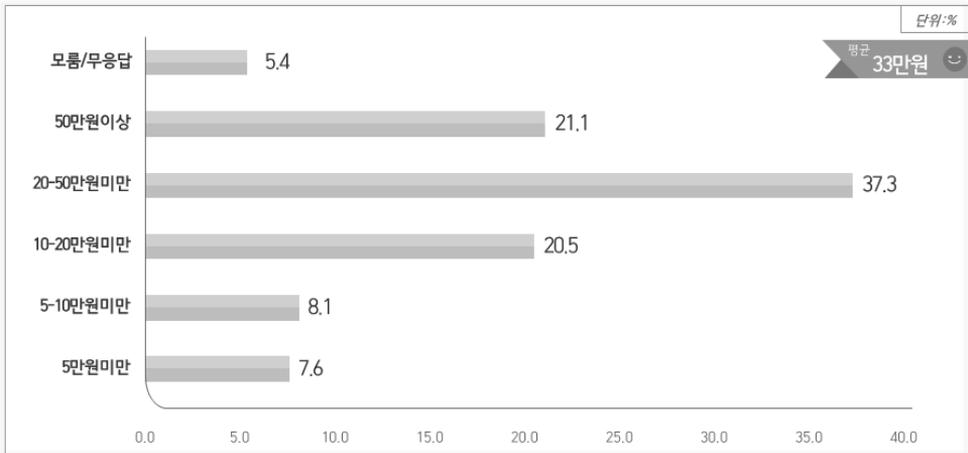
(단위:%)

Base=5		사례수 (명)	5만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	평균
전체		(5)	26.0	42.3	14.0	17.7	17.2
기부참여	기부자	(5)	26.0	42.3	14.0	17.7	17.2
지역별	서울	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	인천/경기	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	11.3
	광주/전라	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	24.0
	부산/울산/경남	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
연령	20대	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	50대	(2)	0.0	61.2	0.0	38.8	26.7
	60대	(1)	0.0	50.9	49.1	0.0	16.9
성별	남자	(3)	0.0	46.8	23.5	29.7	26.1
	여자	(2)	64.3	35.7	0.0	0.0	4.2
학력	고졸이하	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	대학재학/졸업	(1)	0.0	0.0	44.2	55.8	38.5
	대학원재학/졸업	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	11.3
가구월소득	99만원 이하	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	300-399 만원	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	500-599 만원	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	12.0
	600 만원 이상	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
	무응답	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	24.0
자산	5000만원 미만	(2)	65.1	0.0	34.9	0.0	9.0
	2-3억원 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	12.0
	4-5억원 미만	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	5억원 이상	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0
결혼상태	미혼	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	기혼/이혼/사별	(3)	0.0	57.2	18.9	23.9	23.0

2-6. [기부자] NGO 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 사회권익단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 28_ [기부자] 올해 NGO 분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 98명)



전 체

- 올해 사회권익단체, 환경이나 동물보호단체와 같은 NGO 분야에 기부하겠다는 응답자 가운데 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부할 것이라는 응답은 전체 37.3%로 가장 높게 나타났으며 50만원 이상 하겠다고 응답한 비율과 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율이 각각 21.1%과 20.5%로 비슷하게 조사됨.



표 25_ 올해 NGO 분야 기부 의향 금액

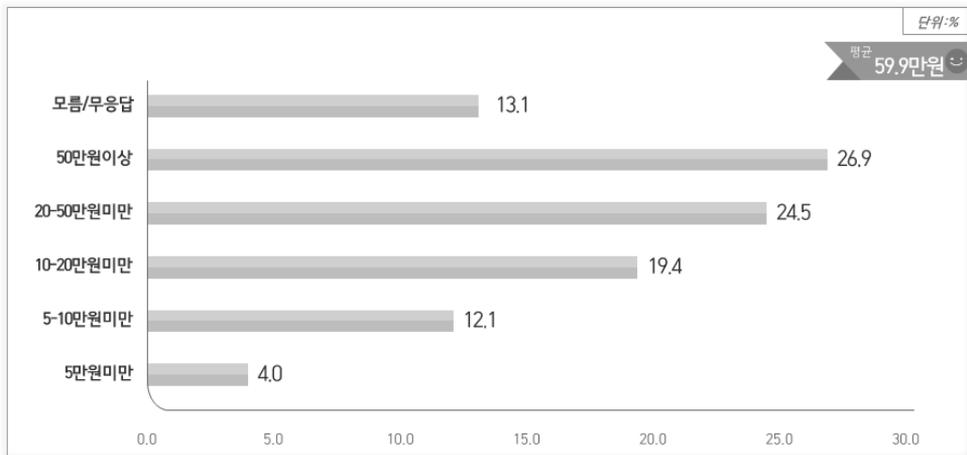
(단위:%)

Base=98		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(98)	7.6	8.1	20.5	37.3	21.1	5.4	33.0
기부참여	기부자	(98)	7.6	8.1	20.5	37.3	21.1	5.4	33.0
지역별	서울	(30)	6.0	8.6	10.8	38.3	33.8	2.5	40.2
	인천/경기	(28)	14.1	12.8	17.7	37.5	18.0	0.0	24.3
	대전/충청	(9)	0.0	0.0	41.8	46.6	11.6	0.0	30.4
	광주/전라	(8)	8.8	0.0	51.5	11.4	10.3	18.0	22.4
	대구/경북	(7)	0.0	0.0	24.3	48.9	26.8	0.0	51.9
	부산/울산/경남	(14)	7.1	5.8	9.3	41.5	14.0	22.1	37.0
	강원/제주	(3)	0.0	31.0	46.5	22.5	0.0	0.0	15.5
연령	20대	(9)	15.8	13.5	19.6	35.5	0.0	15.7	19.0
	30대	(25)	10.4	11.8	20.5	39.5	17.8	0.0	31.6
	40대	(29)	0.0	3.4	26.6	41.0	29.0	0.0	37.7
	50대	(21)	13.0	7.0	17.6	20.9	25.6	15.9	35.1
	60대	(14)	4.8	9.4	13.0	51.3	17.7	3.8	30.3
성별	남자	(47)	9.1	6.4	15.7	37.0	26.3	5.5	41.1
	여자	(51)	6.2	9.7	25.0	37.6	16.4	5.2	25.5
학력	고졸이하	(31)	7.2	7.0	19.1	41.3	21.5	3.9	32.8
	대학재학/졸업	(53)	9.8	8.6	24.3	30.3	19.4	7.6	32.3
	대학원재학/졸업	(12)	0.0	10.3	11.2	51.3	27.1	0.0	36.7
가구월소득	99만원 이하	(4)	0.0	0.0	0.0	67.7	32.3	0.0	55.1
	100-199 만원	(6)	0.0	22.5	0.0	11.0	55.5	11.0	52.5
	200-299 만원	(9)	0.0	0.0	23.4	76.6	0.0	0.0	28.3
	300-399 만원	(16)	4.3	12.7	29.1	35.9	18.1	0.0	26.1
	400-499 만원	(14)	19.4	0.0	37.6	33.3	9.8	0.0	18.9
	500-599 만원	(14)	11.2	6.9	28.6	23.6	29.7	0.0	29.5
	600 만원 이상	(23)	4.4	12.9	18.7	31.0	24.9	8.3	38.7
	무응답	(13)	11.6	5.0	0.0	46.7	15.7	21.0	41.2
자산	5000만원 미만	(9)	0.0	13.0	9.3	15.3	40.2	22.2	47.5
	5000만-1억 미만	(11)	0.0	0.0	27.2	59.5	13.2	0.0	32.5
	1-2억원 미만	(9)	14.5	0.0	26.3	38.0	15.4	5.7	28.1
	2-3억원 미만	(14)	0.0	16.0	29.5	29.8	24.7	0.0	32.5
	3-4억원 미만	(12)	0.0	23.1	24.5	18.7	18.4	15.2	22.0
	4-5억원 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	31.7
	5억원 이상	(12)	16.1	8.0	23.9	39.0	13.0	0.0	28.8
	모름/무응답	(26)	15.5	2.5	14.4	38.8	25.9	3.0	37.7
결혼상태	미혼	(25)	8.8	4.9	22.8	37.0	18.2	8.3	29.9
	기혼/이혼/사별	(71)	7.4	9.6	20.6	36.4	21.4	4.6	33.9
	무응답	(3)	0.0	0.0	0.0	61.2	38.8	0.0	34.1

2-7. [기부자] 지역사회 발전분야 기부 의향 금액

[문] 올해 지역사회 발전분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 29_ [기부자] 올해 지역사회 발전분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 68명)



전 체

- 올해 지역사회 발전분야에 50만원 이상 기부할 것이라고 응답한 비율은 전체의 26.9%로 가장 높은 비율로 나타남. 다음으로는 20만원 이상 50만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 비율은 24.5%로 나타남.



표 26_ 올해 지역사회 발전분야 기부 의향 금액

(단위:%)

Base=68		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(68)	4.0	12.1	19.4	24.5	26.9	13.1	59.9
기부참여	기부자	(68)	4.0	12.1	19.4	24.5	26.9	13.1	59.9
지역별	서울	(5)	0.0	0.0	30.7	27.0	42.4	0.0	40.5
	인천/경기	(24)	3.1	20.9	10.7	22.6	26.2	16.5	97.5
	대전/충청	(9)	7.4	17.9	11.3	14.2	19.3	29.8	34.9
	광주/전라	(4)	18.8	19.0	31.6	30.6	0.0	0.0	12.2
	대구/경북	(5)	0.0	0.0	31.6	68.4	0.0	0.0	22.3
	부산/울산/경남	(14)	3.8	6.7	36.1	10.2	26.4	16.7	50.7
	강원/제주	(7)	0.0	0.0	0.0	33.4	66.6	0.0	63.4
연령	20대	(4)	0.0	14.2	33.3	52.5	0.0	0.0	22.6
	30대	(6)	0.0	51.1	11.6	10.6	26.7	0.0	19.4
	40대	(24)	0.0	7.9	6.2	26.7	49.9	9.3	121.2
	50대	(24)	6.4	4.0	31.1	22.6	14.9	20.9	29.1
	60대	(11)	11.2	17.7	22.4	20.6	11.6	16.5	17.0
성별	남자	(38)	3.5	6.8	21.6	21.4	34.9	11.8	77.7
	여자	(30)	4.6	18.7	16.7	28.4	16.9	14.7	37.0
학력	고졸이하	(31)	3.8	7.9	28.2	19.9	28.6	11.5	42.8
	대학재학/졸업	(26)	5.7	22.2	11.9	24.6	19.0	16.6	42.8
	대학원재학/졸업	(8)	0.0	0.0	16.8	28.5	54.7	0.0	172.3
가구월소득	99만원 이하	(2)	0.0	27.0	0.0	24.2	24.2	24.5	24.2
	100-199 만원	(5)	0.0	14.3	47.6	10.7	27.5	0.0	40.8
	200-299 만원	(8)	6.9	0.0	22.0	29.1	42.1	0.0	33.5
	300-399 만원	(5)	0.0	11.6	14.6	27.6	15.5	30.7	39.8
	400-499 만원	(5)	0.0	50.8	30.8	0.0	18.4	0.0	60.9
	500-599 만원	(14)	0.0	0.0	21.5	37.8	33.5	7.2	38.6
	600 만원 이상	(17)	8.7	5.5	7.6	21.1	34.2	23.0	145.9
	무응답	(12)	5.4	24.2	22.6	25.4	7.4	15.0	16.6
자산	5000만원 미만	(13)	0.0	4.8	37.9	16.3	36.9	4.1	55.2
	5000만-1억 미만	(7)	0.0	18.3	11.5	59.8	10.4	0.0	27.9
	1-2억원 미만	(5)	12.5	12.8	12.4	26.4	25.0	10.9	27.0
	2-3억원 미만	(3)	0.0	0.0	21.0	0.0	0.0	79.0	12.0
	3-4억원 미만	(3)	39.6	0.0	0.0	40.7	19.8	0.0	18.7
	4-5억원 미만	(2)	0.0	36.6	29.9	0.0	0.0	33.5	7.2
	5억원 이상	(13)	5.7	11.9	10.2	17.8	49.3	5.0	157.5
	모름/무응답	(20)	0.0	15.4	19.7	24.7	21.2	18.9	30.7
	결혼상태	미혼	(7)	0.0	11.6	54.3	34.0	0.0	0.0
기혼/이혼/사별		(57)	4.7	9.2	16.7	22.0	31.8	15.5	69.6
무응답		(4)	0.0	54.8	0.0	45.2	0.0	0.0	11.8

2-8. [기부자] 적십자 회비 기부 의향 금액

[문] 올해 적십자 회비에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 30_ [기부자] 올해 적십자 회비 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 12명)



전 체

- 올해 적십자회비 기부 의향 금액의 평균은 7.2만원으로 나타났으며 대체적으로 금액이 정해지기 때문에(서울지역을 포함한 광역시의 경우에는 과거 납부이력을 기준으로 8천원~5만원까지 고지됨) 5만원 미만의 금액을 기부하였다는 응답이 절대적으로 높은 비율을 차지함.



표 27_ 올해 적십자 회비 기부 의향 금액

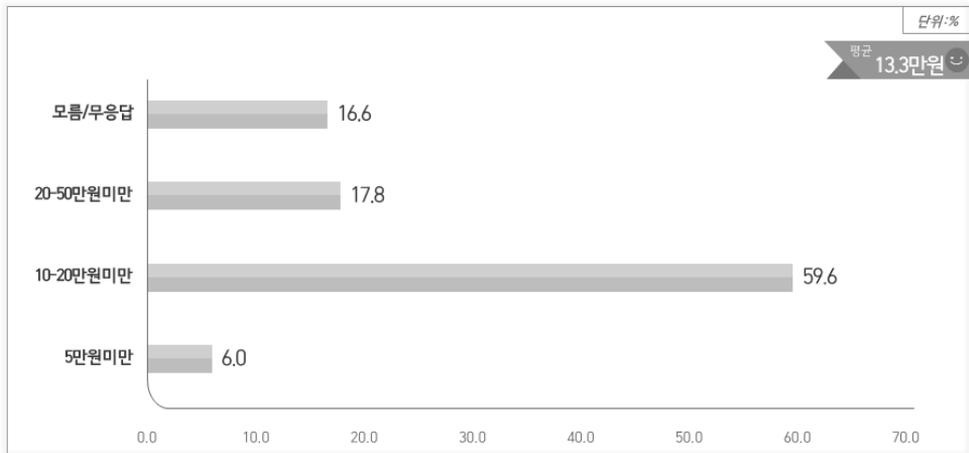
(단위:%)

Base=12		사례수 (명)	5만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(12)	80.8	5.4	13.7	7.2
기부참여	기부자	(12)	80.8	5.4	13.7	7.2
지역별	서울	(1)	100.0	0.0	0.0	1.0
	인천/경기	(5)	68.4	13.1	18.5	16.9
	광주/전라	(3)	100.0	0.0	0.0	1.0
	부산/울산/경남	(2)	100.0	0.0	0.0	0.9
	강원/제주	(1)	41.5	0.0	58.5	1.0
연령	40대	(3)	72.3	0.0	27.7	1.0
	60대	(8)	84.1	7.5	8.4	9.1
성별	남자	(5)	88.3	11.7	0.0	12.5
	여자	(6)	74.4	0.0	25.6	1.0
학력	고졸이하	(7)	89.3	0.0	10.7	1.0
	대학재학/졸업	(4)	64.3	14.8	20.9	19.4
	대학원재학/졸업	(1)	100.0	0.0	0.0	1.0
가구월소득	99만원 이하	(6)	88.0	0.0	12.0	1.0
	200-299 만원	(1)	100.0	0.0	0.0	0.5
	300-399 만원	(1)	.0	.0	100.0	0
	400-499 만원	(1)	100.0	.0	.0	1.0
	600 만원 이상	(1)	100.0	.0	.0	1.0
	무응답	(3)	76.1	23.9	.0	24.7
자산	5000만원 미만	(5)	100.0	.0	.0	1.0
	5000만-1억 미만	(1)	100.0	.0	.0	1.0
	1-2억원 미만	(1)	.0	.0	100.0	0
	3-4억원 미만	(1)	.0	.0	100.0	0
	5억원 이상	(1)	100.0	.0	.0	1.0
	모름/무응답	(3)	80.9	19.1	.0	19.8
결혼상태	미혼	(1)	100.0	.0	.0	1.0
	기혼/이혼/사별	(10)	76.9	6.5	16.6	8.7
	무응답	(1)	100.0	.0	.0	1.0

2-9. [기부자] 정치자금 기부 의향 금액

[문] 올해 정치자금에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 31_ [기부자] 올해 정치자금 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 7명)



전 체

- 올해 정치자금으로 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 비율은 전체의 59.6%로 가장 높게 나타남.



표 28_ 올해 정치자금 기부 의향 금액

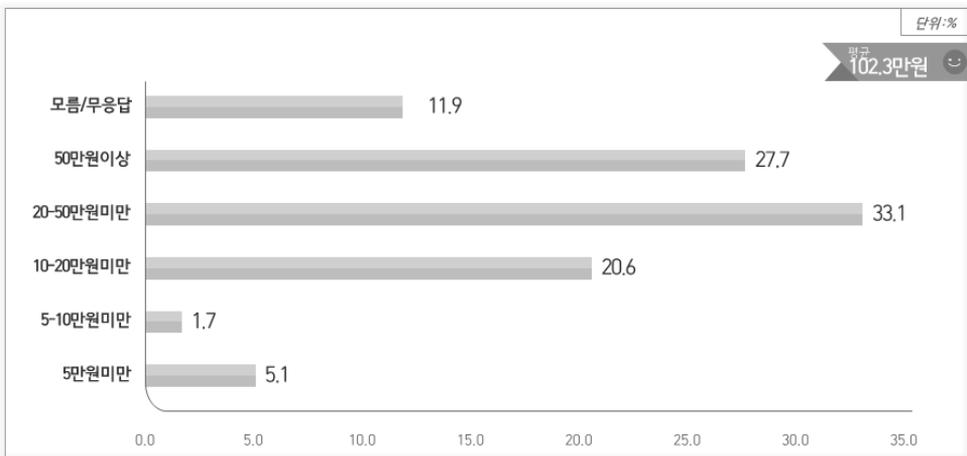
(단위:%)

Base=7		사례수 (명)	5만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	모름 무응답	평균
전체		(7)	6.0	59.6	17.8	16.6	13.3
기부참여	기부자	(7)	6.0	59.6	17.8	16.6	13.3
지역별	서울	(3)	0.0	20.0	41.5	38.5	22.1
	대전/충청	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	대구/경북	(0)	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0
	부산/울산/경남	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	강원/제주	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
연령	20대	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	30대	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	27.0
	40대	(2)	0.0	46.9	0.0	53.1	10.0
	50대	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	60대	(1)	41.3	58.7	0.0	0.0	7.9
성별	남자	(4)	10.0	60.4	29.6	0.0	14.2
	여자	(3)	0.0	58.4	0.0	41.6	10.7
학력	고졸이하	(2)	24.8	75.2	0.0	0.0	8.7
	대학재학/졸업	(3)	0.0	64.0	36.0	0.0	16.1
	대학원재학/졸업	(2)	0.0	36.6	0.0	63.4	10.0
가구월소득	100-199 만원	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	500-599 만원	(3)	0.0	64.0	36.0	0.0	16.1
	600 만원 이상	(2)	0.0	52.5	0.0	47.5	10.9
	무응답	(0)	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0
자산	5000만원 미만	(2)	0.0	48.9	51.1	0.0	18.7
	5억원 이상	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.7
	모름/무응답	(3)	14.4	46.0	0.0	39.5	8.1
결혼상태	미혼	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	10.0
	기혼/이혼/사별	(5)	9.1	64.0	26.8	0.0	14.1
	무응답	(1)	.0	.0	.0	100.0	0

2-10. [기부자] 기타 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 기타 분야에 얼마를 기부하실 계획이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 32_ [기부자] 올해 기타분야 기부 의향 금액 (Base : 올해 기부 의향자 중 33명)



전 체

- 올해 기타 분야에 20만원 이상 50만원 미만을 기부할 것이라고 응답한 비율은 전체의 33.1%로 나타남. 이어서 50만원 이상 기부하겠다고 응답한 비율은 27.7%로 그 다음으로 높게 나타남.
- 기타 분야의 세부 항목을 살펴보면, 소녀소년가장이나 주변의 이웃 등과 같이 특정한 성격을 지니고 있는 기부 단체가 아닌 개인에게 기부하거나 도움을 주겠다는 응답이 대다수를 차지하였음.



표 29_ 올해 기타 분야 기부 의향 금액

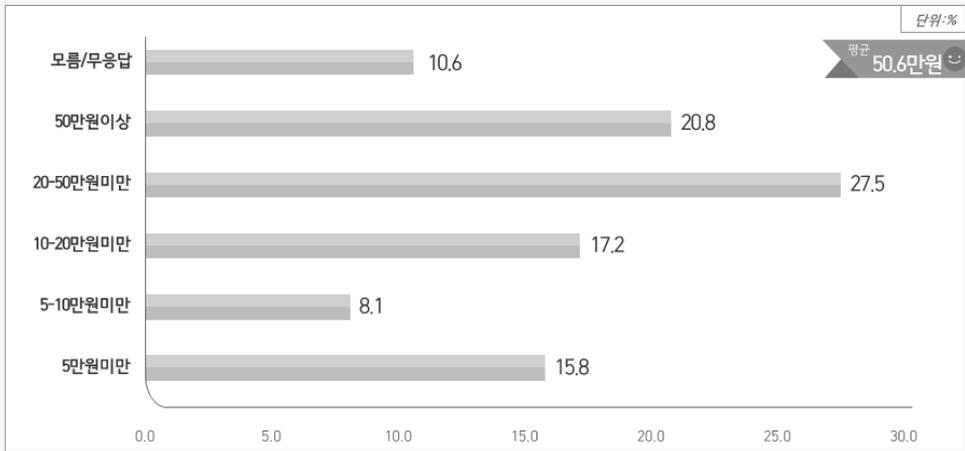
(단위:%)

Base=33		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(33)	5.1	1.7	20.6	33.1	27.7	11.9	102.3
기부참여	기부자	(33)	5.1	1.7	20.6	33.1	27.7	11.9	102.3
지역별	서울	(6)	0.0	0.0	0.0	22.1	42.7	35.2	44.7
	인천/경기	(8)	0.0	6.7	32.7	29.6	16.5	14.5	55.5
	대전/충청	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	광주/전라	(2)	40.1	0.0	28.1	0.0	31.9	0.0	67.5
	대구/경북	(3)	0.0	0.0	43.0	28.5	0.0	28.5	15.6
	부산/울산/경남	(12)	7.1	0.0	11.8	55.7	25.5	0.0	172.2
	강원/제주	(2)	0.0	0.0	57.9	0.0	42.1	0.0	82.7
연령	20대	(1)	56.0	0.0	44.0	0.0	0.0	0.0	7.0
	30대	(9)	9.1	0.0	11.8	38.3	25.8	15.0	34.4
	40대	(8)	0.0	0.0	25.5	47.8	12.0	14.7	33.6
	50대	(8)	0.0	0.0	20.6	20.0	49.9	9.5	274.2
	60대	(6)	0.0	8.9	21.7	30.0	30.2	9.2	96.6
성별	남자	(14)	0.0	4.1	20.8	16.0	44.9	14.2	110.6
	여자	(20)	8.6	0.0	20.4	45.2	15.5	10.3	96.8
학력	고졸이하	(8)	0.0	7.0	29.3	35.2	19.4	9.0	67.0
	대학재학/졸업	(21)	8.0	0.0	21.2	27.1	28.3	15.3	71.7
	대학원재학/졸업	(3)	0.0	0.0	0.0	77.3	22.7	0.0	89.1
가구월소득	99만원 이하	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	12.0
	200-299 만원	(4)	21.8	0.0	15.2	14.9	48.0	0.0	39.1
	300-399 만원	(3)	0.0	0.0	0.0	75.5	24.5	0.0	71.7
	400-499 만원	(8)	0.0	7.6	30.9	61.5	0.0	0.0	21.9
	500-599 만원	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	27.5
	600 만원 이상	(8)	0.0	0.0	24.2	0.0	48.3	27.5	197.0
	무응답	(8)	10.9	0.0	8.6	18.9	37.9	23.7	222.9
자산	5000만원 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	5000만-1억 미만	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
	1-2억원 미만	(6)	0.0	0.0	10.6	63.6	12.8	13.0	51.8
	2-3억원 미만	(4)	0.0	0.0	0.0	80.9	19.1	0.0	62.2
	3-4억원 미만	(1)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	10.0
	4-5억원 미만	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	286.6
	5억원 이상	(7)	0.0	7.9	26.1	23.6	22.8	19.6	86.5
	모름/무응답	(13)	0.0	0.0	24.7	22.6	38.6	14.2	151.2
결혼상태	미혼	(7)	12.4	0.0	26.3	24.8	18.2	18.3	23.7
	기혼/이혼/사별	(26)	3.3	2.2	19.8	36.5	27.5	10.6	84.1
	무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1000.0

3. [기부자] 올해 총 기부 의향 금액

[문] 올해 기부하시고자 예상하는 총 금액은 얼마이십니까? (이미 하신 경우도 포함하여서 응답하여 주세요)

그림 33_ [기부자] 올해 총 기부 의향 금액 (Base : 기부한 적 있는 응답자 중 올해 기부 의향자 909명)



전 체

- 올해 기부할 것이라고 응답한 금액의 총 합을 살펴보면 20만원 이상 50만원 미만의 금액이 27.5%로 가장 큰 비율을 차지한 것으로 나타남. 반면 5만원 이상 10만원 미만의 금액을 기부하겠다는 응답은 전체 8.1%로 가장 낮게 나타남. 50만원 이상을 기부하겠다는 응답도 20.8%로 나타남에 따라 두 번째로 높은 비율을 보임.
- 기부의향을 나타낸 금액의 평균은 50.6만원으로 조사됨.



응답자 특성별

- 올해 기부금액 총액을 살펴보면, 5만원 미만을 기부할 것이라고 응답한 비율은 ▶ 고졸이하(22.8%) ▶ 가구월소득 200-299만원(21.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 10만원 이상 20만원 미만을 기부하겠다고 응답한 비율은 ▶ 광주/전라(23.8%)지역 ▶ 20대(23.5%) ▶ 가구월소득 300-399만원(24.8%), 400-499만원(22.4%) ▶ 자산 1-2억원 미만(26.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 20만원 이상 50만원 미만을 기부하겠다고 응답자는 ▶ 자산 3-4억원 미만(36.6%)에서 특히 높았음.
- 50만원 이상 기부하겠다고 하는 비율은 ▶ 가구월소득 500-599만원(27.4%) ▶ 자산 2-3억원 미만(26.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 30_ 올해 총 기부 의향 금액

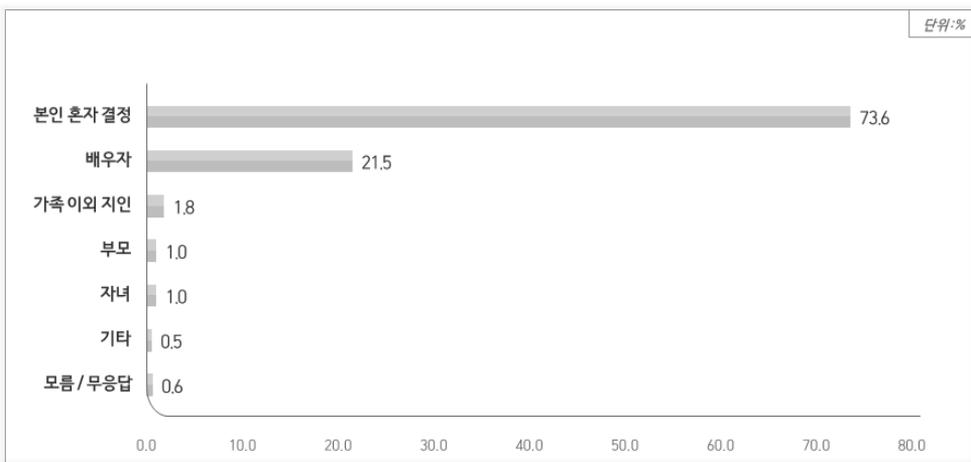
(단위:%)

Base=909		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(909)	15.8	8.1	17.2	27.5	20.8	10.6	50.6
기부참여	기부자	(909)	15.8	8.1	17.2	27.5	20.8	10.6	50.6
지역별	서울	(197)	13.7	6.1	16.3	27.8	24.2	11.9	78.5
	인천/경기	(271)	14.5	10.9	17.6	29.5	18.9	8.6	44.3
	대전/충청	(98)	20.2	7.6	14.5	28.6	19.0	10.2	37.8
	광주/전라	(86)	12.3	9.8	23.8	28.3	15.3	10.4	35.9
	대구/경북	(87)	15.7	7.8	14.2	30.8	19.4	12.0	32.9
	부산/울산/경남	(134)	17.3	5.3	17.7	23.2	22.8	13.8	57.3
	강원/제주	(37)	28.7	6.3	16.0	14.7	30.9	3.3	37.5
연령	20대	(100)	19.3	12.6	23.5	30.1	7.6	7.1	20.1
	30대	(193)	10.4	8.3	17.2	30.0	25.0	9.2	38.3
	40대	(278)	16.8	7.6	15.3	30.2	22.9	7.2	43.5
	50대	(203)	11.1	7.3	19.0	23.9	24.5	14.2	65.5
	60대	(135)	26.1	6.7	13.6	22.0	14.9	16.7	88.0
성별	남자	(419)	15.1	7.1	16.0	25.9	24.9	10.9	69.4
	여자	(490)	16.4	8.9	18.2	28.9	17.3	10.2	34.6
학력	고졸이하	(297)	22.8	8.4	17.1	23.0	16.3	12.4	28.7
	대학재학/졸업	(501)	12.9	8.0	17.9	30.5	21.3	9.5	41.9
	대학원재학/졸업	(93)	10.0	6.2	16.1	26.7	35.3	5.8	154.3
가구월소득	99만원 이하	(37)	35.3	8.9	11.1	19.8	7.9	17.1	19.3
	100-199 만원	(45)	21.1	15.2	13.7	24.5	16.1	9.4	47.2
	200-299 만원	(97)	21.4	9.8	12.2	30.2	15.5	10.9	29.0
	300-399 만원	(129)	17.8	7.5	24.8	26.9	14.4	8.7	24.1
	400-499 만원	(109)	17.2	7.4	22.4	28.8	16.7	7.6	31.1
	500-599 만원	(117)	12.6	8.2	21.0	27.7	27.4	3.2	39.9
	600 만원 이상	(237)	8.7	5.5	15.5	30.6	31.8	8.0	96.3
	무응답	(138)	17.0	10.1	11.9	22.8	14.5	23.7	43.4
자산	5000만원 미만	(111)	20.3	6.8	13.6	30.4	16.5	12.4	41.5
	5000만-1억 미만	(94)	16.9	12.4	18.8	26.8	16.1	9.1	35.3
	1-2억원 미만	(106)	18.6	8.5	26.2	22.8	16.1	7.9	30.1
	2-3억원 미만	(91)	7.1	9.1	18.5	30.7	26.6	8.1	37.7
	3-4억원 미만	(76)	7.6	7.5	18.3	36.6	19.3	10.7	29.3
	4-5억원 미만	(34)	15.4	13.7	11.4	36.3	15.6	7.6	33.4
	5억원 이상	(132)	8.0	6.1	19.0	26.0	34.4	6.4	133.0
	모름/무응답	(265)	21.8	7.1	13.5	24.4	18.6	14.6	37.7
결혼상태	미혼	(184)	15.2	9.7	21.9	27.5	16.0	9.7	31.7
	기혼/이혼/사별	(712)	15.9	7.3	16.3	27.7	22.0	10.8	54.6
	무응답	(13)	17.8	31.7	.0	19.2	25.2	6.1	99.3

4. [기부자] 기부 결정을 상의하는 사람

[문] 기부에 관한 주된 결정을 주로 누구와 상의하여 결정하십니까?

그림 34_ [기부자] 기부 결정을 상의하는 사람 (Base : 전체 응답자 중 기부 경험이 있는 1140명)



전 체

- 기부에 관한 결정을 할 때, 본인 혼자 결정한다는 응답자가 73.6%로 가장 높은 비중을 차지하였고, 배우자와 상의한다는 응답이 21.5%로 뒤를 이어 높게 나타남.

응답자 특성별

- 본인 혼자 결정은 ▶ 20대(84.2%) ▶ 자산 3-4억원 미만(81.5%) ▶ 미혼(89.6%)에서 특히 높았음.
- 배우자와 상의하여 결정은 ▶ 대구/경북(31.6%)지역 ▶ 40대(27.7%) ▶ 가구월소득 400-499만원(29.0%), 500-599만원(27.6%) ▶ 기혼/이혼/사별(27.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 31_ 기부 결정을 상의하는 사람

(단위:%)

Base=1140		사례수 (명)	본인 혼자 결정	배우자	자녀	부모	가족 이외 지인	기타	모름/ 무응답
전체		(1140)	73.6	21.5	1.0	1.0	1.8	0.5	0.6
기부참여	기부자	(1140)	73.6	21.5	1.0	1.0	1.8	0.5	0.6
지역별	서울	(247)	77.8	19.1	0.0	0.2	1.0	0.5	1.4
	인천/경기	(353)	73.8	21.0	0.8	1.4	1.5	0.9	0.6
	대전/충청	(118)	73.3	21.1	1.6	1.2	2.9	0.0	0.0
	광주/전라	(105)	67.8	24.6	1.7	2.4	2.3	1.3	0.0
	대구/경북	(109)	66.0	31.6	0.6	0.0	1.9	0.0	0.0
	부산/울산/경남	(163)	72.7	21.3	2.4	0.8	2.3	0.0	0.5
	강원/제주	(46)	84.9	10.2	1.7	0.0	3.2	0.0	0.0
연령	20대	(137)	84.2	2.7	0.0	7.4	4.7	1.0	0.0
	30대	(233)	76.4	21.1	0.0	0.3	1.6	0.0	0.7
	40대	(334)	68.1	27.7	1.5	0.0	1.3	0.7	0.6
	50대	(254)	75.2	22.0	0.9	0.0	1.3	0.0	0.6
	60대	(183)	70.0	24.4	2.3	0.0	1.6	1.1	0.7
성별	남자	(539)	74.7	20.6	0.2	1.0	2.1	0.8	0.7
	여자	(601)	72.6	22.4	1.8	0.9	1.6	0.2	0.4
학력	고졸이하	(406)	72.1	23.7	2.1	0.0	1.7	0.0	0.4
	대학재학/졸업	(606)	75.1	19.3	0.5	1.8	2.3	0.3	0.7
	대학원재학/졸업	(102)	73.3	25.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.7
가구월소득	99만원 이하	(57)	74.1	22.5	2.4	0.0	0.0	0.0	0.9
	100-199 만원	(63)	75.4	22.4	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0
	200-299 만원	(114)	75.0	20.2	1.4	0.0	3.5	0.0	0.0
	300-399 만원	(155)	73.8	22.8	0.5	0.0	2.8	0.0	0.0
	400-499 만원	(134)	68.2	29.0	0.0	1.5	1.3	0.0	0.0
	500-599 만원	(146)	69.3	27.6	0.0	1.2	0.0	0.0	1.8
	600 만원 이상	(277)	77.1	18.6	0.6	0.8	1.8	0.9	0.2
	무응답	(195)	74.0	15.2	3.1	1.8	3.0	1.6	1.3
자산	5000만원 미만	(153)	73.6	21.6	2.4	0.0	2.4	0.0	0.0
	5000만-1억 미만	(110)	78.2	16.9	1.3	0.0	3.6	0.0	0.0
	1-2억원 미만	(134)	74.2	22.4	0.0	2.2	1.2	0.0	0.0
	2-3억원 미만	(108)	72.1	24.7	1.5	0.7	1.0	0.0	0.0
	3-4억원 미만	(82)	81.5	16.2	0.6	0.0	0.0	1.6	0.0
	4-5억원 미만	(41)	65.5	31.2	0.0	1.9	1.5	0.0	0.0
	5억원 이상	(150)	72.5	24.9	0.7	0.0	0.8	0.0	1.2
	모름/무응답	(361)	72.0	20.4	0.9	1.8	2.4	1.2	1.3
결혼상태	미혼	(240)	89.6	0.0	0.0	4.5	4.7	1.1	0.0
	기혼/이혼/사별	(882)	68.9	27.6	1.3	0.0	1.1	0.3	0.7
	무응답	(18)	89.6	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



기부에 대한 대국민인식조사

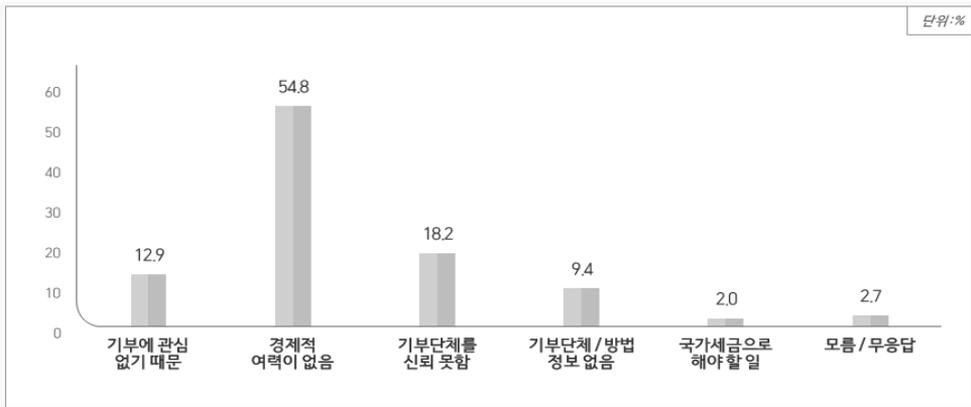
비기부자

V. 비기부자 특성

1. [비기부자] 작년 기부 하지 않은 이유

[문] 작년에 기부를 하지 않으신 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

그림 35_ [비기부자] 작년 기부를 하지 않은 이유 (Base : 전체 응답자 중 작년 기부경험 없는 1360명)



전 체

- 기부 미경험자 중 작년에 기부하지 않은 이유를 ‘기부할 만한 경제적 여력이 없어서’라고 응답한 사람이 54.8%로 나타남.

응답자 특성별

- 기부 미경험 사유를 ‘경제적 여력이 없어서’라고 응답한 사람들은 ▶ 가구 월소득 99만원 이하(88.6%), 100-199만원(75.1%) ▶ 자산 5000만원 미만(72.8%), 5000만-1억원 미만(52.2%)인 층에서 특히 높게 나타남.
- 기부 미경험 사유를 ‘기부단체를 신뢰하지 못해서’라고 응답한 비율은 ▶ 가구월소득이 300-399만원(27.3%), 400-499만원(27.8%), 600만원 이상(33.6%) ▶ 자산 1-2억원 미만(26.0%), 2-3억원 미만(25.0%), 5억원 이상(35.0%) 특히 높았음.



표 32_ [비기부자] 작년 기부를 하지 않은 이유

(단위:%)

Base=1360		사례수 (명)	기부관심 없기때문	경제적 여력없음	기부단체 신뢰못함	기부방법 정보없음	국가가 세금으로 해야할일	모름 무응답
전체		(1360)	12.9	54.8	18.2	9.4	2.0	2.7
기부여부	비기부자	(1360)	12.9	54.8	18.2	9.4	2.0	2.7
지역별	서울	(249)	11.5	47.3	24.8	10.8	1.3	4.4
	인천/경기	(383)	13.3	51.3	21.4	9.8	2.8	1.3
	대전/충청	(143)	10.4	57.8	15.0	11.5	2.5	2.8
	광주/전라	(149)	16.9	57.9	13.5	8.6	1.9	1.2
	대구/경북	(145)	12.8	57.0	15.0	9.6	2.5	3.1
	부산/울산/경남	(232)	12.7	63.4	11.3	7.8	1.1	3.6
	강원/제주	(58)	13.8	53.6	24.3	3.6	1.7	2.9
연령	20대	(305)	19.9	41.0	17.6	16.5	2.6	2.4
	30대	(225)	17.0	40.0	30.1	8.8	2.9	1.2
	40대	(193)	12.7	47.9	24.1	10.3	.5	4.6
	50대	(242)	10.2	50.6	23.3	9.9	3.6	2.4
	60대	(394)	7.1	79.8	5.9	3.5	.9	2.8
성별	남자	(700)	14.6	52.5	20.1	8.4	2.2	2.3
	여자	(660)	11.2	57.1	16.2	10.5	1.9	3.1
학력	고졸이하	(712)	9.7	66.4	11.5	7.1	2.2	3.1
	대학재학/졸업	(596)	17.1	41.1	25.1	12.7	2.0	2.0
	대학원재학/졸업	(22)	11.2	32.9	45.3	7.1	.0	3.5
가구월소득	99만원 이하	(235)	4.6	88.6	1.7	2.1	.6	2.3
	100-199 만원	(108)	9.7	75.1	8.1	4.7	.0	2.5
	200-299 만원	(158)	12.4	53.0	19.8	11.3	1.1	2.4
	300-399 만원	(141)	9.3	51.4	27.3	7.3	3.3	1.4
	400-499 만원	(93)	15.6	32.9	27.8	16.7	2.3	4.8
	500-599 만원	(113)	18.8	30.2	26.3	18.2	3.1	3.5
	600 만원 이상	(125)	22.5	19.3	33.6	19.3	4.0	1.3
	무응답	(387)	15.0	54.2	17.5	7.7	2.4	3.2
자산	5000만원 미만	(305)	9.0	72.8	9.1	5.6	1.1	2.3
	5000만-1억원 미만	(138)	16.1	52.2	18.4	9.9	3.1	.4
	1-2억원 미만	(122)	10.0	53.6	26.0	6.4	3.4	.7
	2-3억원 미만	(91)	11.9	46.6	25.0	12.9	1.9	1.7
	3-4억원 미만	(49)	15.9	38.0	29.1	9.2	1.5	6.4
	4-5억원 미만	(24)	13.7	27.9	29.8	25.4	3.2	.0
	5억원 이상	(58)	14.7	27.7	35.0	13.8	3.9	5.0
	모름/무응답	(572)	14.6	52.7	17.1	10.3	1.8	3.5
결혼상태	미혼	(450)	18.2	42.7	19.9	13.8	3.2	2.2
	기혼/이혼/사별	(898)	10.2	60.5	17.6	7.2	1.5	2.9
	무응답	(12)	20.1	73.1	.0	6.8	.0	.0

2. [비기부자] 일생동안의 기부 경험 유무

[문] 일생동안 기부를 해보신 경험이 있으십니까?

그림 36_ [비기부자] 일생동안 기부 경험 유무 (Base : 전체 응답자 중 작년 기부경험 없는 1360명)



전 체

- 작년에 '기부하지 않았다'고 응답한 사람들 중 작년은 아니지만 일생 동안은 기부 경험이 있는 응답자가 63.6%으로 조사됨.

응답자 특성별

- 작년에는 기부하지 않았지만 일생 동안 기부 경험이 있다고 응답한 사람들은 ▶ 서울(68.7%)지역 ▶ 30대(69.4%), 40대(73.0%) ▶ 대학재학/졸업(74.1%) ▶ 가구월소득 400-499만원(73.3%), 500-599만원(70.4%), 600만원 이상(80.8%) ▶ 자산 2-3억원 미만(83.8%), 5억원 이상(75.8%)에서 특히 높았음.
- 일생 동안 기부 경험이 없는 사람은 ▶ 강원/제주(41.5%)지역 ▶ 60대(45.1%) ▶ 고졸이하(44.5%) ▶ 99만원 이하(48.9%) ▶ 가구월소득 5000만원 미만(44.8%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 33_ [비기부자] 일생동안 기부 경험 유무

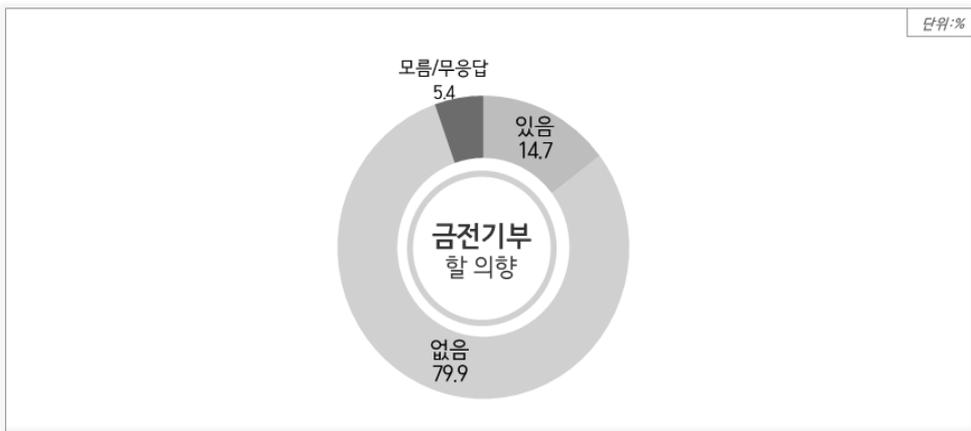
(단위:%)

Base=1360		사례수(명)	있음	없음	모름/무응답
전체		(1360)	63.6	35.7	0.7
기부참여	비기부자	(1360)	63.6	35.7	0.7
지역별	서울	(249)	68.7	30.0	1.3
	인천/경기	(383)	66.2	33.0	0.7
	대전/충청	(143)	64.5	34.9	0.6
	광주/전라	(149)	59.9	40.1	0.0
	대구/경북	(145)	60.0	39.1	1.0
	부산/울산/경남	(232)	59.2	40.3	0.4
	강원/제주	(58)	58.5	41.5	0.0
연령	20대	(305)	65.9	34.1	0.0
	30대	(225)	69.4	29.6	1.0
	40대	(193)	73.0	25.5	1.5
	50대	(242)	63.4	36.3	0.3
	60대	(394)	54.1	45.1	0.8
성별	남자	(700)	65.1	34.0	0.9
	여자	(660)	62.0	37.5	0.4
학력	고졸이하	(712)	54.7	44.5	0.8
	대학재학/졸업	(596)	74.1	25.5	0.4
	대학원재학/졸업	(22)	72.5	23.8	3.7
가구월소득	99만원 이하	(235)	50.3	48.9	0.8
	100-199 만원	(108)	59.3	40.1	0.6
	200-299 만원	(158)	66.1	33.9	0.0
	300-399 만원	(141)	64.4	33.7	1.9
	400-499 만원	(93)	73.3	26.7	0.0
	500-599 만원	(113)	70.4	28.9	0.7
	600 만원 이상	(125)	80.8	19.2	0.0
	무응답	(387)	61.8	37.3	0.8
자산	5000만원 미만	(305)	54.8	44.8	0.4
	5000만-1억 미만	(138)	65.1	34.9	0.0
	1-2억원 미만	(122)	68.4	30.4	1.2
	2-3억원 미만	(91)	83.8	14.4	1.8
	3-4억원 미만	(49)	69.9	27.8	2.3
	4-5억원 미만	(24)	80.9	19.1	0.0
	5억원 이상	(58)	75.8	24.2	0.0
	모름/무응답	(572)	61.2	38.1	0.7
결혼상태	미혼	(450)	64.8	34.7	0.5
	기혼/이혼/사별	(898)	63.2	36.0	0.8
	무응답	(12)	50.8	49.2	0.0

3. [비기부자] 금전 기부 의향

[문] 귀하는 올해 안에 물품을 제외한 금전(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부하실 생각이 있습니까?

그림 37_ [비기부자] 올해 물품 제외한 금전을 기부할 의향 (Base : 전체 응답자 중 작년 기부경험 없는 1360명)



전 체

- 올해 안에 물품을 제외한 금전을 기부할 의향이 있는 사람은 14.7%, 올해 안에 금전을 기부할 의향이 없는 사람은 79.9%로 나타남

응답자 특성별

- 올해 안에 금전을 기부할 생각이 '있다'고 응답한 사람은 ▶ 20대(20.1%), 40대(21.9%) ▶ 대학재학/졸업(20.3%) ▶ 가구월소득 500-599만원 (27.2%), 600만원 이상(25.8%) ▶ 2-3억원 미만(25.2%), 5억원 이상 (22.9%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 올해 안에 금전을 기부할 생각이 '없다'고 응답한 사람은 ▶ 60대 (90.7%) ▶ 고졸이하(85.8%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(89.4%) ▶ 자산 5000만원 미만(86.4%), 5000만-1억 미만(85.7%)에서 특히 높았음.



표 34_ [비기부자] 올해 물품 제외한 금전 기부 의향 여부

(단위:%)

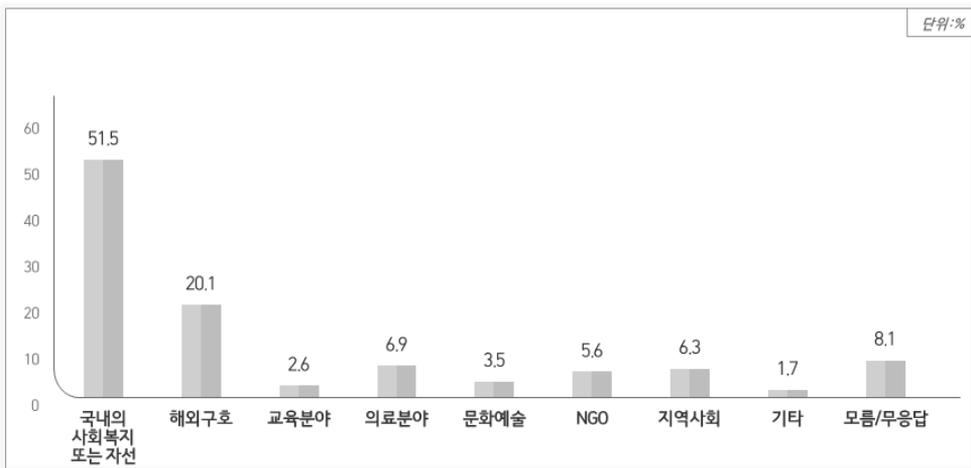
Base=1360		사례수(명)	있음	없음	모름/무응답
전체		(1360)	14.7	79.9	5.4
기부참여	기부자	(1360)	14.7	79.9	5.4
지역별	서울	(249)	18.9	77.7	3.4
	인천/경기	(383)	14.7	80.7	4.6
	대전/충청	(143)	10.9	83.2	5.9
	광주/전라	(149)	12.3	82.1	5.6
	대구/경북	(145)	16.0	77.1	6.9
	부산/울산/경남	(232)	12.7	79.8	7.5
	강원/제주	(58)	15.8	78.7	5.4
연령	20대	(305)	20.1	76.4	3.5
	30대	(225)	17.3	75.6	7.1
	40대	(193)	21.9	69.3	8.8
	50대	(242)	14.8	79.4	5.8
	60대	(394)	5.3	90.7	4.0
성별	남자	(700)	15.6	79.2	5.2
	여자	(660)	13.6	80.8	5.6
학력	고졸이하	(712)	9.0	85.8	5.3
	대학재학/졸업	(596)	20.3	74.4	5.3
	대학원재학/졸업	(22)	38.2	61.8	.0
가구월소득	99만원 이하	(235)	6.9	89.4	3.7
	100-199 만원	(108)	12.7	84.2	3.1
	200-299 만원	(158)	13.6	82.7	3.8
	300-399 만원	(141)	17.3	77.1	5.6
	400-499 만원	(93)	15.0	75.1	9.9
	500-599 만원	(113)	27.2	68.7	4.1
	600 만원 이상	(125)	25.8	67.3	6.9
	무응답	(387)	12.1	81.4	6.5
자산	5000만원 미만	(305)	10.3	86.4	3.3
	5000만-1억 미만	(138)	11.4	85.7	2.9
	1-2억원 미만	(122)	18.4	71.3	10.2
	2-3억원 미만	(91)	25.2	67.5	7.3
	3-4억원 미만	(49)	27.0	71.4	1.6
	4-5억원 미만	(24)	32.1	64.6	3.4
	5억원 이상	(58)	22.9	72.3	4.8
	모름/무응답	(572)	12.6	81.1	6.2
결혼상태	미혼	(450)	19.4	76.4	4.2
	기혼/이혼/사별	(898)	12.2	81.9	5.9
	무응답	(12)	19.2	66.9	13.9

VI. 비기부자의 기부의향 및 기부의향 분야

1. [비기부자] 올해 기부 의향 분야

[문] 올해 안에 기부 할 계획이 있으시다면 어느 분야에 하실 생각이십니까?

그림 38_ [비기부자] 올해 기부 의향 분야 (Base : 작년 기부경험 없는 응답자 중 올해 기부 의향 있는 199명)



전 체

- 작년 기부하지 않은 자 중 올해 안에 기부할 계획이 있다면 ‘국내의 사회복지 또는 자선 분야’에 기부하겠다고 한 사람이 51.5%로 과반에 해당함
- ‘국내 사회복지 또는 자선’ 다음으로는 ‘해외구호’가 20.1%로 차순위 기부 의향 분야로 조사됨

응답자 특성별

- 올해 안에 기부를 할 계획이 ‘있다’고 응답한 사람 중 ‘문화예술’ 분야가 20대(9.2%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 35_ [비기부자] 올해 기부 의향 분야

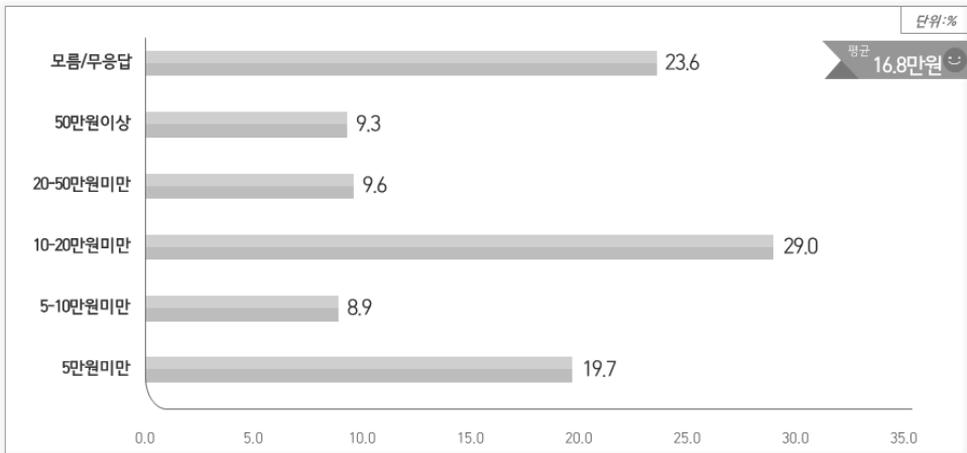
(단위:%)

Base=199		사례수 (명)	국내 자선	해외 구호	교육	의료	문화 예술	NGO	지역 사회	기타	모름 무응답
전체		(199)	51.5	20.1	2.6	6.9	3.5	5.6	6.3	1.7	8.1
기부참여	비기부자	(199)	51.5	20.1	2.6	6.9	3.5	5.6	6.3	1.7	8.1
지역별	서울	(47)	42.3	16.3	7.3	2.6	2.6	12.1	3.4	3.3	15.3
	인천/경기	(56)	55.9	14.2	1.2	2.2	7.8	5.6	7.6	2.3	8.4
	대전/충청	(15)	58.8	8.9	6.9	4.7	.0	.0	13.3	.0	7.4
	광주/전라	(18)	71.1	28.9	.0	16.6	.0	.0	4.5	.0	.0
	대구/경북	(23)	72.0	5.4	.0	13.8	2.5	10.2	3.0	.0	.0
	부산/울산/경남	(30)	28.8	44.8	.0	11.2	2.7	.0	7.6	.0	10.1
	강원/제주	(9)	41.6	33.7	.0	10.8	.0	.0	8.4	5.4	.0
연령	20대	(61)	54.6	21.1	3.1	7.2	9.2	7.9	3.5	.0	5.0
	30대	(39)	58.8	26.6	1.6	9.7	1.9	6.4	6.4	.0	.0
	40대	(42)	52.2	19.6	.0	6.2	.0	5.4	3.8	.0	12.8
	50대	(36)	36.5	12.9	7.5	8.2	.0	4.5	9.0	7.9	15.8
	60대	(21)	52.9	17.9	.0	.0	2.8	.0	14.5	2.4	9.4
성별	남자	(109)	46.8	20.3	3.2	10.5	2.5	7.6	7.9	1.6	6.3
	여자	(90)	57.3	19.8	1.9	2.5	4.7	3.3	4.3	1.7	10.3
학력	고졸이하	(64)	49.9	12.3	1.7	6.0	.9	.0	13.8	5.2	11.4
	대학재학/졸업	(121)	53.7	21.1	3.4	6.3	5.3	8.3	3.1	.0	7.3
	대학원재학/졸업	(8)	49.1	24.1	.0	26.8	.0	14.3	.0	.0	.0
가구월소득	99만원 이하	(16)	18.4	39.7	.0	.0	.0	9.8	12.6	.0	19.4
	100-199 만원	(14)	50.1	8.3	.0	.0	4.3	.0	11.7	9.4	16.3
	200-299 만원	(21)	55.8	24.3	12.5	.0	.0	10.1	3.0	.0	.0
	300-399 만원	(24)	66.3	27.3	.0	3.0	.0	6.3	3.2	6.4	.0
	400-499 만원	(14)	41.3	11.2	9.0	12.3	.0	.0	5.9	3.6	22.6
	500-599 만원	(31)	57.0	8.1	2.0	13.2	4.9	7.4	7.5	.0	9.0
	600 만원 이상	(32)	51.2	18.9	.0	13.8	9.0	7.0	3.0	.0	6.4
	무응답	(47)	53.4	22.3	1.3	6.1	4.3	3.0	7.2	.0	5.9
자산	5000만원 미만	(32)	43.5	21.5	.0	9.3	4.8	3.0	10.2	.0	7.7
	5000만-1억 미만	(16)	32.8	46.5	.0	.0	.0	10.2	10.1	.0	15.2
	1-2억원 미만	(23)	56.4	11.6	9.8	14.1	.0	6.8	.0	12.6	5.0
	2-3억원 미만	(23)	43.0	17.1	7.6	4.4	.0	9.9	13.6	.0	4.4
	3-4억원 미만	(13)	80.2	15.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	4.3
	4-5억원 미만	(8)	71.0	.0	.0	7.7	.0	.0	.0	.0	21.3
	5억원 이상	(13)	50.5	12.1	.0	24.0	10.4	16.9	.0	.0	8.6
	모름/무응답	(72)	53.0	21.7	1.7	3.9	5.7	3.6	6.4	.7	8.0
결혼상태	미혼	(87)	52.9	20.1	2.1	7.0	7.3	7.3	7.7	.0	6.2
	기혼/이혼/사별	(110)	51.4	18.4	3.0	6.9	.5	4.4	5.3	3.0	9.7
	무응답	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0

2-1. [비기부자] 국내 사회복지 또는 자선 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 국내 사회복지 또는 자선 분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 39_ [비기부자] 국내 사회복지 또는 자선분야기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 100명)



전 체

- 비기부자들 가운데 올해 안에 ‘국내의 사회복지 또는 자선 분야에 기부하겠다고 한 응답자 중 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 사람이 가장 높은 비율인 29.0%를 차지함.



표 36_ [비기부자] 국내의 사회복지 또는 자선 분야

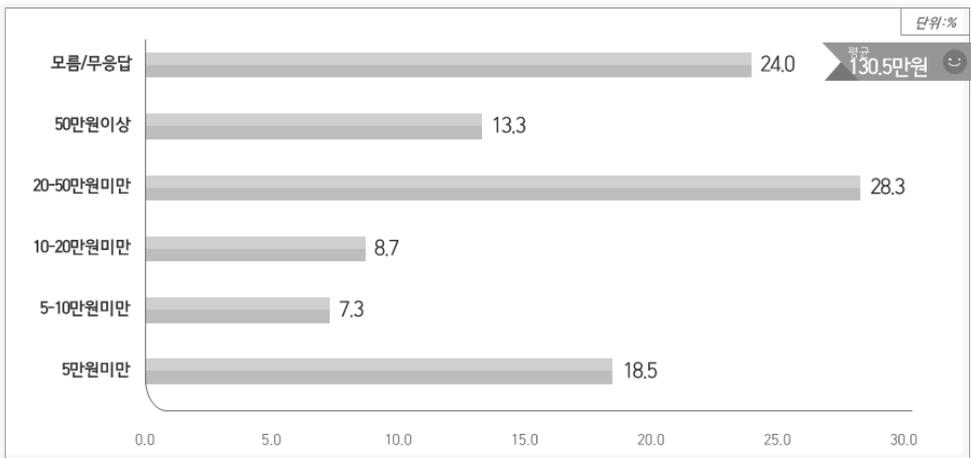
(단위:%)

Base=103		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(103)	19.7	8.9	29.0	9.6	9.3	23.6	16.8
기부참여	기부자	(103)	19.7	8.9	29.0	9.6	9.3	23.6	16.8
지역별	서울	(20)	20.2	7.1	30.0	4.0	5.7	32.9	13.1
	인천/경기	(32)	22.2	2.1	31.3	15.5	18.0	10.9	24.2
	대전/충청	(9)	14.6	11.0	30.9	12.8	.0	30.7	12.3
	광주/전라	(13)	17.8	11.5	28.4	7.7	.0	34.7	9.1
	대구/경북	(17)	23.0	13.2	14.2	.0	13.3	36.4	14.8
	부산/울산/경남	(9)	20.3	.0	47.0	23.1	.0	9.6	14.0
	강원/제주	(4)	.0	60.9	26.1	.0	13.0	.0	12.2
연령	20대	(34)	29.8	15.9	22.7	5.9	.0	25.7	7.4
	30대	(23)	.0	12.1	32.2	13.4	23.2	19.0	25.4
	40대	(22)	10.8	4.5	33.1	11.1	10.7	29.8	21.7
	50대	(13)	24.4	.0	32.9	6.1	10.5	26.1	23.5
	60대	(11)	42.1	.0	28.3	13.9	4.5	11.1	10.3
성별	남자	(51)	13.6	7.5	28.5	9.9	12.9	27.6	20.3
	여자	(51)	25.8	10.2	29.4	9.3	5.7	19.6	13.8
학력	고졸이하	(32)	24.9	.0	18.8	12.5	11.0	32.8	21.5
	대학재학/졸업	(65)	15.2	14.0	33.8	9.0	6.8	21.2	14.6
	대학원재학/졸업	(4)	29.2	.0	43.3	.0	27.5	.0	21.1
가구월소득	99만원 이하	(3)	100.0	.0	.0	.0	.0	.0	2.0
	100-199 만원	(7)	19.5	.0	11.9	.0	.0	68.7	4.1
	200-299 만원	(12)	15.9	11.9	43.4	28.9	.0	.0	12.3
	300-399 만원	(16)	9.3	15.5	27.9	5.0	14.1	28.2	21.8
	400-499 만원	(6)	13.5	.0	26.7	.0	59.8	.0	43.6
	500-599 만원	(17)	15.5	16.3	27.1	10.9	6.5	23.7	14.4
	600 만원 이상	(16)	3.7	8.1	36.5	12.0	12.4	27.4	20.7
	무응답	(25)	33.6	4.0	27.9	6.8	2.6	25.1	11.6
자산	5000만원 미만	(14)	21.7	10.3	8.8	26.4	.0	32.8	13.7
	5000만-1억 미만	(5)	18.4	29.1	15.8	19.4	.0	17.3	9.5
	1-2억원 미만	(13)	16.6	.0	34.8	6.3	21.7	20.5	26.8
	2-3억원 미만	(10)	6.7	.0	27.0	31.1	11.5	23.7	26.7
	3-4억원 미만	(11)	21.7	.0	40.5	.0	20.9	16.8	18.4
	4-5억원 미만	(6)	.0	.0	34.1	14.4	.0	51.5	13.0
	5억원 이상	(7)	8.9	14.8	58.0	.0	18.3	.0	25.3
	모름/무응답	(38)	27.8	13.5	27.5	1.4	5.7	24.1	10.8
결혼상태	미혼	(46)	25.1	17.6	24.7	4.3	6.7	21.7	11.3
	기혼/이혼/사별	(56)	15.3	1.8	32.5	13.9	11.4	25.1	21.6

2-2. [비기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 해외구호 분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 40_ [비기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 40명)



전 체

- 비기부자들 가운데 올해 ‘외국의 의료, 자연재해 지원 등 해외구호 분야에 기부하겠다고 한 응답자 중 20만원 이상 50만원 미만을 기부하겠다고 응답한 사람이 가장 높은 비율(28.3%)을 차지함.
- 그 다음으로는 5만원 미만을 기부하겠다는 응답은 18.5%로 조사되었으며 50만원 이상을 기부하겠다는 응답은 13.3%로 그 뒤를 따름.



표 37_ [비기부자] 해외구호 분야 기부 의향 금액

(단위:%)

Base=40		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(40)	18.5	7.3	8.7	28.3	13.3	24.0	130.5
기부참여	비기부자	(40)	18.5	7.3	8.7	28.3	13.3	24.0	130.5
지역별	서울	(8)	16.8	.0	.0	58.0	.0	25.3	24.2
	인천/경기	(8)	32.8	8.2	7.3	21.2	.0	30.6	13.9
	대전/충청	(1)	.0	.0	.0	50.0	50.0	.0	70.0
	광주/전라	(5)	28.3	42.5	.0	14.2	.0	15.1	7.2
	대구/경북	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	36.0
	부산/울산/경남	(13)	14.8	.0	11.7	18.6	35.0	19.7	335.1
	강원/제주	(3)	.0	.0	42.9	.0	.0	57.1	12.0
연령	20대	(13)	27.5	10.8	16.5	11.9	.0	33.3	9.7
	30대	(10)	11.3	.0	.0	49.5	32.3	6.9	362.8
	40대	(8)	.0	.0	16.0	27.2	15.7	41.0	46.5
	50대	(5)	15.8	17.7	.0	51.7	14.8	.0	35.3
	60대	(4)	51.2	18.2	.0	.0	.0	30.6	2.5
성별	남자	(22)	14.9	2.9	8.6	14.1	24.0	35.5	256.0
	여자	(18)	22.9	12.7	8.7	46.1	.0	9.6	18.4
학력	고졸이하	(8)	26.2	10.4	.0	11.9	42.5	9.0	472.6
	대학재학/졸업	(26)	20.9	5.5	13.6	32.8	2.7	24.6	20.0
	대학원재학/졸업	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	36.0
가구월소득	99만원 이하	(6)	29.5	.0	.0	.0	51.4	19.1	635.8
	100-199 만원	(1)	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	200-299 만원	(5)	12.6	.0	.0	24.0	13.2	50.2	44.6
	300-399 만원	(7)	22.6	.0	8.8	48.8	19.7	.0	37.3
	400-499 만원	(2)	.0	52.2	.0	47.8	.0	.0	14.1
	500-599 만원	(2)	72.2	.0	.0	27.8	.0	.0	11.8
	600 만원 이상	(6)	13.2	.0	22.0	38.8	.0	26.0	17.9
	무응답	(10)	7.0	20.0	14.9	29.1	.0	28.9	18.5
자산	5000만원 미만	(7)	9.9	.0	.0	11.3	10.1	68.6	45.7
	5000만-1억 미만	(7)	20.5	11.2	.0	22.8	45.5	.0	463.3
	1-2억원 미만	(3)	69.5	.0	.0	30.5	.0	.0	12.2
	2-3억원 미만	(4)	14.6	.0	.0	36.3	.0	49.1	15.1
	3-4억원 미만	(2)	71.6	.0	28.4	.0	.0	.0	4.9
	5억원 이상	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	37.7
	모름/무응답	(16)	8.6	13.3	18.4	32.1	8.3	19.2	27.4
	결혼상태	미혼	(18)	27.0	8.0	12.2	13.2	.0	39.6
기혼/이혼/사별		(20)	13.1	7.4	6.6	33.3	26.4	13.2	215.1
무응답		(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	36.0

2-3. [비기부자] 교육 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 교육 분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 41_ [비기부자] 교육 분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 5명)



전 체

- 올해 '초/중/고/대학교 등 교육분야에 기부하겠다고 말한 응답자 중 '5만원 미만'을 기부하겠다고 응답한 사람이 가장 높은 비율을 차지함
- 다만, 본 문항에 대한 응답자가 5명이기 때문에 해석에 유의를 요함.



표 38_ [비기부자] 교육 분야 기부 의향 금액

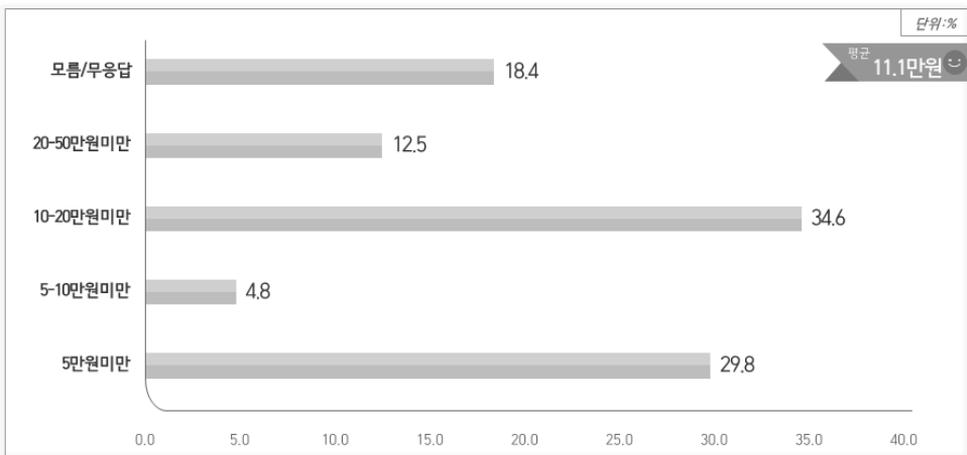
(단위:%)

Base=5		사례수 (명)	5만원 미만	50만원 이상	모름/무응답	평균
전체		(5)	23.6	31.1	45.3	57.7
기부참여	비기부자	(5)	23.6	31.1	45.3	57.7
지역별	서울	(3)	35.5	46.7	17.7	57.7
	인천/경기	(1)	.0	.0	100.0	.
	대전/충청	(1)	.0	.0	100.0	.
연령	20대	(2)	65.1	.0	34.9	2.0
	30대	(1)	.0	.0	100.0	.
	50대	(3)	.0	59.9	40.1	100.0
성별	남자	(3)	17.7	46.0	36.2	73.0
	여자	(2)	35.9	.0	64.1	1.0
학력	고졸이하	(1)	.0	.0	100.0	.
	대학재학/졸업	(4)	29.8	39.3	30.9	57.7
가구월소득	200-299 만원	(3)	.0	59.9	40.1	100.0
	400-499 만원	(1)	47.9	.0	52.1	1.0
	500-599 만원	(1)	.0	.0	100.0	.
	무응답	(1)	100.0	.0	.0	3.0
자산	1-2억원 미만	(2)	.0	72.5	27.5	100.0
	2-3억원 미만	(2)	.0	.0	100.0	.
	모름/무응답	(1)	100.0	.0	.0	2.0
결혼상태	미혼	(2)	65.1	.0	34.9	2.0
	기혼/이혼/사별	(3)	.0	48.8	51.2	100.0

2-4. [비기부자] 의료분야 기부 의향 금액

[문] 올해 의료분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 42_ [비기부자] 의료분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 14명)



전 체

- 올해 '병원 등 의료 분야'에 기부하겠다고 응답한 응답자들 가운데 10만원 이상 20만원 미만을 기부하겠다고 응답한 사람이 가장 높은 비율인 34.6%를 차지함.



표 39_ [비기부자] 의료 분야 기부 의향 금액

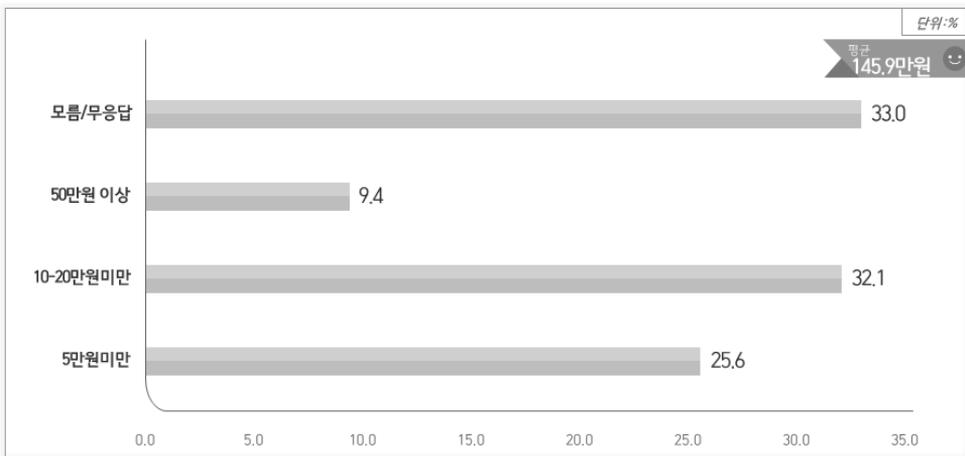
(단위:%)

Base=40		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	모름 무응답	평균
전체		(14)	29.8	4.8	34.6	12.5	18.4	11.1
기부참여	비기부자	(14)	29.8	4.8	34.6	12.5	18.4	11.1
지역별	서울	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	인천/경기	(1)	.0	52.9	.0	.0	47.1	5.0
	대전/충청	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	광주/전라	(3)	29.5	.0	70.5	.0	.0	7.9
	대구/경북	(3)	50.0	.0	50.0	.0	.0	6.5
	부산/울산/경남	(3)	48.3	.0	.0	51.7	.0	20.1
강원/제주	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	10.0	
연령	20대	(4)	72.1	14.8	.0	.0	13.1	3.3
	30대	(4)	.0	.0	67.7	.0	32.3	10.0
	40대	(3)	34.4	.0	.0	65.6	.0	24.6
	50대	(3)	.0	.0	75.2	.0	24.8	10.0
성별	남자	(12)	27.8	5.7	36.0	14.9	15.6	11.9
	여자	(2)	40.4	.0	26.9	.0	32.7	5.8
학력	고졸이하	(4)	65.3	.0	15.7	.0	19.0	4.4
	대학재학/졸업	(8)	20.9	.0	33.3	22.3	23.5	15.7
	대학원재학/졸업	(2)	.0	29.1	70.9	.0	.0	8.5
가구월소득	300-399 만원	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	400-499 만원	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	36.0
	500-599 만원	(4)	22.2	.0	77.8	.0	.0	8.4
	600 만원 이상	(4)	36.2	.0	36.2	.0	27.6	6.5
	무응답	(3)	56.4	23.1	.0	.0	20.6	3.6
자산	5000만원 미만	(3)	.0	.0	.0	58.4	41.6	36.0
	1-2억원 미만	(3)	28.3	.0	48.9	.0	22.8	7.4
	2-3억원 미만	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	10.0
	4-5억원 미만	(1)	.0	.0	100.0	.0	.0	10.0
	5억원 이상	(3)	50.0	.0	50.0	.0	.0	6.5
	모름/무응답	(3)	56.4	23.1	.0	.0	20.6	3.6
결혼상태	미혼	(6)	52.0	10.6	.0	27.9	9.5	13.4
	기혼/이혼/사별	(8)	11.8	.0	62.6	.0	25.6	8.9

2-5. [비기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 문화예술 분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 43_ [비기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 7명)



전 체

- 올해 안에 '문화 예술 분야에 기부하겠다고 한 응답자 중 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 사람이 가장 높은 비율인 32.1%를 차지함.
- 50만원 이상의 금액을 기부하겠다는 응답은 비율적으로 적었으나 1000만원을 기부할 의향이 있다는 응답자가 1명 포함되어 있기 때문에 전체적인 평균 금액이 상승한 것으로 보임.
- 다만, 본 문항에 대한 응답자가 7명임으로 해석에 유의를 요함.



표 40_ [비기부자] 문화예술 분야 기부 의향 금액

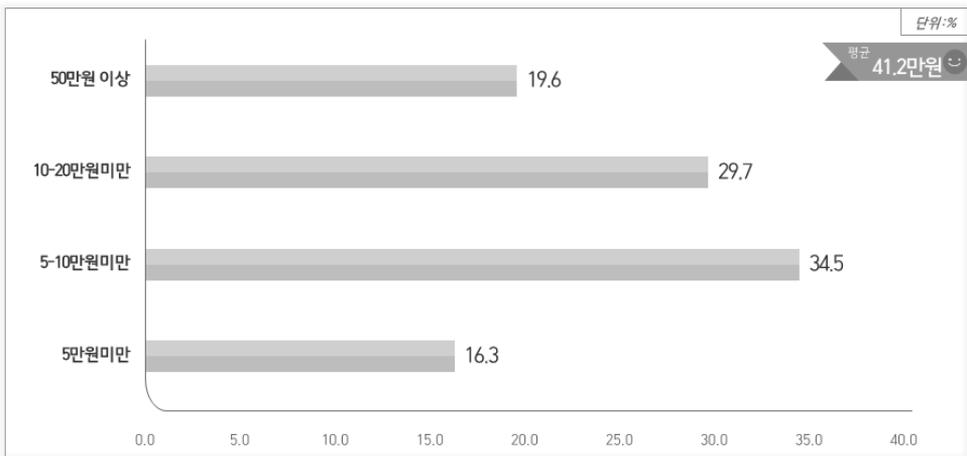
(단위:%)

Base=7		사례수(명)	5만원 미만	10-20만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(7)	25.6	32.1	9.4	33.0	145.9
기부참여	비기부자	(7)	25.6	32.1	9.4	33.0	145.9
지역별	서울	(1)	100.0	.0	.0	.0	2.0
	인천/경기	(4)	.0	50.9	14.9	34.2	235.0
	대구/경북	(1)	100.0	.0	.0	.0	1.0
	부산/울산/경남	(1)	.0	.0	.0	100.0	.
연령	20대	(6)	21.2	26.6	11.5	40.7	199.7
	30대	(1)	.0	100.0	.0	.0	15.0
	60대	(1)	100.0	.0	.0	.0	1.0
성별	남자	(3)	21.1	26.5	23.6	28.8	337.1
	여자	(4)	28.6	35.7	.0	35.7	6.4
학력	고졸이하	(1)	100.0	.0	.0	.0	1.0
	대학재학/졸업	(6)	18.8	35.0	10.2	36.0	166.6
가구월소득	100-199만원	(1)	100.0	.0	.0	.0	1.0
	500-599만원	(2)	.0	100.0	.0	.0	10.0
	600만원 이상	(3)	.0	25.4	22.6	52.0	478.6
	무응답	(2)	60.1	.0	.0	39.9	2.0
자산	5000만원 미만	(2)	.0	100.0	.0	.0	10.0
	5억원 이상	(1)	.0	52.9	47.1	.0	478.6
	모름/무응답	(4)	43.7	.0	.0	56.3	1.7
결혼상태	미혼	(6)	18.8	35.0	10.2	36.0	166.6
	기혼/이혼/사별	(1)	100.0	.0	.0	.0	1.0

2-6. [비기부자] NGO 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 NGO 분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 44_ [비기부자] NGO 분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 11명)



전 체

- 올해 안에 '사회권익단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야에 기부하겠다고 한 응답자 가운데 5만원 이상 10만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 사람이 가장 높은 비율을 차지함.
- 그 다음으로 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 비율이 29.7%로 그 뒤를 따름.



표 41_ [비기부자] NGO 분야 기부 의향 금액

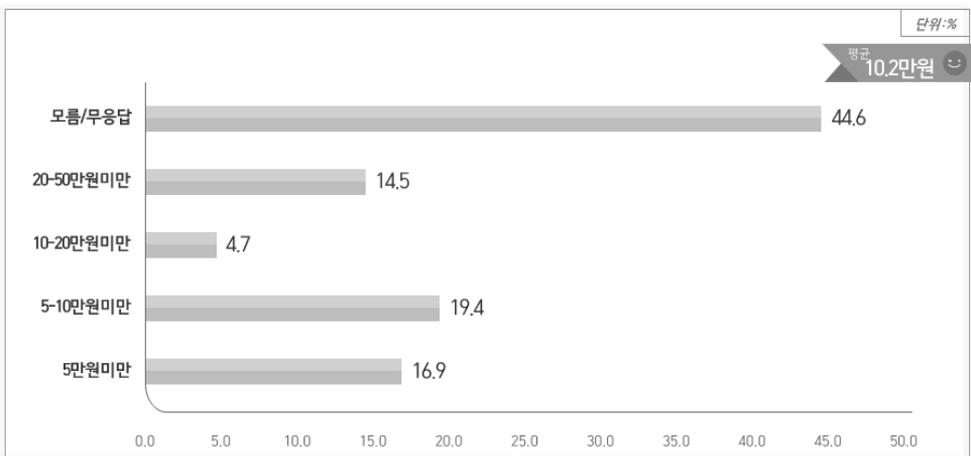
(단위:%)

Base=11		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만 원 미만	10-20만 원 미만	50만원 이상	평균
전체		(11)	16.3	34.5	29.7	19.6	41.2
기부참여	비기부자	(11)	16.3	34.5	29.7	19.6	41.2
지역별	서울	(6)	32.0	39.8	28.2	.0	5.7
	인천/경기	(3)	.0	.0	30.2	69.8	131.7
	대구/경북	(2)	.0	67.5	32.5	.0	6.6
연령	20대	(5)	37.6	33.0	15.9	13.5	71.2
	30대	(2)	.0	.0	38.2	61.8	34.7
	40대	(2)	.0	100.0	.0	.0	5.0
	50대	(2)	.0	.0	100.0	.0	12.0
성별	남자	(8)	7.5	46.7	19.4	26.5	53.5
	여자	(3)	41.2	.0	58.8	.0	6.3
학력	대학재학/졸업	(10)	6.2	38.7	33.2	21.9	46.0
	대학원재학/졸업	(1)	100.0	.0	.0	.0	1.0
가구월소득	99만원 이하	(2)	.0	.0	100.0	.0	12.0
	200-299 만원	(2)	55.9	.0	44.1	.0	5.0
	300-399 만원	(2)	.0	.0	.0	100.0	50.0
	500-599 만원	(2)	.0	100.0	.0	.0	5.0
	600 만원 이상	(2)	.0	70.9	.0	29.1	148.8
	무응답	(1)	44.6	.0	55.4	.0	6.0
자산	5000만원 미만	(1)	.0	.0	100.0	.0	10.0
	5000만-1억 미만	(2)	.0	.0	100.0	.0	12.0
	1-2억원 미만	(2)	.0	.0	.0	100.0	50.0
	2-3억원 미만	(2)	.0	100.0	.0	.0	5.0
	5억원 이상	(2)	.0	70.9	.0	29.1	148.8
	모름/무응답	(3)	70.3	.0	29.7	.0	3.7
결혼상태	미혼	(6)	28.6	25.1	12.0	34.3	66.1
	기혼/이혼/사별	(5)	.0	47.0	53.0	.0	8.3

2-7. [비기부자] 지역사회 발전분야 기부 의향 금액

[문] 올해 지역사회 발전분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 45_ [비기부자] 지역사회 발전분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 13명)



전 체

- 올해 안에 '지역사회 발전분야에 기부하겠다고 한 응답자 중 5만원 이상 10만원 미만의 금액을 기부할 것이라고 응답한 비율이 19.4%로 모름/무응답을 제외한 금액 구간별 응답 가운데 가장 높게 나타남.
- 비기부자가 지역사회 발전분야에 기부하겠다고 응답한 금액의 평균은 10.2만원으로 조사됨.



표 42_ [비기부자] 지역사회발전 분야 기부 의향 금액

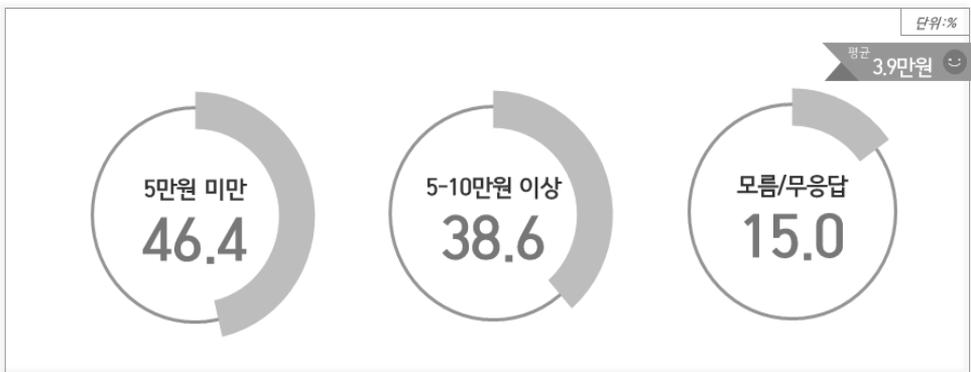
(단위:%)

Base=13		사례수 (명)	5만원 미만	5-10 만원 미만	10-20 만원 미만	20-50 만원 미만	모름 무응답	평균
전체		(13)	16.9	19.4	4.7	14.5	44.6	10.2
기부참여	비기부자	(13)	16.9	19.4	4.7	14.5	44.6	10.2
지역별	서울	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	5.0
	인천/경기	(4)	.0	.0	.0	22.2	77.8	30.0
	대전/충청	(2)	62.6	.0	.0	.0	37.4	2.5
	광주/전라	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	3.0
	대구/경북	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	부산/울산/경남	(2)	.0	36.2	25.9	37.9	.0	12.7
	강원/제주	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
연령	20대	(2)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	30대	(2)	.0	.0	.0	38.2	61.8	30.0
	40대	(2)	.0	.0	.0	52.7	47.3	20.0
	50대	(3)	25.2	74.8	.0	.0	.0	5.0
	60대	(3)	42.7	.0	19.4	.0	37.9	4.8
성별	남자	(9)	7.4	28.1	6.8	9.9	47.8	8.4
	여자	(4)	37.9	.0	.0	24.5	37.6	13.6
학력	고졸이하	(9)	16.7	27.6	6.7	9.7	39.3	7.7
	대학재학/졸업	(4)	17.1	.0	.0	25.6	57.2	18.8
가구월소득	99만원 이하	(2)	31.8	39.8	28.5	.0	.0	6.6
	100-199 만원	(2)	.0	100.0	.0	.0	.0	5.0
	200-299 만원	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	2.0
	300-399 만원	(1)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	400-499 만원	(1)	100.0	.0	.0	.0	.0	3.0
	500-599 만원	(2)	.0	.0	.0	.0	100.0	.
	600 만원 이상	(1)	.0	.0	.0	100.0	.0	30.0
	무응답	(3)	.0	.0	.0	25.6	74.4	20.0
자산	5000만원 미만	(3)	20.4	25.5	18.3	.0	35.8	6.6
	5000만-1억 미만	(2)	51.5	.0	.0	.0	48.5	3.0
	2-3억원 미만	(3)	20.4	.0	.0	30.4	49.2	18.8
	모름/무응답	(5)	.0	35.0	.0	18.7	46.3	10.2
결혼상태	미혼	(7)	9.5	36.1	.0	.0	54.5	4.9
	기혼/이혼/사별	(6)	25.5	.0	10.1	31.3	33.1	14.5

2-8. [비기부자] 기타 분야 기부 의향 금액

[문] 올해 기타 분야에 얼마를 기부하실 계획이신가요?

그림 46_ [비기부자] 기타 분야 기부 의향 금액 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 중 3명)



전 체

- 올해 안에 '기타 분야에 기부하겠다고 한 응답자 중 5만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 사람은 46.4%로 조사되었으며 5만원에서 10만원 미만의 금액을 기부하겠다고 응답한 비율은 38.6%로 나타남.
- 평균 금액은 3.9만원으로 조사되었으나 본 문항의 응답자 수가 3명임으로 해석에 유의를 요함.



표 43_ [비기부자] 기타 분야 기부 금액

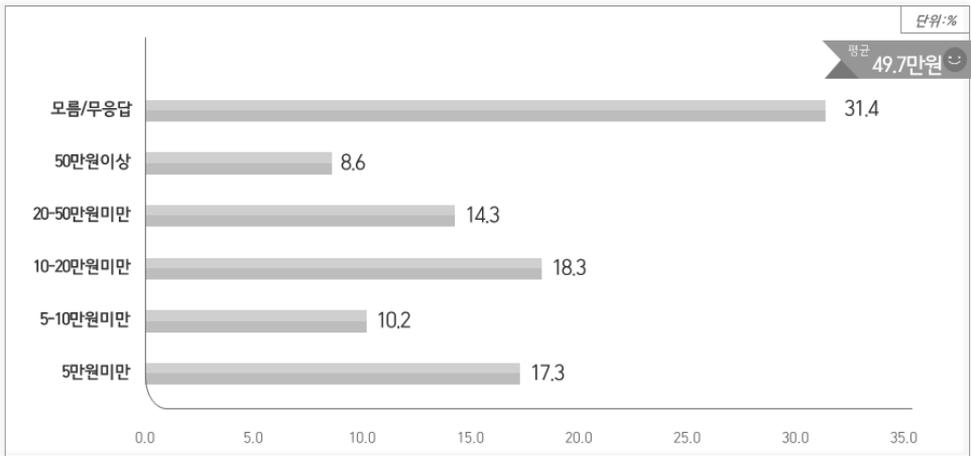
(단위:%)

Base=40		사례수(명)	5만원 미만	5-10만원 미만	모름 무응답	평균
전체		(3)	46.4	38.6	15.0	3.9
기부참여	비기부자	(3)	46.4	38.6	15.0	3.9
지역별	서울	(2)	100.0	.0	.0	3.0
	인천/경기	(1)	.0	100.0	.0	5.0
	강원/제주	(1)	.0	.0	100.0	.
연령	50대	(3)	54.5	45.5	.0	3.9
	60대	(1)	.0	.0	100.0	.
성별	남자	(2)	.0	72.1	27.9	5.0
	여자	(2)	100.0	.0	.0	3.0
학력	고졸이하	(3)	46.4	38.6	15.0	3.9
가구월소득	100-199 만원	(1)	.0	100.0	.0	5.0
	300-399 만원	(2)	100.0	.0	.0	3.0
	400-499 만원	(1)	.0	.0	100.0	.
자산	1-2억원 미만	(3)	54.5	45.5	.0	3.9
	모름/무응답	(1)	.0	.0	100.0	.
결혼상태	기혼/이혼/사별	(3)	46.4	38.6	15.0	3.9

2-9. [비기부자] 기부 의향 금액 총합

[문] 올해 기부할 금액의 총 금액은 얼마입니까?

그림 47_ [비기부자] 올해 기부 의향 금액 총합 (Base : 비기부자인 올해 기부 의향자 199명)



전 체

- 올해 안에 금전적인 기부를 하겠다고 응답한 사람들 중 10만원 이상 20만원 미만의 금액을 기부하겠다는 응답은 18.3%로 가장 높게 나왔으며 5만원 미만이라는 응답이 그 뒤를 따라 17.3%로 나옴.
- 전체 평균 금액은 49.7만원으로 조사됨.



표 44_ [비기부자] 올해 기부 의향 금액 총합

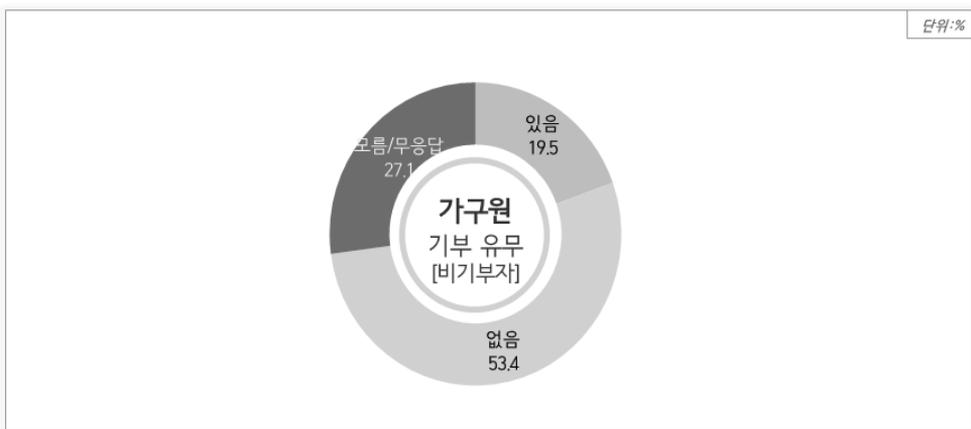
(단위:%)

Base=199		사례수 (명)	5만원 미만	5-10만원 미만	10-20만원 미만	20-50만원 미만	50만원 이상	모름 무응답	평균
전체		(199)	17.3	10.2	18.3	14.3	8.6	31.4	49.7
기부참여	비기부자	(199)	17.3	10.2	18.3	14.3	8.6	31.4	49.7
지역별	서울	(47)	19.7	11.2	16.1	11.2	5.8	35.9	17.4
	인천/경기	(56)	17.1	5.8	21.6	14.7	11.2	29.7	47.7
	대전/충청	(15)	16.9	6.5	18.2	12.0	4.4	42.0	19.7
	광주/전라	(18)	17.5	20.4	15.0	18.0	.0	29.0	10.5
	대구/경북	(23)	19.1	16.4	20.4	5.4	9.6	29.2	14.5
	부산/울산/경남	(30)	17.9	2.8	10.3	28.9	15.7	24.4	168.4
	강원/제주	(9)	.0	25.3	36.1	.0	5.4	33.1	11.8
연령	20대	(61)	26.2	14.7	14.6	8.3	1.1	35.3	32.8
	30대	(39)	3.0	7.1	18.1	29.4	22.3	20.1	132.5
	40대	(42)	7.8	7.7	20.4	17.2	8.7	38.2	25.1
	50대	(36)	15.3	12.6	22.6	8.9	10.2	30.3	24.8
	60대	(21)	40.5	3.3	17.8	7.4	2.4	28.7	7.9
성별	남자	(109)	12.5	11.7	17.4	11.9	13.0	33.6	80.6
	여자	(90)	23.1	8.3	19.4	17.2	3.3	28.7	14.8
학력	고졸이하	(64)	24.0	7.1	11.3	9.1	10.7	37.9	98.5
	대학재학/졸업	(121)	13.9	11.9	21.4	17.1	6.1	29.6	30.1
	대학원재학/졸업	(8)	14.3	7.8	40.3	24.1	13.5	.0	21.5
가구월소득	99만원 이하	(16)	34.1	5.0	13.4	.0	20.4	27.0	283.3
	100-199 만원	(14)	14.0	21.1	5.9	.0	.0	59.0	4.2
	200-299 만원	(21)	14.9	6.6	28.6	22.0	10.7	17.2	24.5
	300-399 만원	(24)	12.6	10.3	20.9	16.6	14.7	24.9	31.8
	400-499 만원	(14)	9.9	5.9	11.0	17.6	24.7	30.9	35.0
	500-599 만원	(31)	15.6	16.7	20.5	13.5	3.7	30.0	13.1
	600 만원 이상	(32)	4.4	9.1	25.5	18.7	8.4	33.9	64.9
	무응답	(47)	28.1	8.0	13.2	15.3	1.4	34.0	12.7
자산	5000만원 미만	(32)	13.6	7.1	13.5	19.4	2.2	44.3	18.4
	5000만-1억 미만	(16)	6.0	14.7	15.4	16.9	21.2	25.8	295.3
	1-2억원 미만	(23)	28.3	5.7	12.7	14.0	19.4	19.8	31.5
	2-3억원 미만	(23)	8.1	9.9	16.0	23.8	5.0	37.3	19.6
	3-4억원 미만	(13)	28.5	.0	36.9	.0	16.8	17.8	15.9
	4-5억원 미만	(8)	.0	.0	31.9	10.2	.0	57.9	12.4
	5억원 이상	(13)	4.5	19.5	35.7	17.6	14.1	8.6	102.7
	모름/무응답	(72)	23.0	13.2	15.3	11.1	4.8	32.6	14.6
결혼상태	미혼	(87)	22.3	16.3	13.7	9.5	4.3	33.9	29.8
	기혼/이혼/사별	(110)	13.6	5.5	22.3	16.4	12.2	30.0	65.1
	무응답	(2)	.0	.0	.0	100.0	.0	.0	36.0

3. [비기부자] 가구에서 기부를 한 사람 유무

[문] 혹시 가구에서 작년에 기부를 하신 분이 계십니까?

그림 48_ [비기부자] 가구에서 기부를 한 사람 유무 (Base : 전체 응답자 중 작년 기부경험 없는 1360명)



전 체

- 비기부자 중 가구에서 작년에 기부한 사람이 있다는 응답은 19.5%로 나타났고, 가구에서 기부한 사람이 없다는 응답은 53.4%로 나타남.

응답자 특성별

- 가구에서 기부한 사람 있다고 응답한 비율은 ▶ 40대(26.7%), 50대(27.8%) ▶ 대학재학/졸업(25.4%) ▶ 가구월소득 300-399만원(29.2%), 400-499만원(27.7%), 500-599만원(41.4%), 600만원 이상(31.2%) ▶ 자산 5억원 이상(46.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 가구에서 기부한 사람이 없다고 응답한 비율은 ▶ 60대(63.3%) ▶ 고졸 이하(58.5%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(75.2%) ▶ 자산 5000만원 미만(67.2%)에서 특히 높았음.



표 45_ [비기부자] 가구에서 기부를 한 사람 유무

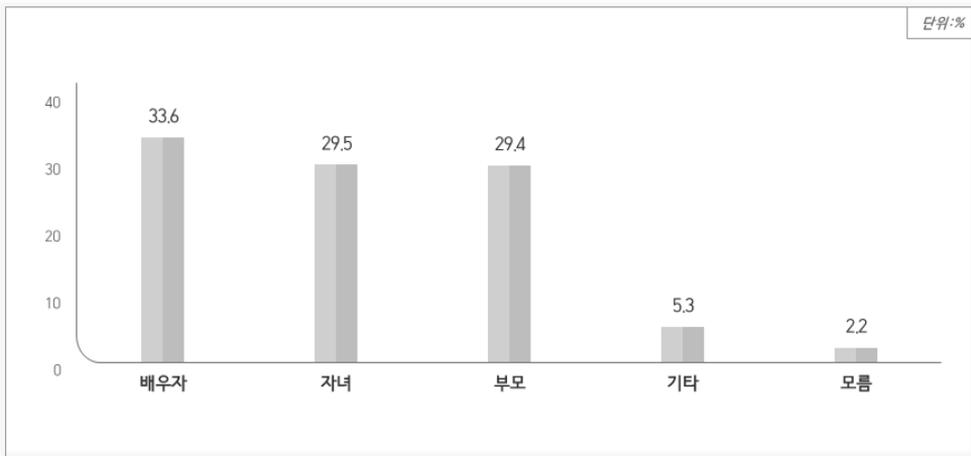
(단위:%)

Base=1360		사례수(명)	기부한 사람 있음	기부한 사람 없음	모름
전체		(1360)	19.5	53.4	27.1
기부참여	기부자	(1360)	19.5	53.4	27.1
지역별	서울	(249)	21.0	49.5	29.5
	인천/경기	(383)	16.3	54.3	29.4
	대전/충청	(143)	24.2	54.0	21.8
	광주/전라	(149)	20.8	53.8	25.4
	대구/경북	(145)	19.8	54.1	26.2
	부산/울산/경남	(232)	20.1	56.0	24.0
연령	강원/제주	(58)	17.2	48.8	34.0
	20대	(305)	18.0	47.0	35.0
	30대	(225)	22.0	54.9	23.1
	40대	(193)	26.7	48.1	25.1
	50대	(242)	27.8	47.9	24.3
	60대	(394)	10.8	63.3	25.9
성별	남자	(700)	19.4	52.0	28.6
	여자	(660)	19.7	54.8	25.5
학력	고졸이하	(712)	15.2	58.5	26.3
	대학재학/졸업	(596)	25.4	47.9	26.7
	대학원재학/졸업	(22)	20.5	22.7	56.8
가구월소득	99만원 이하	(235)	5.6	75.2	19.3
	100-199 만원	(108)	22.7	43.9	33.4
	200-299 만원	(158)	17.7	57.0	25.4
	300-399 만원	(141)	29.2	49.3	21.5
	400-499 만원	(93)	27.7	45.1	27.2
	500-599 만원	(113)	41.4	47.6	10.9
	600 만원 이상	(125)	31.2	44.3	24.4
	무응답	(387)	12.3	49.3	38.4
자산	5000만원 미만	(305)	14.7	67.2	18.1
	5000만-1억 미만	(138)	24.3	50.3	25.3
	1-2억원 미만	(122)	17.7	52.5	29.7
	2-3억원 미만	(91)	29.7	45.7	24.6
	3-4억원 미만	(49)	17.8	46.8	35.5
	4-5억원 미만	(24)	32.9	41.3	25.7
	5억원 이상	(58)	46.7	39.3	14.0
	모름/무응답	(572)	16.6	50.6	32.8
결혼상태	미혼	(450)	16.7	50.9	32.4
	기혼/이혼/사별	(898)	20.9	54.9	24.2
	무응답	(12)	27.3	30.0	42.7

4. [비기부자] 기부를 가장 많이 한 가구원

[문] 그렇다면 누가 가장 많이 기부를 하셨습니까?

그림 49_ [비기부자] 기부를 가장 많이 한 가구원 (Base : 전체 응답자 중 작년 기부경험 없는 1360명)



전 체

- 가구에서 가장 많이 기부한 사람으로 배우자(33.6%)가 가장 높게 나타났고, 자녀(29.5%), 부모(29.4%), 기타(5.3%) 순으로 나타남.

응답자 특성별

- 배우자는 ▶ 서울(42.1%)지역 ▶ 40대(48.2%), 50대(49.3%) ▶ 기혼/이혼/사별(46.4%)에서 특히 높았음.
- 자녀는 ▶ 고졸이하(48.9%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 부모는 ▶ 인천/경기(36.2%)지역 ▶ 20대(81.0%) ▶ 대학재학/졸업(39.8%) ▶ 미혼(81.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 46_ [비기부자] 기부를 가장 많이 한 가구원

(단위:%)

Base=266		사례수(명)	배우자	자녀	부모	기타	모름
전체		(266)	33.6	29.5	29.4	5.3	2.2
기부참여	기부자	(266)	33.6	29.5	29.4	5.3	2.2
지역별	서울	(52)	42.1	19.7	29.4	6.6	2.2
	인천/경기	(63)	25.5	30.6	36.2	7.7	0.0
	대전/충청	(35)	46.7	30.1	17.2	0.0	6.0
	광주/전라	(31)	31.3	39.0	24.9	4.9	0.0
	대구/경북	(29)	24.5	29.2	35.5	8.2	2.6
	부산/울산/경남	(47)	35.9	33.8	30.3	0.0	0.0
	강원/제주	(10)	17.7	22.4	19.9	19.9	19.9
연령	20대	(55)	0.0	2.9	81.0	14.9	1.3
	30대	(49)	38.3	6.3	48.2	3.1	4.1
	40대	(52)	48.2	32.0	13.8	6.0	0.0
	50대	(67)	49.3	41.9	3.8	1.9	3.1
	60대	(42)	29.2	68.0	0.0	0.0	2.8
성별	남자	(136)	35.1	26.1	30.0	5.2	3.5
	여자	(130)	32.1	32.9	28.7	5.4	0.9
학력	고졸이하	(108)	32.0	48.9	14.7	3.4	1.1
	대학재학/졸업	(151)	33.7	16.4	39.8	6.9	3.2
	대학원재학/졸업	(5)	55.4	0.0	44.6	0.0	0.0
가구월소득	99만원 이하	(13)	43.3	47.5	9.2	0.0	0.0
	100-199 만원	(25)	10.9	62.8	21.5	0.0	4.8
	200-299 만원	(28)	30.7	28.6	40.7	0.0	0.0
	300-399 만원	(41)	31.7	27.3	25.7	13.5	1.8
	400-499 만원	(26)	61.0	22.8	13.0	3.1	0.0
	500-599 만원	(47)	34.1	17.6	37.6	4.9	5.8
	600 만원 이상	(39)	36.6	18.2	35.8	5.8	3.5
	무응답	(48)	28.3	34.0	30.9	6.7	0.0
자산	5000만원 미만	(45)	21.8	29.9	39.6	6.1	2.6
	5000만-1억 미만	(34)	31.8	43.4	9.6	15.2	0.0
	1-2억원 미만	(22)	54.3	42.0	3.7	0.0	0.0
	2-3억원 미만	(27)	38.2	33.0	24.0	4.8	0.0
	3-4억원 미만	(9)	65.4	25.5	9.2	0.0	0.0
	4-5억원 미만	(8)	47.9	27.1	15.0	10.1	0.0
	5억원 이상	(27)	36.4	28.6	30.0	0.0	5.0
	모름/무응답	(95)	29.0	21.2	41.8	4.4	3.6
결혼상태	미혼	(75)	0.0	2.1	81.3	13.0	3.6
	기혼/이혼/사별	(188)	46.4	40.9	8.6	2.3	1.8
	무응답	(3)	73.4	0.0	26.6	0.0	0.0



기부에 대한 대국민인식조사

공통질문

VII. 기부금 혜택과 간접비 인식 & 기타 비교

1. [공통질문] 기부자와 비기부자 기부 의향 여부

[문] 올해 들어 물품을 제외한 금전(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부 하셨거나, 올해 안에 하실 계획이십니까? (올해 이미 한 경우도 포함하여 응답하여 주시기 바랍니다.)

그림 50_ 기부자·비기부자별 올해 기부 의향 여부



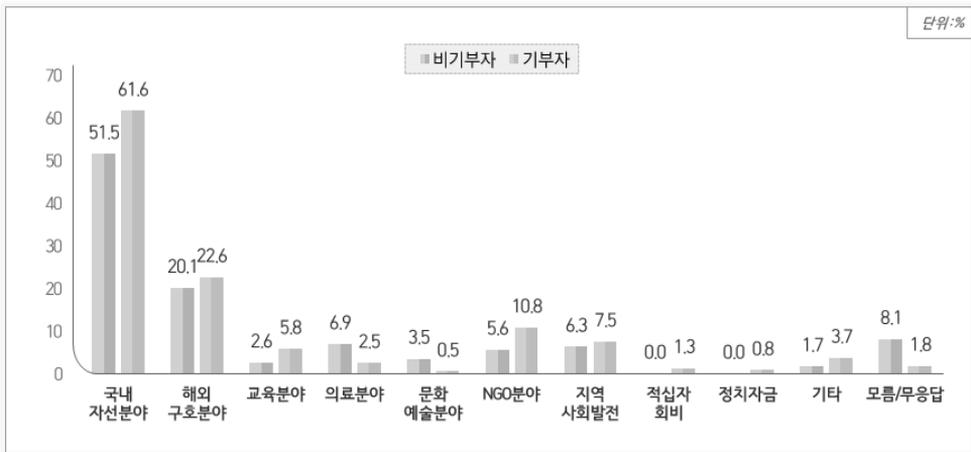
전 체

- 기부자와 비기부자에서 각각 올해 기부할 의향에 대해 물어본 결과, 기부자 가운데 79.7%는 기부를 하였거나 할 계획이라고 답한 반면, 비기부자 가운데 기부의향을 밝힌 비율은 14.7%에 그침.
- 과거 기부를 한 경험이 있을수록 기부에 참여하는 경향이 높으며 기부 경험이 없는 경우는 지속적으로 기부를 하지 않는 경향이 높은 것으로 보임.

2. [공통질문] 기부자와 비기부자 기부 의향 분야 비교

[문] 기부를 하신다면 어느 분야에 하실 생각이십니까? (올해 이미 한 경우도 포함하여 응답하여 주시기 바랍니다.)

그림 51_ 기부자·비기부자별 올해 기부 의향 분야 비교



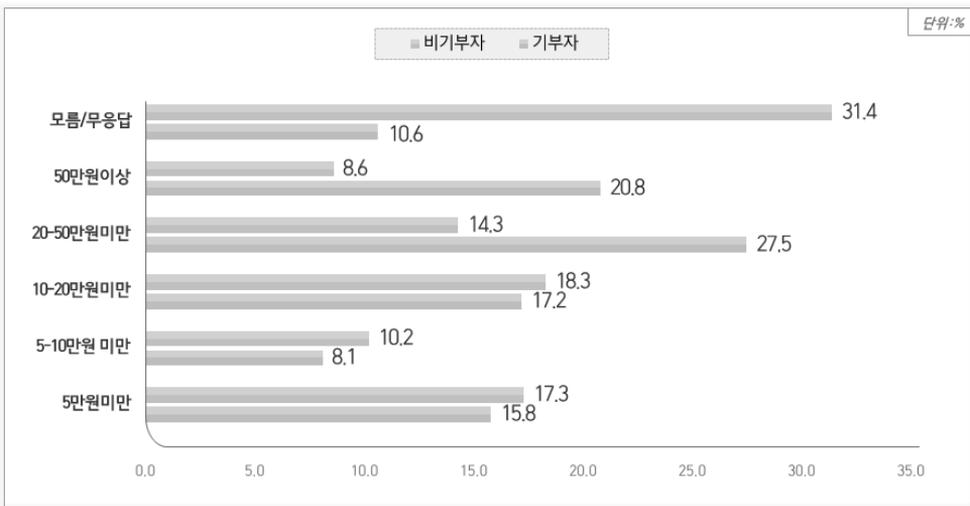
전 체

- 올해 기부 할 의향이 있음을 밝힌 응답자 가운데 기부 분야별 응답 비율을 살펴보았을 때 기부자와 비기부자 모두 국내 사회복지 또는 자선분야가 가장 높은 기부 의향 분야로 나타남.
- 이어서 해외 구호 활동과 NGO 분야, 지역사회 발전분야로 나왔음.

3. [공통질문] 기부자와 비기부자 기부 의향 금액 비교

[문] 선택하신 분야에 얼마를 기부 하실 생각이십니까? (올해 이미 한 경우도 포함하여 응답하여 주시기 바랍니다.)

그림 52_ 기부자·비기부자별 올해 기부 의향 금액 비교



전 체

- 올해 기부의향을 밝힌 응답자들의 기부 의향 금액을 비교하였을 때, 기부자 가운데 올해 기부 의향을 밝힌 응답자들은 20만원 이상 50만원 미만과 50만원 이상 기부하겠다는 응답이 각각 27.5%와 20.8%로 가장 높게 나타남. 반면, 비기부자 가운데 기부 의향을 밝힌 응답자들은 5만원 미만과 10만원 이상 20만원 미만 금액을 기부할 것이라는 응답이 각 17.3%와 18.3%로 가장 높게 나타남.
- 기부자 가운데 올해 기부 의향을 밝힌 응답자들의 평균 금액은 50.6만원이며 비기부자 가운데 올해 기부 의향을 밝힌 응답자들의 평균 금액은 49.7만원으로 조사됨.

4. [공통질문] 기부 세금혜택 인지도

[문] 기부에 세금혜택이 있다는 것을 알고 계십니까?

그림 53_ 기부 세금혜택 인지 여부 (Base : 전체 응답자 2500명)

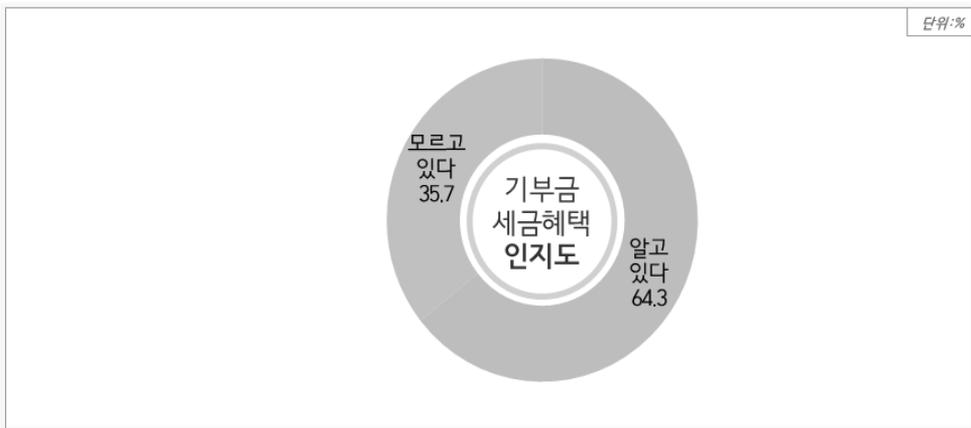


그림 54_ 기부자·비기부자별 세금혜택 인지 여부 (Base : 전체 응답자 2500명)



전 체

- 기부에 대한 세금혜택을 알고 있다고 응답한 비율은 64.3%로 모른다고 응답한 35.7%에 비해 높은 것으로 나타남. 세금혜택을 알고 있다는 응답은 기부자에서 77.4%, 비기부자에서는 53.2%로 조사됨에 따라 기부에 참여하고 있는 사람일수록 세금혜택에 대한 인지도가 높은 것으로 나타남.

응답자 특성별

- 기부에 대한 세금혜택이 주어진다는 인지도에 대한 비율은 기부자가 비기부자에 비해 높은 것으로 나타났으며 ▶ 서울(71.6%)지역 ▶ 30대(80.1%), 40대(79.0%), 50대(69.8%) ▶ 대학재학/졸업(72.9%), 대학원 재학/졸업(88.1%) ▶ 가구월소득 300-399만원(75.1%), 400-499만원(77.2%), 500-599만원(82.0%), 600만원 이상(79.3%) ▶ 자산은 2-3억원 미만(79.7%), 3-4억원 미만(82.7%), 4-5억원 미만(86.9%), 5억원 이상(78.5%)에서 상대적으로 높았음.
- 기부금에 대한 세금혜택이 주어진다는 사실을 알지 못한다고 응답한 층은 ▶ 부산/울산/경남(41.4%)지역 ▶ 20대(54.6%), 60대(52.2%) ▶ 고졸 이하(47.0%) ▶ 가구월소득 99만원 이하(63.0%), 100-199만원(48.2%), ▶ 자산 5000만원 미만(50.0%) ▶ 미혼(44.6%)에서 특히 높게 나타남.



표 47_ [공통질문] 기부 세금혜택 인지 여부

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	알고있다	모르고있다
전체		(2500)	64.3	35.7
기부참여	기부자	(1140)	77.4	22.6
	비기부자	(1360)	53.2	46.8
지역별	서울	(496)	71.6	28.4
	인천/경기	(736)	63.1	36.9
	대전/충청	(261)	66.0	34.0
	광주/전라	(254)	65.6	34.4
	대구/경북	(254)	59.6	40.4
	부산/울산/경남	(395)	58.6	41.4
	강원/제주	(104)	63.1	36.9
연령	20대	(442)	45.4	54.6
	30대	(458)	80.1	19.9
	40대	(527)	79.0	21.0
	50대	(496)	69.8	30.2
	60대	(577)	47.8	52.2
성별	남자	(1239)	66.9	33.1
	여자	(1261)	61.7	38.3
학력	고졸이하	(1118)	53.0	47.0
	대학재학/졸업	(1203)	72.9	27.1
	대학원재학/졸업	(124)	88.1	11.9
가구월소득	99만원 이하	(293)	37.0	63.0
	100-199 만원	(171)	51.8	48.2
	200-299 만원	(272)	65.8	34.2
	300-399 만원	(296)	75.1	24.9
	400-499 만원	(227)	77.2	22.8
	500-599 만원	(259)	82.0	18.0
	600 만원 이상	(401)	79.3	20.7
	무응답	(581)	52.0	48.0
자산	5000만원 미만	(458)	50.0	50.0
	5000만-1억 미만	(248)	69.9	30.1
	1-2억원 미만	(257)	68.4	31.6
	2-3억원 미만	(199)	79.7	20.3
	3-4억원 미만	(131)	82.7	17.3
	4-5억원 미만	(65)	86.9	13.1
	5억원 이상	(209)	78.5	21.5
	모름/무응답	(933)	58.0	42.0
	결혼상태	미혼	(690)	55.4
기혼/이혼/사별		(1780)	67.8	32.2
무응답		(30)	56.8	43.2

5. [공통질문] 기부 세금혜택 필요성 여부

[문] 기부금에 세금 혜택을 주는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 기부금은 개인의 선택이므로 세금 혜택을 줄 필요 없다
- ② 정부가 할 일을 개인이 대신 하는 측면이 있으므로 세금 혜택을 줄 필요가 있다

그림 55_ 기부금 세금혜택 필요성 여부 (Base : 전체 응답자 2500명)

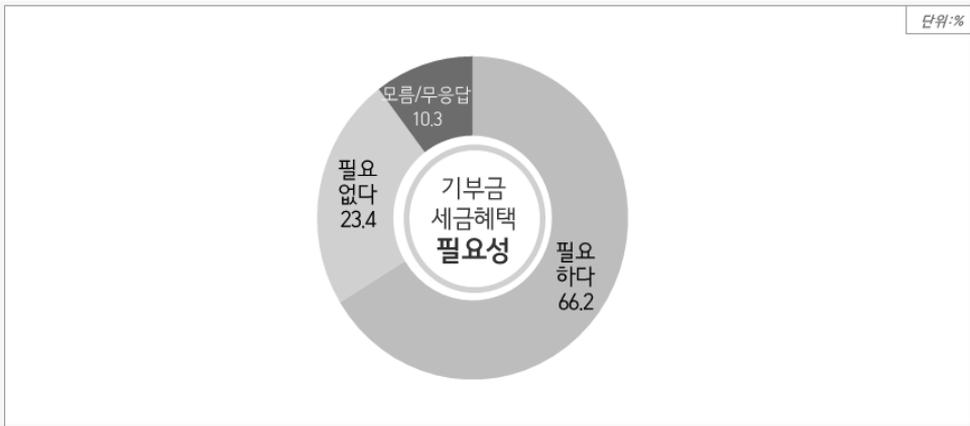
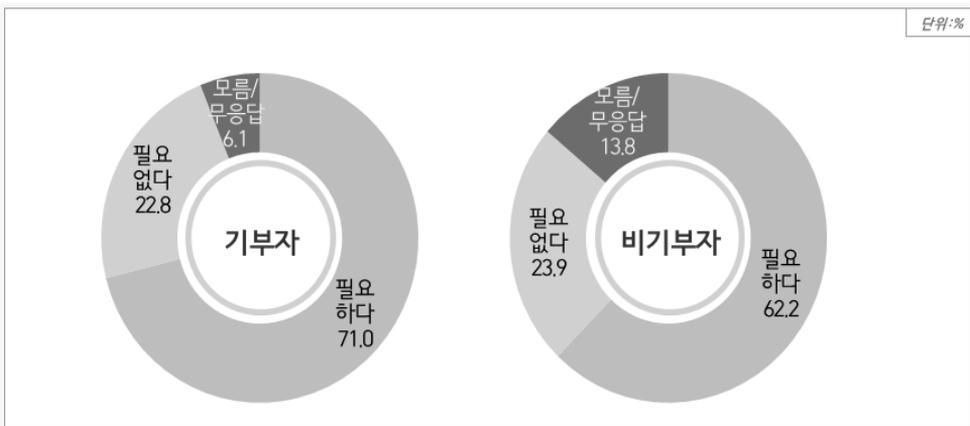


그림 56_ 기부자·비기부자별 세금혜택 필요성 여부 (Base : 전체 응답자 2500명)





전 체

- 기부금에 대한 세금혜택을 줄 필요가 있다고 응답한 비율은 전체의 66.2%로, 줄 필요 없다고 응답한 비율 23.4%에 비해 비교적 높게 나타남. 이는 기부자와 비기부자 모두에서 비슷한 양상으로 보임에 따라 기부금에 대한 세금혜택은 전반적으로 필요하다는 의견이 높은 것으로 나타남.

응답자 특성별

- 기부금 세금혜택이 필요하다는 응답은 ▶ 30대(75.4%), 40대(75.0%) ▶ 대학재학/졸업(75.1%), 대학원재학/졸업(80.8%) ▶ 가구월소득 300-399만원(71.6%), 500-599만원(75.4%), 600만원 이상(77.5%) ▶ 자산 3-4억원 미만(76.3%), 4-5억원 미만(79.1%), 5억원 이상(76.8%)에서 특히 높았음.
- 기부금에 세금혜택을 줄 필요 없다고 응답한 비율은 전체 23.4%로 ▶ 가구월소득 100-199만원(29.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 48_ [공통질문] 기부 세금혜택 필요성 여부

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	필요없다	필요하다	모름/무응답
전체		(2500)	23.4	66.2	10.3
기부참여	기부자	(1140)	22.8	71.0	6.1
	비기부자	(1360)	23.9	62.2	13.8
지역별	서울	(496)	20.7	68.9	10.4
	인천/경기	(736)	22.3	70.0	7.7
	대전/충청	(261)	27.5	62.9	9.6
	광주/전라	(254)	24.7	64.1	11.2
	대구/경북	(254)	28.0	57.1	14.9
	부산/울산/경남	(395)	21.8	65.9	12.3
	강원/제주	(104)	26.0	64.0	10.0
연령	20대	(442)	27.5	68.0	4.5
	30대	(458)	20.9	75.4	3.7
	40대	(527)	18.7	75.0	6.2
	50대	(496)	25.4	66.1	8.5
	60대	(577)	24.8	49.8	25.4
성별	남자	(1239)	26.1	66.7	7.2
	여자	(1261)	20.8	65.8	13.4
학력	고졸이하	(1118)	27.2	55.9	16.9
	대학재학/졸업	(1203)	20.8	75.1	4.2
	대학원재학/졸업	(124)	15.7	80.8	3.5
가구월소득	99만원 이하	(293)	24.0	45.2	30.7
	100-199 만원	(171)	29.4	56.6	14.0
	200-299 만원	(272)	24.8	66.2	9.0
	300-399 만원	(296)	24.4	71.6	3.9
	400-499 만원	(227)	25.6	70.1	4.3
	500-599 만원	(259)	20.8	75.4	3.9
	600 만원 이상	(401)	20.8	77.5	1.7
	무응답	(581)	22.4	63.6	14.1
자산	5000만원 미만	(458)	22.9	59.8	17.3
	5000만-1억 미만	(248)	28.2	64.9	6.8
	1-2억원 미만	(257)	24.3	68.2	7.5
	2-3억원 미만	(199)	28.3	67.2	4.5
	3-4억원 미만	(131)	20.5	76.3	3.2
	4-5억원 미만	(65)	16.9	79.1	4.0
	5억원 이상	(209)	19.3	76.8	3.9
	모름/무응답	(933)	22.9	64.3	12.8
	결혼상태	미혼	(690)	25.1	69.9
기혼/이혼/사별		(1780)	23.0	64.8	12.2
무응답		(30)	7.0	69.3	23.7

6. [공통질문] 종교단체 기부금 세금혜택 찬반 여부

[문] 종교단체 기부금(헌금/보시)에 세금혜택을 주는 것에 찬성하십니까?

그림 57_ 종교단체 기부금 세금혜택 찬반여부 (Base : 전체 응답자 2500명)



전 체

- 종교단체 기부금에 세금혜택을 주는 것에 대해서 전체 응답자의 41.5%는 찬성한다고 말한 반면, 48.1%는 반대한다고 응답하였음. 찬반 의견 각각이 과반에 달하지 못하였기 때문에 종교단체 기부금에 대한 국민 여론은 어느 한 쪽으로 쏠려있다고 해석하기 어려움.

응답자 특성별

- 종교단체 기부금에 세금혜택을 주는 것에 '찬성한다'는 비율은 ▶ 강원/제주 (47.1%)지역 ▶ 50대(49.2%) ▶ 대학원재학/졸업(46.7%) ▶ 자산 3-4억원 미만(53.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 종교단체 기부금에 세금혜택을 주는 것에 '반대한다'는 응답은 ▶ 대전/충청 (53.9%)지역 ▶ 20대(58.7%), 30대(54.8%) ▶ 남자(53.6%) ▶ 대학재학/졸업(55.6%) ▶ 가구월소득 500-599만원(59.9%), 600만원 이상(54.1%) ▶ 자산 4-5억원 미만(64.2%) ▶ 미혼(55.2%)에서 높았음.

표 49_ [공통질문] 종교단체 기부금 세금혜택 찬성 여부

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	예	아니오	모름/무응답
전체		(2500)	41.5	48.1	10.4
기부참여	기부자	(1140)	42.3	50.7	7.0
	비기부자	(1360)	40.9	45.9	13.2
지역별	서울	(496)	42.8	49.3	7.9
	인천/경기	(736)	40.4	50.1	9.5
	대전/충청	(261)	36.6	53.9	9.5
	광주/전라	(254)	41.0	47.6	11.4
	대구/경북	(254)	39.5	47.4	13.1
	부산/울산/경남	(395)	45.4	40.3	14.4
	강원/제주	(104)	47.1	45.3	7.6
연령	20대	(442)	33.3	58.7	8.0
	30대	(458)	38.2	54.8	7.0
	40대	(527)	41.0	51.5	7.5
	50대	(496)	49.2	42.7	8.1
	60대	(577)	44.3	36.0	19.6
성별	남자	(1239)	37.3	53.6	9.2
	여자	(1261)	45.7	42.6	11.7
학력	고졸이하	(1118)	43.5	40.7	15.8
	대학재학/졸업	(1203)	39.2	55.6	5.1
	대학원재학/졸업	(124)	46.7	46.2	7.1
가구월소득	99만원 이하	(293)	37.6	34.9	27.6
	100-199 만원	(171)	39.3	50.6	10.1
	200-299 만원	(272)	44.1	49.6	6.3
	300-399 만원	(296)	45.8	47.0	7.2
	400-499 만원	(227)	46.1	50.3	3.6
	500-599 만원	(259)	36.9	59.9	3.2
	600 만원 이상	(401)	38.7	54.1	7.2
	무응답	(581)	43.0	43.5	13.5
자산	5000만원 미만	(458)	40.3	43.8	16.0
	5000만-1억 미만	(248)	43.5	50.0	6.4
	1-2억원 미만	(257)	42.2	53.0	4.8
	2-3억원 미만	(199)	41.6	52.6	5.9
	3-4억원 미만	(131)	53.1	41.2	5.7
	4-5억원 미만	(65)	30.8	64.2	5.0
	5억원 이상	(209)	41.2	51.5	7.3
	모름/무응답	(933)	40.6	46.4	13.0
결혼상태	미혼	(690)	36.2	55.2	8.6
	기혼/이혼/사별	(1780)	43.7	45.3	11.0
	무응답	(30)	33.3	49.4	17.2



7. [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율

[문] 기부금 모금 단체들이 전체 모금액 중 몇 % 정도를 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비로 사용하고 있다고 생각하십니까?

그림 58_ 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율 (Base : 전체 응답자 2500명)

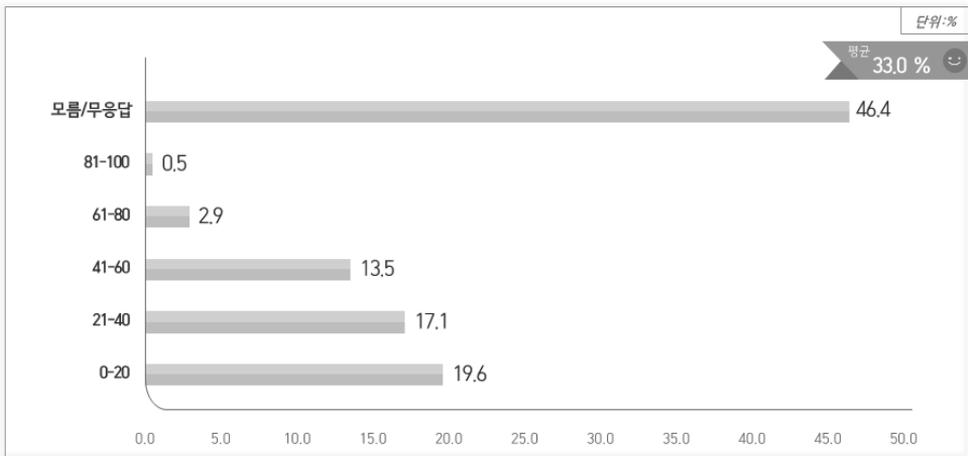
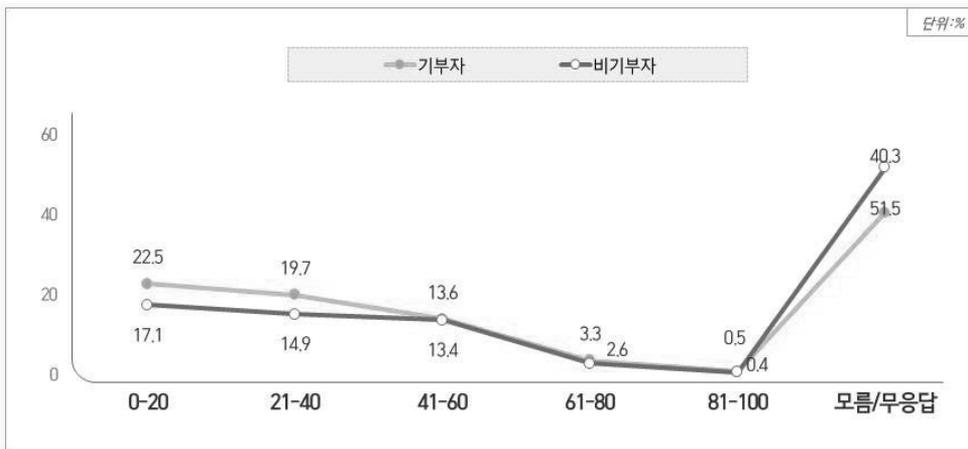


그림 59_ 기부자·비기부자별 간접비 사용 예상 비율 (Base : 기부자 1140명 비기부자 1360명)



전 체

- 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율의 전체 평균은 33.0%로 나타났으며 기부자의 경우 32.5%, 비기부자의 경우 33.6%로 나타남.
- 본 문항에 대한 모름/무응답 비율은 전체의 46.4%로 높게 나타났으며 비 기부자 응답층에서 50% 넘게 나타난 것을 통해 볼 때, 간접비라는 개념이 어렵고 기부를 하지 않는 응답자 층에서는 평소 접하기 더 어려운 개념이기 때문에 무응답 혹은 모름 응답이 높았던 것으로 고려됨.

응답자 특성별

- 간접비 사용 예상 비율이 20% 미만일 것이라고 응답한 비율은 ▶ 20대 (26.9%) ▶ 대학원재학/졸업(37.7%) ▶ 가구월소득 500-599만원 (27.6%), 600만원 이상(27.0%) ▶ 자산 5000만-1억 미만(25.5%), 3-4억원 미만(28.2%) ▶ 미혼(26.6%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 간접비 사용 예상 비율이 21-40% 정도일 것이라고 응답한 비율은 ▶ 30대(23.9%) ▶ 대학재학/졸업(22.9%) ▶ 가구월소득 300-399만원 (24.7%), 400-499만원(28.9%) ▶ 자산 1-2억원미만(23.7%), 2-3억원 미만(25.2%), 4-5억원 미만(27.8%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- 41-60% 정도의 간접비를 사용할 것이라는 응답은 ▶ 자산 5억원 이상 (20.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.



표 50_ [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 예상 비율

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	모름 무응답	평균
전체		(2500)	19.6	17.1	13.5	2.9	.5	46.4	33.0
기부참여	기부자	(1140)	22.5	19.7	13.6	3.3	.5	40.3	32.5
	비기부자	(1360)	17.1	14.9	13.4	2.6	.4	51.5	33.6
지역별	서울	(496)	17.5	19.1	15.6	3.6	.5	43.7	34.8
	인천/경기	(736)	23.1	19.6	13.6	3.1	.7	40.0	32.3
	대전/충청	(261)	17.1	19.4	12.6	3.4	1.2	46.2	34.7
	광주/전라	(254)	19.8	11.7	12.3	2.4	.0	53.9	32.0
	대구/경북	(254)	14.7	16.5	10.6	1.5	.3	56.4	31.8
	부산/울산/경남	(395)	19.5	12.9	12.6	2.9	.0	52.2	32.2
	강원/제주	(104)	22.6	15.8	18.0	2.6	.0	41.0	32.8
연령	20대	(442)	26.9	22.2	16.7	3.4	.7	30.2	31.9
	30대	(458)	25.3	23.9	19.9	4.6	.6	25.8	34.5
	40대	(527)	21.6	19.6	15.3	2.6	1.0	39.9	33.4
	50대	(496)	18.6	15.0	12.1	3.2	.0	51.1	32.3
	60대	(577)	8.5	7.5	5.4	1.4	.1	77.1	32.2
성별	남자	(1239)	21.6	18.9	13.6	3.1	.5	42.3	32.5
	여자	(1261)	17.6	15.4	13.3	2.7	.4	50.5	33.6
학력	고졸이하	(1118)	12.8	11.3	9.2	2.7	.5	63.6	34.2
	대학재학/졸업	(1203)	24.6	22.9	17.8	3.0	.2	31.5	32.6
	대학원재학/졸업	(124)	37.7	17.6	13.2	4.1	2.2	25.3	30.3
가구월소득	99만원 이하	(293)	8.0	5.2	6.2	2.1	.0	78.5	34.5
	100-199 만원	(171)	11.8	10.5	10.0	4.6	.0	63.2	36.6
	200-299 만원	(272)	18.4	15.6	18.0	4.5	.0	43.6	35.9
	300-399 만원	(296)	25.1	24.7	13.9	1.6	.3	34.4	30.4
	400-499 만원	(227)	23.0	28.9	15.4	1.9	.0	30.9	31.1
	500-599 만원	(259)	27.6	24.3	15.6	3.0	1.1	28.5	32.2
	600 만원 이상	(401)	27.0	20.7	19.5	5.3	.9	26.7	34.2
	무응답	(581)	15.5	11.7	10.0	1.6	.7	60.5	32.2
자산	5000만원 미만	(458)	15.4	12.7	11.6	3.1	.0	57.2	33.5
	5000만-1억 미만	(248)	25.5	18.4	14.0	3.8	.0	38.4	32.0
	1-2억원 미만	(257)	21.1	23.7	12.7	4.2	.0	38.4	32.8
	2-3억원 미만	(199)	16.3	25.2	16.0	3.8	1.5	37.2	36.2
	3-4억원 미만	(131)	28.2	21.8	17.2	1.5	.0	31.3	30.4
	4-5억원 미만	(65)	29.2	27.8	14.1	4.7	1.9	22.3	32.9
	5억원 이상	(209)	23.7	15.9	20.3	5.4	1.7	33.0	36.2
	모름/무응답	(933)	17.5	14.3	11.8	1.6	.4	54.3	31.8
결혼상태	미혼	(690)	26.6	20.7	17.0	3.4	.8	31.6	32.6
	기혼/이혼/사별	(1780)	17.1	15.8	12.2	2.8	.3	51.8	33.2
	무응답	(30)	6.3	16.0	10.6	.0	.0	67.1	34.1

8. [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율

[문] 기부금 모금 단체들이 전체 기부금에서 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비를 몇 % 정도 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

그림 60_ 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율 (Base : 전체 응답자 2500명)

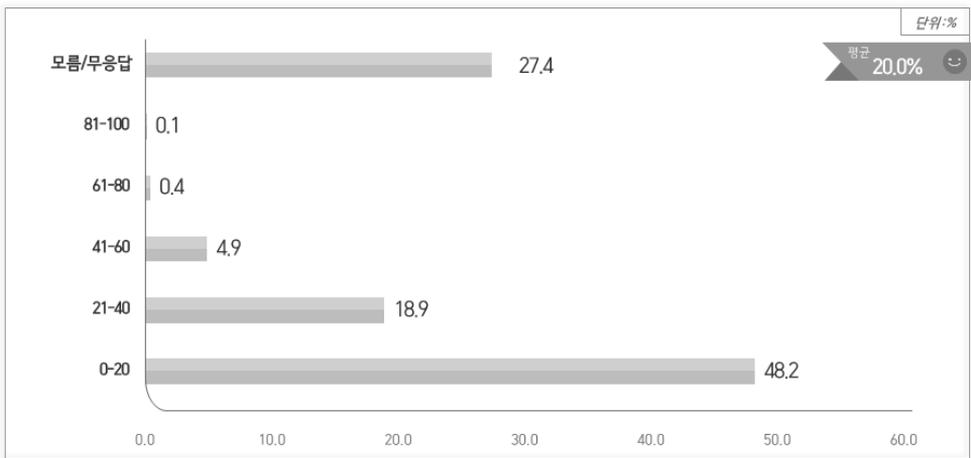
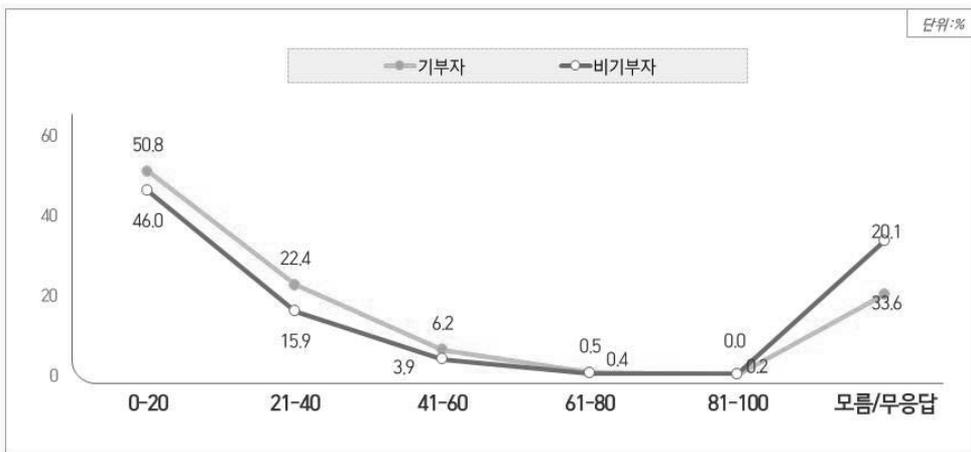


그림 61_ 기부자·비기부자별 간접비 사용 기대 비율 (Base : 기부자 1140명 비기부자 1360명)





전 체

- 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율의 전체 평균은 20.0%로 나타났으며 기부자의 경우 20.8%, 비기부자의 경우 19.1%로 나타남.
- 앞서 예상되는 비율에서 평균이 33.0%이고 기대 비율이 20.0%로 나타남에 따라 대체적으로 기부 모금 단체에서 응답자들의 기대 수준에 비해 높은 수준의 간접비를 사용하고 있다고 인식하는 것으로 나타남.

응답자 특성별

- 간접비 사용 희망 비율이 20% 미만이라고 응답한 비율은 ▶ 강원/제주(55.4%)지역 ▶ 40대(55.8%) ▶ 대학재학/졸업(55.5%), 대학원재학/졸업(57.9%) ▶ 가구월소득 300-399만원(58.2%), 400-499만원(58.1%), 500-599만원(60.3%) ▶ 자산 1-2억원 미만(54.8%), 2-3억원 미만(54.5%), 3-4억원 미만(56.1%), 4-5억원 미만(60.9%)에서 높았음.
- 간접비 사용 비율이 21-40% 정도가 적절할 것 같다고 응답한 비율은 ▶ 20대(26.3%), 30대(26.9%) ▶ 가구월소득 600만원 이상(26.5%) ▶ 자산 5억원 이상(26.1%) ▶ 미혼(25.0%)에서 높게 나타남.
- 41-60% 정도의 간접비 사용을 희망한다는 응답은 ▶ 가구월소득 200-299만원(10.7%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 51_ [공통질문] 기부 모금 단체 간접비 사용 기대 비율

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	모름 무응답	평균
전체		(2500)	48.2	18.9	4.9	.4	.1	27.4	20.0
기부참여	기부자	(1140)	50.8	22.4	6.2	.5	.0	20.1	20.8
	비기부자	(1360)	46.0	15.9	3.9	.4	.2	33.6	19.1
지역별	서울	(496)	49.2	22.1	4.5	.4	.2	23.7	20.1
	인천/경기	(736)	51.0	20.7	3.5	.1	.3	24.4	19.4
	대전/충청	(261)	48.5	17.0	5.4	.5	.0	28.5	20.3
	광주/전라	(254)	46.0	17.0	5.0	.7	.0	31.3	19.9
	대구/경북	(254)	43.0	15.5	5.4	1.3	.0	34.8	20.4
	부산/울산/경남	(395)	44.4	16.2	7.0	.5	.0	31.9	20.8
	강원/제주	(104)	55.4	18.5	6.4	.0	.0	19.8	18.8
연령	20대	(442)	50.9	26.3	6.6	.6	.0	15.6	21.6
	30대	(458)	53.7	26.9	4.7	.7	.0	14.0	20.7
	40대	(527)	55.8	20.3	5.8	.0	.5	17.6	19.7
	50대	(496)	51.2	15.0	5.0	.3	.2	28.5	18.4
	60대	(577)	32.2	8.8	3.0	.7	.0	55.3	19.0
성별	남자	(1239)	52.1	18.6	4.9	.6	.2	23.6	19.4
	여자	(1261)	44.4	19.2	4.9	.3	.1	31.2	20.6
학력	고졸이하	(1118)	40.1	13.3	4.1	.5	.3	41.6	19.8
	대학재학/졸업	(1203)	55.5	24.2	5.3	.3	.0	14.8	20.0
	대학원재학/졸업	(124)	57.9	23.4	7.0	1.0	.0	10.7	19.6
가구월소득	99만원 이하	(293)	30.3	8.0	2.4	.7	.0	58.7	18.1
	100-199 만원	(171)	39.6	11.6	6.2	.7	.0	41.8	20.9
	200-299 만원	(272)	45.3	19.7	10.7	1.0	.0	23.2	23.2
	300-399 만원	(296)	58.2	22.7	5.2	.0	.0	13.8	19.5
	400-499 만원	(227)	58.1	20.3	5.6	.0	.3	15.6	19.2
	500-599 만원	(259)	60.3	27.7	2.2	1.2	.0	8.7	19.7
	600 만원 이상	(401)	55.5	26.5	5.4	.0	.0	12.6	19.9
	무응답	(581)	41.7	14.4	3.6	.3	.4	39.6	19.3
자산	5000만원 미만	(458)	38.3	14.9	5.9	.6	.0	40.3	21.3
	5000만-1억 미만	(248)	50.8	22.3	6.8	.2	.0	19.9	20.2
	1-2억원 미만	(257)	54.8	21.5	6.6	.0	.0	17.0	19.7
	2-3억원 미만	(199)	54.5	21.3	5.1	1.2	.0	18.0	20.1
	3-4억원 미만	(131)	56.1	24.4	6.6	.0	.6	12.3	21.3
	4-5억원 미만	(65)	60.9	25.5	4.4	.0	.0	9.2	18.8
	5억원 이상	(209)	53.9	26.1	4.9	.9	.0	14.3	20.4
	모름/무응답	(933)	45.9	15.8	3.3	.4	.3	34.4	19.1
결혼상태	미혼	(690)	52.3	25.0	5.6	.3	.0	16.8	20.6
	기혼/이혼/사별	(1780)	47.2	16.6	4.7	.5	.2	30.9	19.6
	무응답	(30)	13.7	10.9	6.3	.0	.0	69.0	24.7



9. [공통질문] 국민 기부 참여 확산을 위해 개선사항

[문] 국민들의 기부참여를 늘리기 위해 가장 크게 개선해야 하는 점은 무엇이라고 생각하십니까?

그림 62_ 국민 기부 참여 확산을 위한 개선사항 (Base : 전체 응답자 2500명)

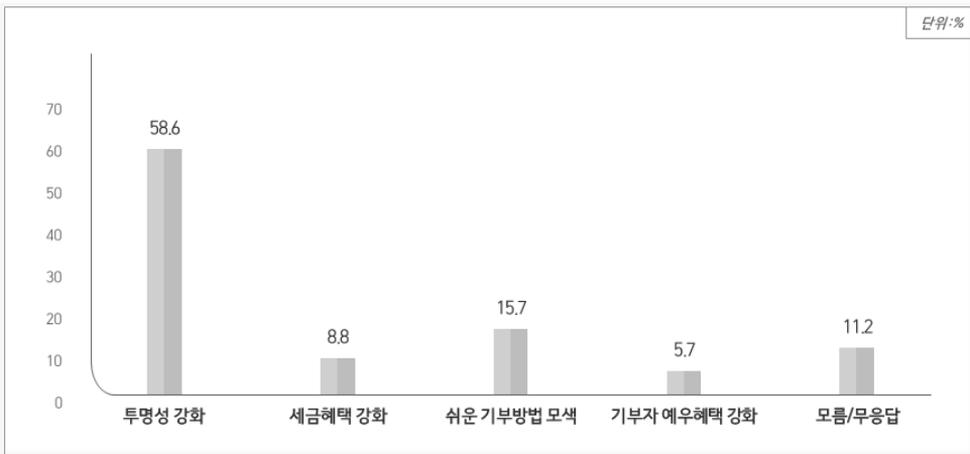
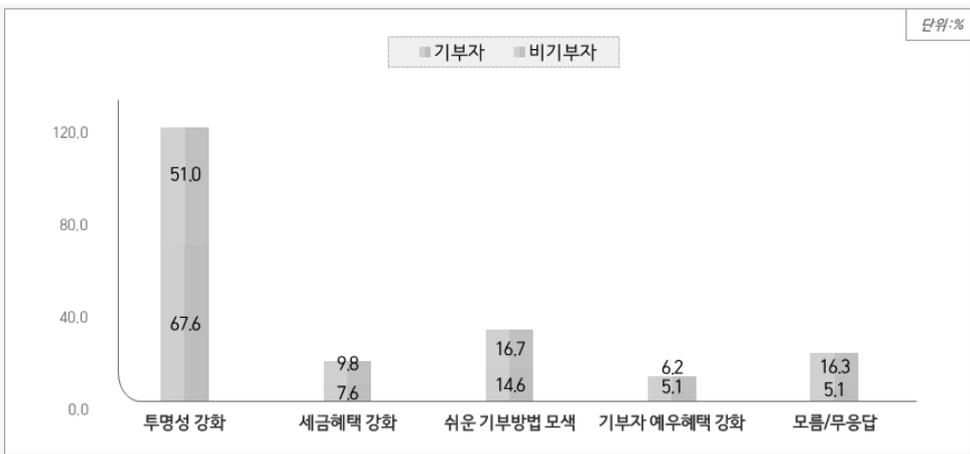


그림 63_ 기부자·비기부자별 국민 기부 참여 확산을 위한 개선사항 (Base : 전체 응답자 2500명)



전 체

- 국민 기부 참여를 확산하기 위한 개선사항으로 기부단체의 투명성 강화를 꼽은 응답 비율은 전체의 58.6%로 나타났으며 쉬운 기부 방법 모색(15.7%), 기부금 세금혜택 강화(8.8%), 기부자 예우혜택 강화(5.7%)이 그 뒤를 따름.
- 기부자와 비기부자 응답자 층 모두에서 기부단체의 투명성 강화를 가장 중요한 개선사항으로 꼽은 것을 통해 기부단체의 투명성 강화가 전반적으로 기부 참여 확산을 위해 개선되어야 할 중요한 사항으로 보임.

응답자 특성별

- ‘기부단체의 투명성 강화’를 개선사항으로 응답한 비율은 ▶ 기부자(67.6%) ▶ 30대(72.0%), 40대(65.5%) ▶ 대학재학/졸업(68.0%) ▶ 가구월소득 300-399만원(66.6%), 400-499만원(69.4%), 500-599만원(72.5%), 600만원이상(68.8%) ▶ 자산 5000만-1억미만(65.0%), 1-2억원 미만(64.1%), 2-3억원 미만(67.7%), 3-4억원 미만(64.7%), 4-5억원 미만(71.1%), 5억원 이상(70.6%)에서 특히 높았음.
- 기부금에 대한 ‘세금혜택 강화’를 개선사항으로 응답한 비율은 ▶ 대구/경북(15.0%)지역 ▶ 대학원재학/졸업(15.4%)에서 상대적으로 높게 나타남.
- ‘쉬운 기부 방법을 모색’하는 것을 개선사항이라고 응답한 응답자는 ▶ 강원/제주(22.7%)지역 ▶ 20대(24.5%) ▶ 미혼(20.9%)에서 높게 나타남.



표 52_ [공통질문] 국민 기부 참여 확산을 위한 개선사항

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	투명성 강화	세금혜택 강화	쉬운기부 방법모색	기부자 예우혜택	모름 무응답
전체		(2500)	58.6	8.8	15.7	5.7	11.2
기부참여	기부자	(1140)	67.6	7.6	14.6	5.1	5.1
	비기부자	(1360)	51.0	9.8	16.7	6.2	16.3
지역별	서울	(496)	61.1	9.1	13.9	5.9	10.0
	인천/경기	(736)	61.7	7.4	18.0	4.6	8.3
	대전/충청	(261)	57.3	8.8	16.1	5.7	12.2
	광주/전라	(254)	59.9	7.8	13.6	6.3	12.4
	대구/경북	(254)	51.9	15.0	14.2	4.7	14.3
	부산/울산/경남	(395)	55.4	9.6	14.2	7.3	13.5
	강원/제주	(104)	53.5	1.6	22.7	7.1	15.1
연령	20대	(442)	55.4	8.6	24.5	9.3	2.2
	30대	(458)	72.0	7.8	13.3	3.5	3.3
	40대	(527)	65.5	9.9	15.0	6.8	2.8
	50대	(496)	63.1	8.0	15.4	3.7	9.8
	60대	(577)	40.3	9.5	12.0	5.2	33.0
성별	남자	(1239)	60.1	10.4	15.1	6.0	8.5
	여자	(1261)	57.2	7.3	16.4	5.4	13.8
학력	고졸이하	(1118)	48.9	9.4	15.8	6.2	19.7
	대학재학/졸업	(1203)	68.0	7.6	15.8	5.3	3.3
	대학원재학/졸업	(124)	62.6	15.4	15.1	5.2	1.7
가구월소득	99만원 이하	(293)	31.6	12.8	14.9	4.7	36.0
	100-199 만원	(171)	49.6	12.3	13.3	5.5	19.4
	200-299 만원	(272)	63.2	11.0	13.0	7.0	5.9
	300-399 만원	(296)	66.6	8.0	16.8	3.4	5.2
	400-499 만원	(227)	69.4	8.4	13.3	6.9	2.1
	500-599 만원	(259)	72.5	5.0	15.4	6.1	1.0
	600 만원 이상	(401)	68.8	8.3	15.9	4.2	2.7
	무응답	(581)	51.2	7.4	18.6	7.1	15.8
자산	5000만원 미만	(458)	50.2	13.5	11.5	6.7	18.1
	5000만-1억 미만	(248)	65.0	6.4	17.8	3.4	7.4
	1-2억원 미만	(257)	64.1	8.2	17.6	5.7	4.3
	2-3억원 미만	(199)	67.7	6.6	14.0	5.4	6.2
	3-4억원 미만	(131)	64.7	9.6	15.8	7.3	2.6
	4-5억원 미만	(65)	71.1	8.3	15.5	.9	4.3
	5억원 이상	(209)	70.6	5.4	15.9	5.5	2.6
	모름/무응답	(933)	53.2	8.5	17.1	5.9	15.3
결혼상태	미혼	(690)	59.6	8.6	20.9	7.0	3.9
	기혼/이혼/사별	(1780)	58.5	9.0	13.6	5.3	13.7
	무응답	(30)	43.5	3.4	22.0	.0	31.1

10. [공통질문] 작년 노숙인·모르는 사람 직접 기부 경험 여부

[문] 작년 한 해 동안 노숙인 또는 평소 모르는 사람에게 직접 기부한 적이 있습니까?

그림 64_ 노숙인 또는 모르는 사람 직접 기부 경험 유무 (Base : 전체 응답자 2500명)

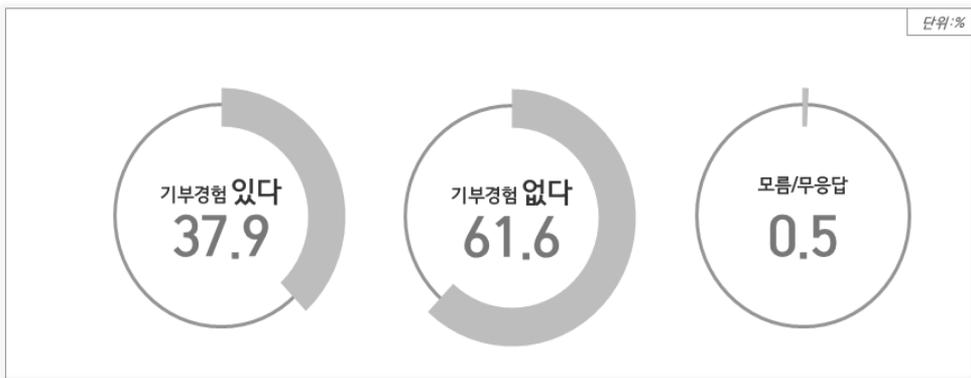


그림 65_ 기부자·비기부자별 노숙인 또는 모르는 사람 직접 기부 경험 유무

(Base : 기부자 1140명 비기부자 1360명)





전 체

- 작년 한 해 동안 노숙인이나 모르는 사람에게 직접 기부한 경험이 있는 비율은 전체 응답자 가운데 37.9%로 나타났으며 기부한 적 없다는 응답은 전체 61.6%로 나타남에 따라 노숙인이나 모르는 사람에게 직접 기부한 적이 없는 사람이 더 많은 것으로 나타남.
- 기부자와 비기부자의 응답에서 기부자의 경우 40.9%가 노숙자나 모르는 사람에게 기부한 적 있다고 응답하였고 비기부자의 경우 35.5%가 노숙자나 모르는 사람에게 기부한 적 있다고 응답함. 기부자와 비기부자 모두 노숙자나 모르는 사람에게 기부한 비율은 기부하지 않은 경험에 비해 낮은 것으로 조사됨.

응답자 특성별

- 작년 한 해 동안 노숙인이나 모르는 사람에게 직접 기부했다는 응답은 ▶ 가구월소득 100-199만원(43.7%), 200-299만원(43.4%) ▶ 자산 4-5억원 미만(45.5%), 5억원 이상(43.5%)에서 상대적으로 높게 나타남.

표 53_ [공통질문] 작년 노숙인·모르는 사람 직접 기부 경험 여부

(단위:%)

Base=2500		사례수(명)	예	아니오	모름/무응답
전체		(2500)	37.9	61.6	.5
기부참여	기부자	(1140)	40.9	58.8	.3
	비기부자	(1360)	35.5	64.0	.6
지역별	서울	(496)	42.6	57.4	.0
	인천/경기	(736)	37.3	62.4	.4
	대전/충청	(261)	33.5	65.7	.8
	광주/전라	(254)	38.3	60.5	1.2
	대구/경북	(254)	39.9	59.3	.8
	부산/울산/경남	(395)	35.6	63.9	.5
	강원/제주	(104)	34.7	65.3	.0
연령	20대	(442)	34.7	64.6	.7
	30대	(458)	37.8	62.2	.0
	40대	(527)	37.7	62.0	.3
	50대	(496)	41.9	57.6	.5
	60대	(577)	37.3	61.9	.8
성별	남자	(1239)	38.2	61.3	.5
	여자	(1261)	37.7	61.9	.4
학력	고졸이하	(1118)	38.9	60.8	.3
	대학재학/졸업	(1203)	37.5	62.1	.4
	대학원재학/졸업	(124)	36.5	63.5	.0
가구월소득	99만원 이하	(293)	37.7	61.6	.7
	100-199 만원	(171)	43.7	55.5	.8
	200-299 만원	(272)	43.4	56.4	.2
	300-399 만원	(296)	33.4	66.6	.0
	400-499 만원	(227)	38.2	61.8	.0
	500-599 만원	(259)	38.8	60.8	.4
	600 만원 이상	(401)	40.6	59.1	.4
	무응답	(581)	33.8	65.3	1.0
자산	5000만원 미만	(458)	38.9	60.6	.4
	5000만-1억 미만	(248)	39.5	60.2	.2
	1-2억원 미만	(257)	37.6	62.4	.0
	2-3억원 미만	(199)	42.7	56.8	.5
	3-4억원 미만	(131)	39.1	60.9	.0
	4-5억원 미만	(65)	45.5	54.5	.0
	5억원 이상	(209)	43.5	55.8	.7
	모름/무응답	(933)	34.2	65.1	.7
결혼상태	미혼	(690)	36.2	63.5	.3
	기혼/이혼/사별	(1780)	38.7	60.8	.5
	무응답	(30)	29.7	63.7	6.6

1 부록

2015 Giving Index 조사결과 보고서

2) 기부에 대한 모금실무자 인식조사

B. 모금단체에 대한 인식

Q6. 다음의 모금방법별 중 가장 효과적이라고 생각되는 것을 세가지만 선택하여 주십시오

질문	경력		기부자 모집 방법										모금 전담 부서									
	5년 미만	5년 이상	국가의 사회복지 또는 자선 분야	기업의 사회복지 또는 자선 분야	민간기업의 사회복지 또는 자선 분야	주/공/교/대학의 사회복지	병원 등 의료분야	비영리 등 문화예술 분야	미승인, 미합법적 사업	사외근로(단기/연간)	직접 방문(문서/전화)	직접 방문(문서/전화)	직접 방문(문서/전화)	기타	주요적인 자원의 시인 대상	주요 자원의 시인 대상	지역사회	전국	지역	국제	있음	없음
응답자 수	207	124	83	73	35	19	10	6	46	5	14	51	131	25	48	91	69	130	77			
전체	1	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
전체 중요하지 않음	5%	8%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
중요하지 않음	6	3	3	3	0	0	0	0	1	1	0	4	2	0	4	2	0	0	3	3	0	3
중요함	58	38	20	18	4	10	3	4	12	2	5	14	38	6	15	34	9	31	27	31	31	27
중요함(매우 중요)	143	82	60	51	31	8	7	3	32	2	9	33	90	19	29	53	60	95	47	47	47	47
매우 중요함	68.6%	66.1%	72.3%	69.9%	88.6%	47.4%	70.0%	16.7%	71.1%	40.0%	64.3%	64.7%	68.7%	76.6%	60.4%	58.8%	87.0%	73.1%	61.0%	61.0%	61.0%	61.0%
매우 중요하지 않음(중요하지 않음)	7	4	3	4	0	0	0	0	1	1	0	4	3	0	4	3	0	4	3	3	3	3
중요하지 않음(매우 중요)	34%	3.2%	3.6%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	2.2%	20.0%	0.0%	7.8%	2.3%	0.0%	8.3%	3.3%	0.0%	3.1%	3.9%	3.9%	3.9%	3.9%
중요함(중요함/매우 중요)	200	120	80	69	35	19	10	5	44	4	14	47	128	25	44	69	126	74	74	74	74	74
중요함(중요함/매우 중요)	96.6%	96.8%	96.4%	94.5%	100.0%	100.0%	100.0%	83.3%	97.8%	80.0%	100.0%	92.2%	97.7%	100.0%	91.7%	100.0%	96.7%	100.0%	96.9%	96.9%	96.9%	96.9%
평균(4점 척도)	3.65	3.62	3.69	3.63	3.89	3.47	3.70	3.61	3.69	3.20	3.64	3.57	3.66	3.76	3.52	3.54	3.87	3.69	3.57	3.57	3.57	3.57

Q7. 귀사가 속한 조직과 비슷한 모금조직들이 다음의 활동은 어느 정도나 중요하게 수행하는지 선택해 주시기 바랍니다. - () 장기기부자 개발 및 관리

질문	경력		기부자 모집 방법										모금 전담 부서										
	5년 미만	5년 이상	국가의 사회복지 또는 자선 분야	기업의 사회복지 또는 자선 분야	민간기업의 사회복지 또는 자선 분야	주/공/교/대학의 사회복지	병원 등 의료분야	비영리 등 문화예술 분야	미승인, 미합법적 사업	사외근로(단기/연간)	직접 방문(문서/전화)	직접 방문(문서/전화)	직접 방문(문서/전화)	기타	주요적인 자원의 시인 대상	주요 자원의 시인 대상	지역사회	전국	지역	국제	있음	없음	
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	46	5	14	51	131	25	48	91	69	130	77				
전체 중요하지 않음	1	1	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
중요하지 않음	6	3	3	3	0	0	0	0	1	1	0	4	2	0	4	2	0	0	3	3	0	3	
중요함	58	38	20	18	4	10	3	4	12	2	5	14	38	6	15	34	9	31	27	31	31	27	
중요함(매우 중요)	143	82	60	51	31	8	7	3	32	2	9	33	90	19	29	53	60	95	47	47	47	47	
매우 중요함	68.6%	66.1%	72.3%	69.9%	88.6%	47.4%	70.0%	16.7%	71.1%	40.0%	64.3%	64.7%	68.7%	76.6%	60.4%	58.8%	87.0%	73.1%	61.0%	61.0%	61.0%	61.0%	
매우 중요하지 않음(중요하지 않음)	7	4	3	4	0	0	0	0	1	1	0	4	3	0	4	3	0	4	3	3	3	3	
중요하지 않음(매우 중요)	34%	3.2%	3.6%	5.5%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	2.2%	20.0%	0.0%	7.8%	2.3%	0.0%	8.3%	3.3%	0.0%	3.1%	3.9%	3.9%	3.9%	3.9%	
중요함(중요함/매우 중요)	200	120	80	69	35	19	10	5	44	4	14	47	128	25	44	69	126	74	74	74	74	74	
중요함(중요함/매우 중요)	96.6%	96.8%	96.4%	94.5%	100.0%	100.0%	100.0%	83.3%	97.8%	80.0%	100.0%	92.2%	97.7%	100.0%	91.7%	100.0%	96.7%	100.0%	96.9%	96.9%	96.9%	96.9%	
평균(4점 척도)	3.65	3.62	3.69	3.63	3.89	3.47	3.70	3.61	3.69	3.20	3.64	3.57	3.66	3.76	3.52	3.54	3.87	3.69	3.57	3.57	3.57	3.57	

가. 귀하기 속한 조차의 핵심 자산 모조적목이 다음의 활동을 어느 정도나 중요하게 수행하는지 선택해 주시기 바랍니다. - (2) 일차적 기부 개발 및 관리

전체	경력		주요 활동 분야				기부자 모인 범위				기부자들의 기여 범위				모금 전담 부서					
	5년 미만	5년 이상	외국인 의료 지원 재해(대동, 지진) 등 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아 프리카 의료지원)	조각/그대형고 등 교육분야	병원 등 의료분야 교육 분야	사회면언론계장 미출판, 문화재단 연인대, 장애인 재단(타동), 환경 재단(타동), 지역도 동 등 문화단체 및 NGO 분야	지역사회발전분야 (주민센터, 지역도 서관지연등)	기타	조각이 위치한 민 근 지역사회 주민 대상	조각이 위치한 민 근 지역사회의 주된 시민 대상	지역사회의 인근 지역사회	전국	국제	있음	없음					
전체	207	124	83	73	35	19	10	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77
빈도	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
비율	5%	0.0%	12%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.8%	0.0%
빈도	27	15	12	5	2	2	0	2	6	6	0	0	4	21	2	6	13	8	18	9
비율	13.0%	12.1%	14.5%	16.4%	10.5%	33.3%	0.0%	33.3%	13.3%	13.3%	0.0%	0.0%	7.8%	16.0%	8.0%	12.5%	14.4%	11.6%	13.8%	11.7%
빈도	139	83	56	46	25	14	9	4	28	4	4	9	39	82	18	34	57	48	87	52
비율	67.1%	66.9%	67.5%	63.0%	71.4%	73.7%	90.0%	66.7%	62.2%	80.0%	64.3%	72.0%	76.5%	62.6%	72.0%	70.8%	63.3%	69.6%	66.9%	67.5%
빈도	40	26	14	15	5	3	1	0	11	1	1	4	8	28	4	8	20	12	24	16
비율	19.3%	21.0%	16.9%	20.5%	14.3%	15.8%	10.0%	24.4%	20.0%	28.6%	20.0%	28.6%	15.7%	21.4%	16.0%	16.7%	17.4%	18.3%	20.8%	20.8%
빈도	28	15	13	12	5	2	0	2	6	0	0	1	4	21	3	6	13	9	19	9
비율	13.5%	12.1%	15.7%	16.4%	10.5%	33.3%	0.0%	33.3%	13.3%	0.0%	0.0%	7.1%	7.8%	16.0%	12.0%	14.4%	15.0%	14.6%	11.7%	6.8
빈도	179	109	70	61	30	17	10	4	39	5	13	47	110	272	42	42	77	60	111	68
비율	86.5%	87.9%	84.3%	83.6%	85.7%	89.5%	100.0%	66.7%	86.7%	100.0%	92.9%	92.9%	84.0%	88.0%	88.0%	87.5%	85.6%	87.0%	85.4%	88.3%
평균(빈도)	305	309	300	304	300	305	310	310	311	320	314	308	305	300	304	308	303	303	302	309

가. 귀하기 속한 조차의 핵심 자산 모조적목이 다음의 활동을 어느 정도나 중요하게 수행하는지 선택해 주시기 바랍니다. - (3) 기부중단된 관리: 다시 기부확도를 하는 것

전체	경력		주요 활동 분야				기부자 모인 범위				기부자들의 기여 범위				모금 전담 부서					
	5년 미만	5년 이상	외국인 의료 지원 재해(대동, 지진) 등 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아 프리카 의료지원)	조각/그대형고 등 교육분야	병원 등 의료분야 교육 분야	사회면언론계장 미출판, 문화재단 연인대, 장애인 재단(타동), 환경 재단(타동), 지역도 동 등 문화단체 및 NGO 분야	지역사회발전분야 (주민센터, 지역도 서관지연등)	기타	조각이 위치한 민 근 지역사회 주민 대상	조각이 위치한 민 근 지역사회의 주된 시민 대상	지역사회의 인근 지역사회	전국	국제	있음	없음					
전체	207	124	83	73	35	19	10	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77
빈도	4	2	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	2	2	0	2	0	0	3	1
비율	1.9%	1.6%	2.4%	2.7%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	3.9%	1.5%	0.0%	4.2%	2.2%	0.0%	2.3%	1.3%
빈도	41	22	19	16	7	6	1	6	2	9	0	0	8	29	4	7	24	10	24	17
비율	19.8%	17.7%	22.9%	21.9%	20.0%	31.6%	10.0%	33.3%	33.3%	20.0%	0.0%	0.0%	15.7%	21.1%	16.0%	14.6%	26.7%	14.5%	18.5%	22.1%
빈도	111	69	42	37	20	8	6	4	23	4	4	9	29	69	13	27	43	41	75	36
비율	53.6%	55.6%	50.6%	50.7%	57.1%	42.1%	60.0%	66.7%	51.1%	80.0%	64.3%	56.9%	52.7%	52.0%	52.0%	56.3%	59.4%	57.7%	46.8%	46.8%
빈도	51	31	20	18	8	4	3	0	13	0	0	5	12	31	8	12	21	18	28	23
비율	24.6%	25.0%	24.1%	24.7%	22.9%	21.1%	30.0%	0.0%	28.9%	0.0%	35.7%	23.5%	23.7%	32.0%	32.0%	25.0%	23.3%	26.1%	21.5%	29.9%
빈도	45	24	21	18	7	7	1	9	2	9	1	0	10	31	4	9	26	10	27	18
비율	21.7%	19.4%	25.3%	24.7%	20.0%	36.8%	10.0%	33.3%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	18.6%	23.7%	16.0%	18.8%	28.9%	14.5%	20.8%	23.4%
빈도	162	100	62	55	28	12	9	4	36	4	4	14	41	100	21	39	64	59	103	59
비율	78.3%	80.6%	74.7%	75.3%	80.0%	63.2%	90.0%	66.7%	80.0%	80.0%	100.0%	80.4%	76.3%	84.0%	81.3%	71.1%	85.5%	79.2%	76.6%	76.6%
평균(빈도)	301	304	297	303	303	279	320	320	267	309	260	336	300	298	316	302	292	312	298	305

10. 귀여기 속한 주회과 비숙련 근로조직원이 다음의 활동을 하는 정도나 중요하게 수행하는지 선택해 주시기 바랍니다. - (6) 기부자의 의견에 대한 개별 피드백

전체	5년 미만		5년 이상		귀여기 사회복지 또는 자선 분야 또는 자선 분야 후원자(예: 아 프리카 프로젝트)		이국의 의료, 자선 재해(태풍, 지진 등) 지원 등 해외 활동(예: 아 프리카 프로젝트)		주요 활동 분야		기타		조직이 위치한 인근 지역사회 주민 대상		지역적인 차원의 사회적 책임의 시민 대상		기부자들의 기여 범위		모금 전담 부서		
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	130	77	77
전여	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69	130	69	1		

Q9. 귀하는 기부금에 대한 선택혜택이 기부금 모금에 영향을 미친다고 생각하십니까?

	전체	경력		주요 활동 분야		기부자 모집 범위		기부자들의 기여 범위		모금 전담 부서									
		5년 미만	5년 이상	의무의료, 자선 단체(비영, 자선 등 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아 프리카 의료지원)	최장교/대학고 등 교육분야	병원 등 의료분야 비영, 자선 등 분야	미של, 문화재단 아연대, 장애인 지원, 장애인 및 돌봄보육 등 NGO 분야	사회복지단체 아연대, 장애인 지원, 장애인 및 돌봄보육 등 NGO 분야	지역사회발달분야 주민센터, 지역도 서관지(영등)	기타	조직이 위치한 인 근 지역사회 주민 대상	한국적인 차원의 국제적 차원의 시 민 대상	인근 지역사회	전국	국제	있음	있음		
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77
성별을 미친다	192	116	76	70	34	19	9	5	39	5	11	50	120	22	47	82	63	120	72
비율	92.8%	93.5%	91.6%	95.9%	97.1%	100.0%	90.0%	83.3%	86.7%	100.0%	78.6%	98.0%	91.6%	88.0%	97.9%	91.1%	91.3%	92.3%	93.5%
영향을 미치지 않는다	15	8	7	3	1	0	1	1	6	0	3	1	11	3	1	8	6	10	5
비율	7.2%	6.5%	8.4%	4.1%	2.9%	0.0%	10.0%	16.7%	13.3%	0.0%	21.4%	2.0%	8.4%	12.0%	2.1%	8.9%	8.7%	7.7%	6.5%

Q10. 기부금에 대한 선택혜택이 조성됩니까?

	전체	경력		주요 활동 분야		기부자 모집 범위		기부자들의 기여 범위		모금 전담 부서									
		5년 미만	5년 이상	의무의료, 자선 단체(비영, 자선 등 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아 프리카 의료지원)	최장교/대학고 등 교육분야	병원 등 의료분야 비영, 자선 등 분야	미של, 문화재단 아연대, 장애인 지원, 장애인 및 돌봄보육 등 NGO 분야	사회복지단체 아연대, 장애인 지원, 장애인 및 돌봄보육 등 NGO 분야	지역사회발달분야 주민센터, 지역도 서관지(영등)	기타	조직이 위치한 인 근 지역사회 주민 대상	한국적인 차원의 국제적 차원의 시 민 대상	인근 지역사회	전국	국제	있음	있음		
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77
성별	202	120	82	71	35	19	10	6	42	5	14	49	130	23	47	88	67	129	73
비율	97.6%	96.8%	98.8%	97.3%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	93.3%	100.0%	100.0%	96.1%	98.2%	92.0%	97.9%	97.8%	97.1%	99.2%	94.8%
반대	5	4	1	2	0	0	0	3	6.7%	0.0%	0.0%	2	1	2	1	2	2	1	4
비율	2.4%	3.2%	1.2%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	3.9%	8.8%	8.0%	2.1%	2.2%	2.9%	8.8%	5.2%

Q11. 기부금 모금조치를 모금의 효율성 증진을 위한 정책방안으로 활용하고 있다고 생각하십니까?

	전체	경력		주요 활동 분야		기부자 모집 범위		기부자들의 기여 범위		모금 전담 부서									
		5년 미만	5년 이상	의무의료, 자선 단체(비영, 자선 등 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아 프리카 의료지원)	최장교/대학고 등 교육분야	병원 등 의료분야 비영, 자선 등 분야	미של, 문화재단 아연대, 장애인 지원, 장애인 및 돌봄보육 등 NGO 분야	사회복지단체 아연대, 장애인 지원, 장애인 및 돌봄보육 등 NGO 분야	지역사회발달분야 주민센터, 지역도 서관지(영등)	기타	조직이 위치한 인 근 지역사회 주민 대상	한국적인 차원의 국제적 차원의 시 민 대상	인근 지역사회	전국	국제	있음	있음		
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77
성별	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77
비율	21.0%	21.3%	20.5%	20.5%	20.9%	16.1%	16.3%	15.8%	22.8%	17.4%	31.3%	24.4%	20.0%	18.9%	23.6%	20.2%	20.2%	19.7%	23.1%

C. 전반적인 모금환경에 대한 인식

Q3. 귀하가 말하는 조직의 올해 전체 모금액은 지난해에 비해 어떻게 변화할 것이라고 예상하십니까?

전체	경향		주요 활동 분야										기부자들의 기대 범위		모금 진감 부서			
	5년 미만	5년 이상	국내의 사회복지 단체(대중 복지 시설 등 제외) 규모 분야(예: 이 프리카(의료지원))	외국의 의료·기반 체(대중 복지 시설 등 제외) 규모 분야(예: 이 프리카(의료지원))	인구의 의료·기반 체(대중 복지 시설 등 제외) 규모 분야(예: 이 프리카(의료지원))	주요 종교 분야	문화·예술 분야	스포츠/레저 분야	교육 분야	사회복지 분야	환경 분야	문화·예술 분야	스포츠/레저 분야	교육 분야	사회복지 분야	환경 분야	문화·예술 분야	스포츠/레저 분야
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	48	90	69	130	77
인도	21	12	9	4	5	4	2	0	4	1	1	4	14	4	9	8	15	6
비율	10.1%	9.7%	10.8%	5.5%	14.3%	21.1%	20.0%	0.0%	8.9%	20.0%	7.1%	7.8%	10.7%	8.3%	11.6%	11.5%	7.8%	
인간 감소	63	38	25	27	8	6	3	12	12	1	3	13	44	6	15	30	18	25
비율	30.4%	30.6%	30.1%	37.0%	22.9%	31.6%	30.0%	50.0%	26.7%	20.0%	21.4%	25.5%	33.6%	31.3%	33.3%	26.1%	29.2%	32.5%
인간 증가	107	69	38	36	18	8	5	3	25	3	9	30	66	11	26	46	35	42
비율	51.7%	55.6%	45.8%	49.3%	51.4%	42.1%	50.0%	50.0%	55.6%	60.0%	64.3%	58.8%	50.4%	44.0%	54.2%	51.1%	50.0%	54.5%
증가	16	5	11	6	4	1	0	0	4	0	0	4	7	5	3	5	8	12
비율	7.7%	4.0%	13.3%	8.2%	11.4%	5.3%	0.0%	0.0%	8.9%	0.0%	7.1%	7.8%	5.3%	6.3%	5.6%	11.6%	9.2%	5.2%
부응담(매우 중요하지 않음·중요하지 않음)	84	50	34	31	13	10	5	3	16	2	4	17	58	9	19	26	53	31
비율	40.6%	40.3%	41.0%	42.5%	37.1%	52.6%	50.0%	50.0%	35.6%	40.0%	28.6%	33.3%	44.3%	36.0%	39.6%	43.3%	37.7%	40.3%
중요(중요함·매우 중요함)	123	74	46	42	22	9	5	3	29	3	10	34	73	16	29	51	43	77
비율	59.4%	59.7%	59.0%	57.5%	62.9%	47.4%	50.0%	50.0%	64.4%	60.0%	71.4%	66.7%	55.7%	64.0%	60.4%	56.7%	62.3%	59.7%
평균(4점 척도)	2.57	2.54	1.61	2.60	2.60	2.32	2.30	2.50	2.64	2.40	2.71	2.67	2.50	2.72	2.58	2.52	2.62	2.57

Q4. 귀하가 말하는 조직의 내년의 전체 모금액은 올해에 비해 어떻게 변화할 것이라고 예상하십니까?

전체	경향		주요 활동 분야										기부자들의 기대 범위		모금 진감 부서			
	5년 미만	5년 이상	국내의 사회복지 단체(대중 복지 시설 등 제외) 규모 분야(예: 이 프리카(의료지원))	외국의 의료·기반 체(대중 복지 시설 등 제외) 규모 분야(예: 이 프리카(의료지원))	인구의 의료·기반 체(대중 복지 시설 등 제외) 규모 분야(예: 이 프리카(의료지원))	주요 종교 분야	문화·예술 분야	스포츠/레저 분야	교육 분야	사회복지 분야	환경 분야	문화·예술 분야	스포츠/레저 분야	교육 분야	사회복지 분야	환경 분야	문화·예술 분야	스포츠/레저 분야
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	48	90	69	130	77
인도	9	5	4	2	3	2	0	0	1	0	0	4	5	0	3	2	4	7
비율	4.3%	4.0%	4.8%	2.7%	8.6%	10.5%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	7.1%	7.8%	3.8%	0.0%	3.3%	2.2%	5.8%	2.6%
인간 감소	59	38	21	21	9	9	3	2	10	1	4	10	45	4	13	32	14	35
비율	28.5%	30.6%	25.3%	28.8%	25.7%	47.4%	30.0%	33.3%	22.2%	20.0%	28.6%	19.6%	34.4%	16.0%	27.1%	35.8%	20.3%	26.8%
인간 증가	117	71	46	41	17	7	6	4	29	4	9	31	70	16	29	45	43	73
비율	56.5%	57.3%	55.4%	56.2%	48.6%	36.8%	60.0%	66.7%	64.4%	80.0%	64.3%	60.8%	53.4%	64.0%	60.4%	50.0%	63.3%	56.2%
증가	22	10	12	9	6	1	1	0	5	0	0	6	11	5	3	11	8	15
비율	10.6%	8.1%	14.5%	12.3%	17.1%	5.3%	10.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	11.8%	8.4%	20.0%	6.3%	11.6%	11.5%	
부응담(매우 중요하지 않음·중요하지 않음)	68	43	25	23	12	11	3	2	11	1	5	14	50	4	16	34	18	42
비율	32.9%	34.7%	30.1%	31.5%	34.3%	57.9%	30.0%	33.3%	24.4%	20.0%	35.7%	27.5%	38.2%	16.0%	33.3%	37.8%	26.1%	33.8%
중요(중요함·매우 중요함)	139	81	58	50	23	8	7	4	34	4	9	37	81	21	32	56	51	88
비율	67.1%	65.3%	69.9%	68.5%	65.7%	42.1%	70.0%	66.7%	75.6%	80.0%	64.3%	72.5%	61.8%	84.0%	66.7%	73.9%	67.7%	66.2%
평균(4점 척도)	2.73	2.69	1.80	2.78	2.74	2.37	2.80	2.67	2.84	2.80	2.57	2.76	2.66	3.04	2.67	2.72	2.80	2.74

E. 개인 및 조직관련 사항

Q19. 귀하의 모금관련 경험은 몇 년입니까?

	전체	주요 활동 분야				기부자 모집 범위				기부자들의 기여 범위		모금 중단부서						
		외국의 의료, 자선 재해(대중, 지진 등) 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아프리카 의료지원)	국내의 사회복지 또는 자선 분야	주중/근대학교 등 교육분야	병원 등 의료분야	미술품, 문화재단	사회권익단체(장애인, 장애인 인권센터, 환경운동보조단체 등 NGO 분야)	사회사업발본분야 (주민센터, 지역도서관, 시민단체)	기타	조직이 아닌 개인	조직이 아닌 개인	지역사회 주민 대상	전국적인 차원의 시민 대상	국제적 차원의 시민 대상	전국	국제	있음	없음
전체	207	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77	
\$년 미만	124	41	23	13	6	3	32	2	4	27	81	16	25	59	40	74	50	
비율	59.9%	56.2%	65.7%	68.4%	60.0%	50.0%	71.1%	40.0%	28.6%	52.9%	61.8%	64.0%	52.1%	65.6%	58.0%	56.9%	64.9%	
\$년 이상	83	32	12	6	4	3	13	3	10	24	50	9	23	31	29	56	27	
비율	40.1%	43.8%	34.3%	31.6%	40.0%	50.0%	28.9%	60.0%	71.4%	47.1%	38.2%	36.0%	47.9%	34.4%	42.0%	43.1%	35.1%	

Q19-1. 활동 분야별 평균 경력

	전체	주요 활동 분야				기부자 모집 범위				기부자들의 기여 범위		모금 중단부서						
		외국의 의료, 자선 재해(대중, 지진 등) 지원 등 해외 구호 분야 (예: 아프리카 의료지원)	국내의 사회복지 또는 자선 분야	주중/근대학교 등 교육분야	병원 등 의료분야	미술품, 문화재단	사회권익단체(장애인, 장애인 인권센터, 환경운동보조단체 등 NGO 분야)	사회사업발본분야 (주민센터, 지역도서관, 시민단체)	기타	조직이 아닌 개인	조직이 아닌 개인	지역사회 주민 대상	전국적인 차원의 시민 대상	국제적 차원의 시민 대상	전국	국제	있음	없음
전체	207	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	90	69	130	77	
\$년 미만	124	41	23	13	6	3	32	2	4	27	81	16	25	59	40	74	50	
비율	59.9%	56.2%	65.7%	68.4%	60.0%	50.0%	71.1%	40.0%	28.6%	52.9%	61.8%	64.0%	52.1%	65.6%	58.0%	56.9%	64.9%	
\$년 이상	83	32	12	6	4	3	13	3	10	24	50	9	23	31	29	56	27	
비율	40.1%	43.8%	34.3%	31.6%	40.0%	50.0%	28.9%	60.0%	71.4%	47.1%	38.2%	36.0%	47.9%	34.4%	42.0%	43.1%	35.1%	

Q20. 귀하가 현재 일하고 있는 조직의 주요 활동 분야는 어디입니까?

전체	경력		기부자 집단 범위		기부자들의 기여 범위		모금 정년 부서				
	5년 미만	5년 이상	조직이 위치한 인근 지역사회 주민 대상	조직이 위치한 전국적인 차원의 국제적 차원의 시민 대상	인근 지역사회	전국	국제	있음	없음		
전체	207	124	83	51	131	25	48	90	69	130	77
빈도	73	41	32	22	45	6	24	36	13	41	32
비율	35.3%	33.1%	38.6%	43.1%	34.4%	24.0%	50.0%	40.0%	18.8%	31.5%	41.6%
전체	45	32	13	7	33	5	4	26	15	26	19
빈도	21.7%	25.8%	15.7%	13.7%	25.2%	20.0%	8.3%	28.9%	21.7%	20.0%	24.7%
비율	35	23	12	4	21	10	0	4	31	28	7
빈도	16.9%	18.5%	14.5%	7.8%	16.0%	40.0%	0.0%	4.4%	44.9%	21.5%	9.1%
비율	19	13	6	6	11	2	7	10	2	12	7
빈도	9.2%	10.5%	7.2%	11.8%	8.4%	8.0%	14.6%	11.1%	2.9%	9.2%	9.1%
비율	10	6	4	3	7	0	3	7	0	8	2
비율	4.8%	4.8%	4.8%	5.9%	5.3%	0.0%	6.3%	7.8%	0.0%	6.2%	2.6%
비율	6	3	3	2	4	0	3	3	0	4	2
빈도	2.9%	2.4%	3.6%	3.9%	3.1%	0.0%	6.3%	3.3%	0.0%	3.1%	2.6%
비율	5	2	3	3	2	0	3	1	1	3	2
빈도	2.4%	1.6%	3.6%	5.9%	1.5%	0.0%	6.3%	1.1%	1.4%	2.3%	2.6%
비율	14	4	10	4	8	2	4	3	7	8	6
빈도	6.8%	3.2%	12.0%	7.8%	6.1%	8.0%	8.3%	3.3%	10.1%	6.2%	7.8%
비율											

Q21. 귀하가 열하는 조직은 지역적으로 주요하는 범위의 시민들을 대상으로 기부자를 모집하시겠습니까?

전체	경력		주요 활동 분야		기부자들의 기여 범위		모금 정년 부서							
	5년 미만	5년 이상	국내의 사회복지 또는 자선 분야	외국의 의료, 자연 재해(태풍, 지진 등) 지원 등 해외 기부 분야 (예: 아프리카 의료지원)	지역 내 의료분야 또는 자선 분야	지역 내 의료분야 및 문화재단, 박물관 등 문화유산 분야	사회권익단체(어연대, 장애인인 권선터등) 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야	인근 지역사회	전국	국제	있음	없음		
전체	207	124	83	73	35	19	10	6	45	5	14	69	130	77
빈도	51	27	24	22	4	6	3	2	7	3	4	39	7	21
비율	24.6%	21.8%	28.9%	30.1%	11.4%	31.6%	30.0%	33.3%	15.6%	60.0%	28.6%	81.3%	10.1%	16.2%
전체	131	81	50	45	21	11	7	4	33	2	8	9	82	40
빈도	63.3%	65.3%	60.2%	61.6%	60.0%	57.9%	70.0%	66.7%	73.3%	40.0%	57.1%	18.8%	91.1%	70.0%
비율	25	16	9	6	10	2	0	0	5	0	2	0	3	22
빈도	12.1%	12.9%	10.8%	8.2%	28.6%	10.5%	6.0%	0.0%	11.1%	0.0%	14.3%	0.0%	3.3%	31.9%
비율														

Q22. 귀 조직 기부자들이 기여하고자 하는 범위는 어디입니까?

	경력		주요 활동 분야						기부자 모집 범위			모금 전담 부서			
	5년 미만	5년 이상	국내의 사회복지 또는 자선 분야 또는 자선 분야(예: 아동, 청소년, 노인, 장애인, 장애인 등 해외 구호 분야(예: 아프리카 아프리카))	외국의 의료, 자연 재해(대중, 지진 등) 지원 등 해외 구호 분야(예: 아프리카 아프리카)	초중고/대학교 등 교육분야	병원 등 의료분야	미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술 분야	사회권익단체(여연대, 장애인단체, 장애인 인권단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO) 분야	지역사회발전분야(주민센터, 저소득 취약계층)	기타	조직이 위치한 인근 지역사회 주민 대상	전국적인 차원의 시민 대상	국제적 차원의 시민 대상	있음	없음
전체	207	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	130	77
빈도	124														
비율	48	23.2%	24	0	7	3	3	4	3	4	39	9	0	19	29
비율	20.2%	27.7%	32.9%	0.0%	36.8%	30.0%	50.0%	8.9%	60.0%	28.6%	76.5%	6.9%	0.0%	14.6%	37.7%
빈도	90	31	36	4	10	7	3	26	1	3	5	82	3	56	34
비율	43.5%	37.3%	49.3%	11.4%	52.6%	70.0%	50.0%	57.8%	20.0%	21.4%	9.8%	62.6%	12.0%	43.1%	44.2%
빈도	69	29	13	31	2	0	0	15	1	7	7	40	22	55	14
비율	33.3%	34.9%	17.8%	88.6%	10.5%	0.0%	0.0%	33.3%	20.0%	50.0%	13.7%	30.5%	88.0%	42.3%	18.2%

Q23. 귀하의 조직은 모금원 전담부서가 있습니까?

	경력		주요 활동 분야						기부자 모집 범위			기부자들의 기여 범위			
	5년 미만	5년 이상	국내의 사회복지 또는 자선 분야 또는 자선 분야(예: 아동, 청소년, 노인, 장애인 등 해외 구호 분야(예: 아프리카 아프리카))	외국의 의료, 자연 재해(대중, 지진 등) 지원 등 해외 구호 분야(예: 아프리카 아프리카)	초중고/대학교 등 교육분야	병원 등 의료분야	미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술 분야	사회권익단체(여연대, 장애인단체, 장애인 인권단체, 환경 및 동물보호단체 등 NGO) 분야	지역사회발전분야(주민센터, 저소득 취약계층)	기타	조직이 위치한 인근 지역사회 주민 대상	전국적인 차원의 시민 대상	국제적 차원의 시민 대상	있음	없음
전체	207	83	73	35	19	10	6	45	5	14	51	131	25	48	69
빈도	130														
비율	62.8%	67.5%	56.2%	80.0%	63.2%	80.0%	66.7%	57.8%	60.0%	57.1%	41.2%	61.5%	72.0%	39.6%	79.7%
빈도	77	27	32	7	7	2	2	19	2	6	30	40	7	29	34
비율	37.2%	32.5%	43.8%	20.0%	36.8%	20.0%	33.3%	42.2%	40.0%	42.9%	58.8%	30.5%	28.0%	60.4%	20.3%

2

부록

Giving Index 설문지

1) 기부자 인식조사 설문지

기부에 대한 대국민 인식조사 (기부자용)

안녕하세요. 저는 여론조사회사 TNS에서 조사를 담당하고 있는 ○○○이라고 합니다. 저희는 기부 문화에 관한 전화조사를 실시하고 있습니다. 본 조사 시간은 10분 정도 소요될 예정이고, 끝까지 참여해 주신 분께는 2,000원 상당의 모바일 상품권을 증정해 드립니다. 잠시만 시간을 내주실 수 있으신지요? 본 조사의 내용은 통계적 자료로만 사용되기 때문에 응답하신 내용은 절대 비밀이 보장됩니다.

- SQ0. 휴대폰 번호일 경우 : 자동으로 2)휴대폰에 체크하고 SQ1로 이동
집 전화번호일 경우 : “선생님께서 받으신 전화는 집전화입니까? 직장 전화입니까?”
1) 집 전화(☞ 가계, 회사 사업체 번호는 조사 중단)
2) 휴대폰 전화
- SQ1. 선생님께서 현재 거주하시는 시도는 어디입니까?
1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산 8) 경기
9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주
- SQ2. 올해 나이는 만으로 어떻게 되십니까? (실제 나이를 적으세요: 만 _____세)
- SQ3. 연령대 체크 (☞ 만19세 미만은 조사 중단)
1) 20대(만19세 포함) 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60세 이상
- SQ4. 성별(문지 말고 목소리로 판단해서 적으세요)
1) 남자 2) 여자

A. 기부실태조사

1. 당신은 작년 한해 동안 기부를 하신 적이 있습니까? (현금, 현물 포함)

❖ ‘기부’란 직접 관계없는 개인이나 단체에 대하여 현금 또는 물품을 대가 없이 자발적으로 제공하는 것을 의미합니다. 다음 질문은 기관(예 : 병원, 대학/박물관, 모금기관, 해외원조, 적십자회비, ARS전화를 통한 기부)에 기부하신 경험이 있으신 분께 묻는 것입니다. 단 경조사(결혼식, 장례식, 돌잔치 등)비, 종교적 현금 및 보시의 경우는 기부에서 제외됩니다.

- ① 예
② 아니오

2. 작년 한해 동안 물품을 제외한 금전(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부하신 분야는 어디입니까? 보기를 불러드릴 때마다 해당되는 분야를 모두 골라주세요. 다만 종교적 현금 및 보시는 제외합니다.

- (1) 국내의 사회복지 또는 자선 분야
 - (2) 외국의 의료, 자연재해(태풍, 지진등) 지원 등 해외구호 분야(예 : 아프리카 의료지원)
 - (3) 초/중/고/대학교 등 교육분야
 - (4) 병원 등 의료분야
 - (5) 미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야
 - (6) 사회권익단체(참여연대, 장애인인권센터등), 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야
 - (7) 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)
 - (8) 기타 _____ (적을 것)
- * 현물만 한 경우 기타에 포함하며 문4으로 갈 것

2-1. 작년 한해 동안 선택하신 각 분야에 대해 얼마를 기부하셨나요?

3. 작년 한해 동안의 기부는 정기적으로 하시는 기부입니까(예를 들어 CMS방식 또는 월회원 가입 방식)? 단발적인 기부입니까? 모두 선택해 주세요.

- ① 정기적인 기부
- ② 단발적인 기부

4. 당신이 기부를 하게 된 가장 중요한 이유가 무엇입니까? (* 보기 로테이션)

- ① 남을 돕는 것이 행복해서
- ② 불쌍한 사람들을 위해서
- ③ 남의 도움을 받은 적이 있고 이를 갚고 싶어서
- ④ 시민으로서의 해야 할 책임이라고 생각해서
- ⑤ 기부금에 대한 세제혜택을 받기 위해

5. 기부단체를 통해 기부하신 경우 기부단체를 선택할 때 가장 중요하게 생각하신 기준 요건은 무엇입니까? (* 보기 로테이션)

- ① 기부단체의 인지도
- ② 기부단체의 투명성과 신뢰성
- ③ 기부단체에 대한 지인의 소개나 권유
- ④ 기부단체의 활동 분야나 수혜자에 대한 관심

6. 다음의 내용은 위의 현금기부와 관계없이 드리는 질문입니다. 작년 한해 동안 물품기부경험이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오

7. 올해 들어 물품을 제외한 금전(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부 하셨거나 올해 안에 하실 계획이십니까? (올해 이미 한 경우 포함)

- ① 예
- ② 아니오 (문9로)

8. (문7에서 ①응답자만) 올해 기부를 이미 하셨거나 할 계획이 있으시다면 어느 분야에 하실 생각이십니까? (올해 이미 한 경우 포함)

- (1) 국내의 사회복지 또는 자선 분야

- (2) 외국의 의료, 자연재해(태풍, 지진등) 지원 등 해외구호 분야 (예 : 아프리카 의료지원)
- (3) 초/중/고/대학교 등 교육분야
- (4) 병원 등 의료분야
- (5) 미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야
- (6) 사회권익단체(참여연대, 장애인인권센터등), 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야
- (7) 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)
- (8) 기타 _____ (적을 것)

8-1. 방금 선택하신 각 분야에 대해 얼마를 기부하실 계획이신가요? (* 기부 선택 분야만큼 순환해서 질문)

9. 기부에 세금혜택이 있다는 것을 알고 계십니까?

- ① 예
- ② 아니오

10. 기부금에 세금 혜택을 주는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 기부금은 개인의 선택이므로 세금 혜택을 줄 필요 없다
- ② 정부가 할 일을 개인이 대신 하는 측면이 있으므로 세금 혜택을 줄 필요가 있다.

11. 종교단체 기부금(헌금/보시)에 세금혜택을 주는 것에 찬성하십니까?

- ① 예
- ② 아니오

12. 기부금 모금 단체들이 전체 모금액 중 몇 % 정도를 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비로 사용하고 있다고 생각하십니까?

13. 그렇다면 기부금 모금 단체들이 전체 기부금에서 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비를 몇 % 정도 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

14. 기부에 관한 주된 결정을 주로 누구와 상의하여 결정하십니까?

- ① 본인 혼자 결정 ② 배우자 ③ 자녀 ④ 부모
- ⑤ 가족 이외 지인 ⑥ 기타

15. 국민들의 기부참여를 늘리기 위해 가장 크게 개선해야하는 점이 무엇이라고 생각하십니까? (보기 로테이션)

- ① 기부단체의 투명성 강화
- ② 기부금에 대한 세금혜택 강화
- ③ 기부를 쉽게 할 수 있는 방법 마련
- ④ 기부자에 대한 예우혜택 강화

16. 작년 한해 동안 노숙인 또는 평소 모르는 사람에게 직접 기부한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

B. 통계 분류 조사

※ 마지막으로 통계처리를 위해 몇 가지만 인구통계학적 특성에 대해 여쭙어 보겠습니다

17. 귀하께서는 학교를 어디까지 마치셨습니까?

❖ 중되는 졸업에 포함되지 않습니다.

- ① 초등학교 졸업 이하
- ② 중학교 졸업
- ③ 고등학교 졸업
- ④ 대학교(전문대학 포함) 재학 중
- ⑤ 대학교 졸업
- ⑥ 대학원 재학 이상
- ⑨ 모름/무응답

18. 귀하의 한 달 평균 수입 소득은 어느 정도입니까? 세전 소득을 응답해 주십시오.

- ① _____만원
- ⑨ (અચિ મલ ળ) ળ મલમ / બલહિ ળલલ

18-1. (앞문항의 ⑨잘 모름/밝히기 싫다) 그렇다면 한 달 소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 99만원 이하
- ② 100만원~199만원
- ③ 200만원~299만원
- ④ 300만원~399만원
- ⑤ 400만원~499만원
- ⑥ 500만원~599만원
- ⑦ 600만원 이상

19. 귀댁의 가구원 수는 귀하를 포함하여 모두 몇 명이십니까? (*가구원에 대한 개념, 조사원 숙지해야 함)

_____명

20. 귀댁의 가구원 전체의 한 달 평균 소득은 어느 정도입니까? 상여금, 이자, 임대료 등 가족 모두의 소득을 합하여 월평균으로 응답해 주시되, 세전 소득을 응답해 주십시오.

- ① _____만원
- ⑨ (અચિ મલ ળ) ળ મલમ / બલહિ ળલલ

20-1. (앞문항의 ⑨잘 모름/밝히기 싫다) 그렇다면 한 달 소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 99만원 이하
- ② 100만원~199만원
- ③ 200만원~299만원

- ④ 300만원~399만원
- ⑤ 400만원~499만원
- ⑥ 500만원~599만원
- ⑦ 600만원 이상

21. 귀 가구원 전체의 부동산, 금융, 기타 자산을 모두 합친 금액에서 부채를 뺀 순자산 금액은 어느 정도 되십니까?

- ① ___억 ___천 ___백 ___십 ___만원
- ② (읽지 말 것) 잘 모름 / 밝히기 싫다

21-1. (앞문항의 ②잘 모름/밝히기 싫다) 그렇다면 귀 가구의 전체 자산을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 5,000만원 미만
- ② 5,000만원 이상~1억원 미만
- ③ 1억원 이상~2억원 미만
- ④ 2억원 이상~3억원 미만
- ⑤ 3억원 이상~4억원 미만
- ⑥ 4억원 이상~5억원 미만
- ⑦ 5억원 이상

22. 귀하의 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼
- ② 기혼이고 배우자가 있다
- ③ 기혼이지만 이혼이나 사별로 배우자가 없다
- ④ 무응답

23. [집전화의 경우] 선생님께서는 휴대폰을 보유하고 계십니까?

- ① 그렇다 ② 그렇지 않다

24. [휴대폰 전화의 경우] 선생님 댁에 집전화가 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

♣ 지금까지 조사에 참여해 주셔서 감사드립니다. 감사의 뜻으로 2,000원 상당의 모바일 상품권을 귀하의 휴대폰으로 전송해 드리겠습니다. 휴대폰 번호 확인을 부탁드립니다.

1. (휴대폰 조사 응답자) 지금 받으신 번호로 보내드리면 될까요?

- ① 예
- ② 아니오 (면접원 : 새 번호를 적을 것) _____

2. (집전화 응답자) 모바일 상품권을 받을 수 있는 휴대폰 번호를 알려 주십시오

3. 마지막으로 저희가 이번과 비슷한 내용의 전화조사를 올해 말이나 내년 초에 한 번 더 진행할 예정입니다. 저희가 나중에 00님의 전화번호로 다시 전화를 드려 조사를 부탁 드려도

될까요? 귀하의 전화번호는 이 조사를 진행하는 용도로만 사용하겠습니다. (저희가 일반시민들의 기부의향이 실제 결과로 이어졌는지에 대해 내년 초에 2차 연구를 실시할 계획입니다. 따라서 이번 조사에 응해주신 분들을 대상으로 내년 1월 경 한번 더 전화조사 실시할 예정입니다.)

- ① 그렇다 (“허락해 주셔서 감사드립니다. 안녕히 계십시오”)
- ② 아니다 (“잘 알겠습니다. 안녕히 계십시오”)

2

부록

Giving Index 설문지

2) 비기부자 인식조사 설문지

기부에 대한 대국민 인식조사 (비기부자용)

안녕하세요. 저는 여론조사회사 TNS에서 조사를 담당하고 있는 ○○○이라고 합니다. 저희는 기부 문화에 관한 전화조사를 실시하고 있습니다. 본 조사 시간은 10분 정도 소요될 예정이고, 끝까지 참여해 주신 분께는 2,000원 상당의 모바일 상품권을 증정해 드립니다. 잠시만 시간을 내주실 수 있으신지요? 본 조사의 내용은 통계적 자료로만 사용되기 때문에 응답하신 내용은 절대 비밀이 보장됩니다.

SQ0. 휴대폰 번호일 경우 : 자동으로 2)휴대폰에 체크하고 SQ1로 이동
집 전화번호일 경우 : “선생님께서 받으신 전화는 집전화입니까? 직장 전화입니까?”

- 1) 집 전화(☞ 가게, 회사 사업체 번호는 조사 중단)
- 2) 휴대폰 전화

SQ1. 선생님께서 현재 거주하시는 시도는 어디입니까?

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산 8) 경기
- 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주

SQ2. 올해 나이는 만으로 어떻게 되십니까? (실제 나이를 적으세요: 만 _____세)

SQ3. 연령대 체크 (☞ 만19세 미만은 조사 중단)

- 1) 20대(만19세 포함) 2) 30대 3) 40대 4) 50대 5) 60세 이상

SQ4. 성별(문지 말고 목소리로 판단해서 적으세요)

- 1) 남자 2) 여자

A. 기부실태조사

1. 당신은 작년 한해 동안 기부를 하신 적이 있습니까? (현금, 현물 포함)

❖ ‘기부’란 직접 관계없는 개인이나 단체에 대하여 현금 또는 물품을 대가 없이 자발적으로 제공하는 것을 의미합니다. 다음 질문은 기관(예 : 병원, 대학/박물관, 모금기관, 해외원조, 적십자회비, ARS전화를 통한 기부)에 기부하신 경험이 있으신 분께 묻는 것입니다. 단 경조사(결혼식, 장례식, 돌잔치 등)비, 종교적 헌금 및 보시의 경우는 기부에서 제외됩니다.

- ① 예
- ② 아니오

2. 작년에 기부를 하지 않으신 가장 중요한 이유는 무엇입니까? (* 보기 로테이션)

- ① 기부에 관심이 없어서
- ② 기부할 만한 경제적 여력이 없어서
- ③ 기부단체를 신뢰하지 못해서
- ④ 기부단체나 방법에 대한 정보가 없어서
- ⑤ 기부는 개인이 아니라 국가가 세금으로 해야 하는 일이라고 생각해서

3. 일생 동안 기부를 해보신 경험이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니오

4. 귀하는 올해 안에 물품을 제외한 금전(현금, 계좌이체, 신용카드)을 기부 하실 생각이 있습니까? (올해 이미 한 경우도 '예'로 포함)

- ① 예 (문5로 갈 것)
- ② 아니오 (문6으로 갈 것)

5. (문4에서 ①응답자만) 올해 안에 기부를 할 계획이 있으시다면 어느 분야에 하실 생각이십니까? 모두 골라 주세요. (올해 이미 한 경우 포함)

- (1) 국내의 사회복지 또는 자선 분야
- (2) 외국의 의료, 자연재해(태풍, 지진등) 지원 등 해외구호 분야 (예 : 아프리카 의료지원)
- (3) 초/중/고/대학교 등 교육분야
- (4) 병원 등 의료분야
- (5) 미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야
- (6) 사회권익단체(참여연대, 장애인인권센터등), 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야
- (7) 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)
- (8) 기타 _____ (적을 것)

5-1. 방금 선택하신 각 분야에 대해 한해 동안 얼마를 기부하실 계획이신가요? (* 기부 선택 분야만큼 순환해서 질문)

6. 기부에 세금혜택이 있다는 것을 알고 계십니까?

- ① 예
- ② 아니오

7. 기부금에 세금 혜택을 주는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 기부금은 개인의 선택이므로 세금 혜택을 줄 필요 없다
- ② 정부가 할 일을 개인이 대신 하는 측면이 있으므로 세금 혜택을 줄 필요가 있다

8. 종교단체 기부금(헌금/보시)에 세금혜택을 주는 것에 찬성하십니까?

- ① 예
- ② 아니오

9. 기부금 모금 단체들이 전체 모금액 중 몇 % 정도를 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비로 사용하고 있다고 생각하십니까?

10. 그렇다면 기부금 모금 단체들이 전체 기부금에서 기부금 운용관련 행정 비용인 간접비를 몇 % 정도 사용하는 것이 적절하다고 생각하십니까?

11. 혹시 가구에서 작년에 기부를 하신 분이 계십니까?

- ① 예(문11-1로 갈 것)
- ② 아니오(문12로 갈 것)
- ③ 모름 (문 12로 갈 것)

11-1. (문11에서 ① 응답자만) 그렇다면 누가 가장 많이 기부를 하셨습니까?

- ① 배우자 ② 자녀 ③ 부모 ④ 기타 (기타의 경우 '누구'인지 꼭 묻기) ⑤ 모름

12. 국민들의 기부참여를 늘리기 위해 가장 크게 개선해야하는 점이 무엇이라고 생각하십니까? (보기 로테이션)

- ① 기부단체의 투명성 강화
- ② 기부금에 대한 세금혜택 강화
- ③ 기부를 쉽게 할 수 있는 방법 마련
- ④ 기부자에 대한 예우혜택 강화

13. 작년 한해 동안 노숙인 또는 평소 모르는 사람에게 직접 기부한 적이 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

B. 통계 분류 조사

※ 마지막으로 통계처리를 위해 몇 가지만 인구통계학적 특성에 대해 여쭙어 보겠습니다

14. 귀하께서는 학교를 어디까지 마치셨습니까?

❖ 중되는 졸업에 포함되지 않습니다.

- ① 초등학교 졸업 이하
- ② 중학교 졸업
- ③ 고등학교 졸업
- ④ 대학교(전문대학 포함) 재학 중
- ⑤ 대학교 졸업
- ⑥ 대학원 재학 이상
- ⑨ 모름/무응답

15. 귀하의 한 달 평균 수입 소득은 어느 정도입니까? 세전 소득을 응답해 주십시오.

- ① _____ 만원
- ⑨ (읽지 말 것) 잘 모름 / 밝히기 싫다

15-1. (앞문항의 ㉠ 잘 모름/밝히기 싫다) 그렇다면 한 달 소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 99만원 이하
- ② 100만원~199만원
- ③ 200만원~299만원
- ④ 300만원~399만원
- ⑤ 400만원~499만원
- ⑥ 500만원~599만원
- ⑦ 600만원 이상

16. 귀댁의 가구원 수는 귀하를 포함하여 모두 몇 명이십니까?

_____명

17. 귀댁의 가구원 전체의 한 달 평균 소득은 어느 정도입니까? 상여금, 이자, 임대료 등 가족 모두의 소득을 합하여 월평균으로 응답해 주시되, 세전 소득을 응답해 주십시오.

- ① _____만원
- ⑨ (알지 말 것) 잘 모름 / 밝히기 싫다

17-1. (앞문항의 ㉠ 잘 모름/밝히기 싫다) 그렇다면 한 달 소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 99만원 이하
- ② 100만원~199만원
- ③ 200만원~299만원
- ④ 300만원~399만원
- ⑤ 400만원~499만원
- ⑥ 500만원~599만원
- ⑦ 600만원 이상

18. 귀 가구원 전체의 부동산, 금융, 기타 자산을 모두 합친 금액에서 부채를 뺀 순자산 금액은 어느 정도 되십니까?

- ① ___억 ___천 ___백 ___십 ___만원
- ⑨ (알지 말 것) 잘 모름 / 밝히기 싫다

18-1. (앞문항의 ㉠ 잘 모름/밝히기 싫다) 그렇다면 귀 가구의 전체 자산을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 5,000만원 미만
- ② 5,000만원 이상~1억원 미만
- ③ 1억원 이상~2억원 미만
- ④ 2억원 이상~3억원 미만
- ⑤ 3억원 이상~4억원 미만
- ⑥ 4억원 이상~5억원 미만
- ⑦ 5억원 이상

19. 귀하의 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼
- ② 기혼이고 배우자가 있다
- ③ 기혼이지만 이혼이나 사별로 배우자가 없다
- ④ 무응답

20. [집전화의 경우] 선생님께서는 휴대폰을 보유하고 계십니까?

- ① 그렇다
- ② 그렇지 않다

21. [휴대폰 전화의 경우] 선생님 댁에 집전화가 있습니까?

- ① 있다
- ② 없다

♣ 지금까지 조사에 참여해 주셔서 감사드립니다. 감사의 뜻으로 2,000원 상당의 모바일 상품권을 귀하의 휴대폰으로 전송해 드리겠습니다. 휴대폰 번호 확인을 부탁드립니다.

1. (휴대폰 조사 응답자) 지금 받으신 번호로 보내드리면 될까요?

- ① 예
- ② 아니오 (면접원 : 새 번호를 적을 것) _____

2. (집전화 응답자) 모바일 상품권을 받을 수 있는 휴대폰 번호를 알려 주십시오

3. 마지막으로 저희가 이번과 비슷한 내용의 전화조사를 올해 말이나 내년 초에 한 번 더 진행할 예정입니다. 저희가 나중에 00님의 전화번호로 다시 전화를 드려 조사를 부탁 드려도 될까요? 귀하의 전화번호는 이 조사를 진행하는 용도로만 사용하겠습니다. (저희가 일반시민들의 기부향이 실제 결과로 이어졌는지에 대해 내년 초에 2차 연구를 실시할 계획입니다. 따라서 이번 조사에 응해주신 분들을 대상으로 내년 1월 경 한번 더 전화조사 실시할 예정입니다.)

- ① 그렇다("허락해 주셔서 감사드립니다. 안녕히 계십시오")
- ② 아니다("잘 알겠습니다. 안녕히 계십시오")

2

부록

Giving Index 설문지

3) 모금실무자 인식조사 설문지

기부에 대한 모금 실무자 인식조사

안녕하십니까?

설문에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

이 설문은 아름다운재단 2016년 기빙코리아 연구 중 하나로
(기부에 대한 모금 실무자 및 전문가 인식조사)를 위하여 제작되었습니다.

이 조사는 모금실무자와 전문가들이 인식하는 한국 사회기부 현황과 전망에 대한 정보를 얻고자 진행되는 것이며, 여러분의 의견은 연구를 위해 귀한 기초자료로 활용될 것입니다.

응답하신 모든 내용은 비밀이 보장되고, 순수하게 통계처리에만 이용되며, 연구 목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

설문에 응해주신 분들께는 소정의 스타벅스 기프티콘을 발송해드리겠습니다.

바쁘신 가운데 설문에 응해주셔서 진심으로 감사합니다.

· 조사주관

아름다운재단 노연희 연구위원 (E-mail: yxr3@catholic.ac.kr)

아름다운재단 이영주 간사 (E-mail: yjlee@beautifulfund.org)

· 조사수행

사회적협동조합 리서치밸류플러스 이은혜 연구원(E-mail: eunhye9203@cooprvp.kr)

A. 한국사회 기부자 특성에 관한 질문

1. 한국사회의 기부자들은 어느 분야에 기부하는 것을 가장 선호한다고 생각하십니까?
 - (1) 국내의 사회복지 또는 자선 분야
 - (2) 외국의 의료, 자연재해(태풍, 지진등) 지원 등 해외구호 분야 (예 : 아프리카 의료지원)
 - (3) 초/중/고/대학교 등 교육분야
 - (4) 병원 등 의료분야
 - (5) 미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야
 - (6) 사회권익단체(참여연대, 장애인인권센터등), 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야
 - (7) 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)
 - (8) 기타 _____ (적을 것)
- * (6) 사회권익단체에 예시로서 참여연대, 장애인인권센터 삽입
* (7) 공공기관, 지역사회분야 → 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)

2. 귀하는 한국사회에서 (기부자들의 선호와 관계없이) 기부를 가장 필요로 하는 분야는 어디라고 생각하십니까?

- (1) 국내의 사회복지 또는 자선 분야
- (2) 외국의 의료, 자연재해(태풍, 지진등) 지원 등 해외구호 분야 (예 : 아프리카 의료지원)
- (3) 초/중/고/대학교 등 교육분야
- (4) 병원 등 의료분야
- (5) 미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야
- (6) 사회권익단체(참여연대, 장애인인권센터등), 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야
- (7) 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)
- (8) 기타 _____ (적을 것)

* (6) 사회권익단체에 예시로서 참여연대, 장애인인권센터 삽입

* (7) 공공기관, 지역사회분야 → 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)

3. 일반 시민들이 기부에 참여하게 되는 가장 중요한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 남을 돕는 것이 행복해서
- ② 불쌍한 사람들을 위해서
- ③ 남의 도움을 받은 적이 있고 이를 갚고 싶어서
- ④ 시민으로서의 해야 할 책임이라고 생각해서
- ⑤ 기부금에 대한 세제혜택을 받기 위해

4. 일반 시민들이 기부를 할 때 가장 중요하게 여기는 기준은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 기부단체의 인지도
- ② 기부단체의 투명성과 신뢰성
- ③ 기부단체에 대한 지인의 소개나 권유
- ④ 기부단체의 활동 분야나 수혜자에 대한 관심

5. 일반 사람들이 기부를 하지 않는 중요한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 기부에 관심이 없어서
- ② 기부할 만한 경제적 여력이 없어서
- ③ 기부단체를 신뢰하지 못해서
- ④ 기부단체나 방법에 대한 정보가 없어서
- ⑤ 기부는 개인이 아니라 국가가 세금으로 해야 하는 일이라고 생각해서

B. 모금단체에 대한 인식

6. 귀하가 속한 단체와 비슷한 단체들의 입장에서, 다음의 모금방법들은 가장 효과적이라고 생각되는 것을 세가지만 선택하여 주십시오.

- ① 직접 우편
- ② 전화로 기부요청
- ③ 특별 모금 행사
- ④ 이메일로 기부요청
- ⑤ 인터넷 또는 웹사이트를 통한 모금캠페인
- ⑥ 방송을 통한 모금 캠페인
- ⑦ 개인을 대상으로 한 고액기부 요청: 계획기부, 유산기부 등

- ⑧ 기업을 대상으로 기부요청
- ⑨ 재단 등 배분조직에 대한 지원요청

7. 귀하가 속한 조직과 비슷한 모금조직들이 다음의 활동을 어느 정도나 중요하게 수행하는지 해당되는 칸에 V 하여 주십시오. 4점 척도

내용	전혀 중요하지 않음	중요하지 않음	중요함	매우 중요함
(1) 정기기부자 개발 및 관리	①	②	③	④
(2) 일시적 기부 개발 및 관리	①	②	③	④
(3) 기부중단자 관리: 다시 기부하도록 하는 것	①	②	③	④
(4) 기부자에 대한 개별적인 감사의 표현	①	②	③	④
(5) 기부자에 대한 기부금 사용 정보의 개별적 제공	①	②	③	④
(6) 기부자의 의견에 대한 개별적 피드백	①	②	③	④
(7) 전체 기부자를 대상으로 하는 기부금 사용 정보 공개	①	②	③	④

8. 귀하는 기부금에 대한 세제혜택이 기부금 모금에 영향을 미친다고 생각하십니까?

- ① 영향을 미친다
- ② 영향을 미치지 않는다

9. 기부금에 대한 세제혜택에 찬성하십니까?

- ① 찬성
- ② 반대

10. 기부금 모금조직들은 모금액의 몇 % 정도를 간접비(기부금 운용을 위한 행정비용)로 사용한다고 생각하십니까? _____%

11. 일반 기부자들은 모금단체들이 모금액의 일부를 간접비로 사용하는 것에 대하여 어떻게 생각하고 있습니까?

- ① 부정적으로 생각한다
- ② 긍정적으로 생각한다
- ③ 간접비 사용에 대하여 알지 못한다

12. 일반 시민들의 기부참여를 늘리기 위해 가장 우선적으로 개선해야하는 점이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 기부단체의 투명성 강화
- ② 기부금에 대한 세금혜택 강화
- ③ 기부를 쉽게 할 수 있는 방법 마련
- ④ 기부자에 대한 예우혜택 강화

C. 전반적인 모금환경에 대한 인식

다음의 내용과 관련하여 귀하의 의견을 해당되는 칸에 V 표 하여 주십시오.

내용	감소	약간 감소	약간 증가	증가
13. 귀하가 일하는 조직의 올해 전체 모금액은 지난해에 비해 어떻게 변화할 것이라고 예측하십니까?	①	②	③	④
14. 귀하가 일하는 조직의 내년의 전체 모금액은 올해에 비해 어떻게 변화할 것이라고 예측하십니까?	①	②	③	④

다음의 내용과 관련하여 귀하의 의견을 해당되는 칸에 V 표 하여 주십시오.

내용	나빠짐	약간 나빠짐	약간 좋아짐	좋아짐
15. 작년과 비교할 때, 올해의 모금환경은 어떻게 평가하십니까?	①	②	③	④
16. 올해와 비교할 때, 내년의 모금환경은 어떤 것이라고 평가하십니까?	①	②	③	④

다음의 내용과 관련하여 귀하의 의견을 해당되는 칸에 V 표 하여 주십시오.

내용	부정적	약간 부정적	약간 긍정적	긍정적
17. 작년과 비교할 때, 올해 한국의 경제상황이 모금에 미치는 영향은 어떻게 평가하십니까?	①	②	③	④
18. 올해와 비교할 때, 내년 한국의 경제상황이 모금에 미치는 영향은 어떤 것이라고 평가하십니까?	①	②	③	④

D. 개인 및 조직관련 사항

19. 귀하의 모금관련 경력은 몇 년입니까? _____ 년

20. 귀하가 현재 일하고 있는 조직의 주요 활동 분야는 어디입니까?

- (1) 국내의 사회복지 또는 자선 분야
- (2) 외국의 의료, 자연재해(태풍, 지진등) 지원 등 해외구호 분야 (예 : 아프리카 의료지원)
- (3) 초/중/고/대학교 등 교육분야
- (4) 병원 등 의료분야
- (5) 미술관, 문화재단, 박물관 등 문화예술분야
- (6) 사회권익단체(참여연대, 장애인인권등), 환경 및 동물보호단체 등 NGO 분야
- (7) 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)
- (8) 기타 _____ (적을 것)

* (6) 사회권익단체에 예시로서 참여연대, 장애인인권센터 삽입

* (7) 공공기관, 지역사회분야 → 지역사회발전분야 (주민센터, 지역도서관지원등)

21. 귀하가 일하는 조직은 지역적으로 주로 어느 범위의 시민들을 대상으로 기부자를 모집하십니까?

- ① 조직이 위치한 인근 지역사회 주민 대상
- ② 전국적인 차원의 시민 대상
- ③ 국제적 차원의 시민 대상

22. 귀 조직 기부자들이 기여하고자 하는 범위는 어디입니까?

- ① 인근 지역사회
- ② 전국
- ③ 국제

23. 귀하의 조직은 모금관련 전담부서가 있습니까?

- ① 예
- ② 아니오

24. 기부금품모집법을 알고 계시는지요?

- ① 예 → 문 24-2로
- ② 아니오 → 문 25로

24-2. 귀 단체에서 기부금품모집법에 따라 모금등록을 해본적이 있으신지요?

- ① 예
- ② 아니오

25. 향후 아름다운재단 기부문화연구소에서 진행하는 연구조사(기빙코리아, 기획연구등)에 참여(설문조사)하실 의사가 있으신지요? (참여하시는 분께 관련연구보고서를 우편발송해 드립니다.)

- ① 예 → 의사가 있으신 경우 하단 연락처 정보 부탁드립니다.
- ② 아니오

전화번호
이메일주소

♣ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

아름다운재단 기부문화연구소 소개



아름다운재단
기부문화연구소

아름다운재단 기부문화연구소는 한국 최초의 유일한 기부문화전문연구소로서 한국사회에 기부문화가 단단히 뿌리내리도록 기부와 관련된 과학적이고 체계적인 연구, 정확한 통계자료, 기부 선진국의 풍부한 사례들을 제공하는 나눔의 지식 창고입니다. 아름다운재단 기부문화 연구소는 연구 및 조사, 교육, 출판, 정보 교류를 통하여 기부문화의 질적 향상을 이루고 비영리 단체 실무자들의 전문 역량 강화를 위한 초석이 되고자 합니다.

* 아름다운재단 기부문화연구소는 다음과 같은 활동을 합니다

Ⅰ 기부문화연구

한국인의 기부지수 조사 한국인의 기부지수 조사 '기빙인덱스'는 한국인의 기부와 자원봉사 실태 및 이에 대한 인식과 태도를 파악하여 올바른 기부문화를 조성하고 기부활동과 관련한 정책방안을 제시합니다.
기업사회공헌활동 실태조사 한국기업의 사회공헌실태를 파악하고 우리나라 기업문화에 적합한 한국형 지표를 개발하여 기업들의 사회공헌활동을 활성화하는데 기여합니다.

Ⅱ 기획연구

기부문화활성화를 위한 세법제도 개선을 위한 연구, 부유층기부문화활성화, 계획기부 활성화를 위한 연구 등과 같이 한국사회의 꼭 필요한 기부문화와 관련된 다양한 기획연구를 통해 한국사회의 기부문화 확산에 기여합니다.

Ⅲ 기부문화심포지엄 '기빙코리아'

매년 기부문화심포지엄 '기빙코리아'를 개최하여 국내외 최신 기부 동향 및 선진 사례들을 소개함으로써 한국 사회에 창조적이고 성숙한 기부문화 형성을 모색, 전략을 제시합니다. 기빙코리아 연구자료는 영어로도 번역 출판되어 해외에도 소개되고 있습니다.

Ⅳ 기부관련 해외 연구동향 조사 및 네트워크 구축

기부와 관련된 해외 연구동향 조사 및 관련 기관들과 네트워크 구축을 통해 기부문화 연구의 전문성을 높입니다. 아름다운재단 기부문화연구소의 연구자료는 기빙코리아 홈페이지(www.givingkorea.org)를 통해 열람하실 수 있습니다.



**아름다운재단
기부문화연구소**

아름다운재단 기부문화연구소
Tel. 02-766-1004
E-mail research@beautifulfund.org
(03035) 서울 종로구 자하문로19길 6 (옥인동13-1)

아름다운재단 기부문화연구소를 이끌어주시는 분들

기부문화연구소 운영이사장	김영진	(주) 한독 회장
	김기수	(주) 모헨즈 회장
운영이사	김 랑	(주) 삼양제넥스 사장
	김일섭	서울과학종합대학원 총장
	김정완	(주) 매일유업 회장
	김종민	(주) 스탬뱅크 회장
	남승우	(주) 풀무원 사장
	박용만	(주) 두산 회장
	윤재승	(주) 대웅 부회장
	이강호	(주) 한국그린포스퍼프 사장
	정몽윤	(주) 현대해상화재보험 회장

기부문화연구소장	소장	박성연	이화여자대학교 경영학과 교수		
	부소장	한동우	강남대학교 사회복지대학원 교수		
		강철희	연세대학교 사회복지대학원 교수		
		김운호	경희대학교 NGO대학원 교수		
		노연희	가톨릭대학교 사회복지학과 교수		
		민인식	경희대학교 경제학부 교수		
		박 철	고려대학교 경영학부 교수		
		박태규	연세대학교 상경대학 경제학부 교수		
		연구위원	오준석	숙명여자대학교 경성대학 경영학부 교수	
			윤민화	대구대학교 산업복지학과 교수	
			이민영	고려사이버대학교 사회복지학과 교수	
			이형진	도서출판 아르케 대표	
			정진경	광운대학교 행정학과 교수	
			조상미	이화여자대학교 사회복지전문대학원 교수	
			최해지	서울여자대학교 사회복지학과 교수	
한정화	한양대학교 경영학부 교수				
기업사회공헌분과	부소장	전상경	한양대학교 경영대학 파이낸스 경영학과 교수		
	연구위원	강형구	한양대학교 경영대학 파이낸스 경영학과 교수		
		김용준	성균관대학교 경영전문대학원 교수		
		김익성	동덕여자대학교 인문대학 교수		
		이상민	한양대학교 사회학과 교수		
		이중국	이화여자대학교 경영학부 교수		
		이창민	한양대학교 경영대학 경영학부 교수		
		제도법제분과	부소장	이상신	서울시립대학교 세무전문대학원 교수
			연구위원	서희열	강남대학교 세무학과 교수
				송내재	서울시립대학교 경제학과 교수
박내천	회계사				
박 훈	서울시립대학교 세무전문대학원 교수				
손원희	딜로이트 안진회계법인 R&D 센터 원장				
원윤희	서울시립대학교 출장				
윤태화	가천대학교 경성대학 교수				

**기빙코리아 2016 함께 해주신
기부자님, 참 고맙습니다.**

나눔문화1% 기부자님

나눔문화1% 기부자님

(주)엔케이 솔루션	박상일	이소희	윤가영	이윤미	김종윤	엄기석	장유경	강수진
강병권	박소영	이수지	김진우	이종진	김종인	예상희	정진숙	임재욱
강석열	박영미	이승문	우정혜	이진희	김주선	오광일	정태연	강현주
강승우	박정원	이연명	이현행	임성연#	김지수	오성민	조리라	최현숙
김나영	박찬숙	이영미	황휘	정성애	김진영	오은순	조승연	하민수
김민수	방치완	이은호	김송현	정진우	김철호	오준석	조연실	곽명훈
김상돌	배정한	이지연	에스에이피 코리아(주)	조항희	김흥덕	오희정	조주현	김경민
김상훈	백송이	이춘형	강민정	차홍조	김희경	원용환	조창환	이윤아
김성태	백수진	이현경	강지유	최상천	라지석	유승식	주봉철	김경화
김세웅	봉인주	이현진	고동현	최소진	류종욱	유인화	진근탁	신동훈
김세중	서울마취통증의학과의원	임래형	김미정	한진국	문준상	유창열	차은실	(주)카길에그리 퓨리나
김수연	손진규	장미선	김병수	한창엽	문천수	유현욱	최광은	전가영
김수정	손형순	장민경	김상섭	허제민	박경완	이경훈	최지선	이권규
김승숙	송승규	장수진	김성동	황지윤	박미선	이구민	최진섭	민창기
김아름	송은주	전영호	김성중	서양덕	박병일	이동익	최철수	이주하
김용학	신유림	정선범	김재종	정성경	박상욱	이명길	한선미	장수정
김유진	신윤호	정숙인	김정태	한규일	박선미	이명석	허서윤	한국피앤지 판매유한회사
김인환	심재면	정유진	김정환	강준서	박성수	이민영	허세준	이우승
김재곤	양선미	조송제	김창근	강준형	박성익	이수욱	허은선	김솔
김재숙	양영우	조수연	김현수	고화숙	박욱식	이영이	홍경전	박수길
김재영	양지윤	조숙자	덕산기업	곽성윤	박종욱	이영주	홍정민	심재민
김정규	양혜리	조진규	마석윤	권혁선	박치현	이용주	황미라	김명애
김정훈	양혜원	조태운	민만석	김경남	박효진	이정열	황신애	양은주
김정류	연미성	조형근	박승원	김동원	백승록	이정환	황현조	에이제이
김종원	유미은	주식회사 점진	박영서	김명희	변영찬 (최정인)	이지영	윤미현	로크웰오토메이션코리아
김종호	은형란	지병주	박재균	김민규	서경임	이찬열	한국바스프	이정범
김준엽	이강욱	최문선	박정준	김병성	서남주	이창호	이미영	정윤환
김지예	이경민	최석환	배해경	김성호	서연수	이태성	곽연정	이지현
김진원	이경재	최승환	서유수	김성호	손은경	이태희	김경아	김예진
김태우	이경희	최용민	송필홍	김수민	송광식	이현석	김인선	김한결
김한결	이관원	최윤석	심현정	김숙희	송상진	이화미	남궁석	이원석
김형중	이만규	최지선	안종산	김양환	송은정	임미정	박상규	초이고야
김훈찬	이명준	최진혁	양미숙	김영각	송호진	임서연	이정재	박선유
나민유	이민선	최화규	오신영	김영미	신승근	임연아	양형선	나영훈
남궁원	이상훈	한덕규	유원경	김은정	안미경	임종구	황성현	양희모
류원희	이성민	한정한	이선명	김의원	안영호	장선영	황아현	심재웅
마춘희	이성준	허유빈	이선미	김장호	안준표	장윤식	김문희	지은빛
박경옥	이성훈	허은희	이선태	김정길	양미라	전은희	최환준	유희철
박대한	이성희	홍인성	이연애	김중애	양성훈	정수진	송용철	
박병준	이소민	황순정	이영관	김종용	양현주	정영은	이유나	

제16회 기부문화심포지엄
기빙코리아 2016

발행일 2016년 11월 2일
발행처 아름다운북
발행인 예종석
등록일 2006년 10월 25일 제300-2006-150호
지은이 아름다운재단 기부문화연구소
기획및편집 아름다운재단 기부문화연구소
주소 03035 서울시 종로구 자하문로 19길 6(옥인동)
전화 [02]766-1004
전송 [02]6969-5196
웹사이트 www.beautifulfund.org
디자인및인쇄 디자인생선가게 02)3673-2220
ISBN 978-89-93842-37-1
978-89-93842-18-0(세트)

값 15,000원



Giving Korea

값 15,000원



9 788993 842371
ISBN 978-89-93842-37-1
ISBN 978-89-93842-18-0 (세트)