

# 국내 중소형 비영리단체들의 풀뿌리모금 특성에 관한 연구

---

경희대학교 공공대학원 시민사회NGO 졸업

정연희

## Q. 풀뿌리 모금은 무엇일까?

- 중소형 비영리단체에서는 재정마련을 어떻게 하지?
- 공모사업 지원, 모금을 위한 행사, 물건판매, 회원모집, 등등
- 이런 고민을 하며 중소형 비영리단체에서 하는 모금활동의 실태를 알아보고, 그 특징은 무엇인가? 중소형 비영리단체에서 더 잘하는 것이 있지 않을까?
- 풀뿌리모금 사례는 무엇이지?
- 개념이 어려울수록 사례가 중요하다.

## 연구의 필요성 및 목적

- 시민대중이 주도, 자발적으로 동참하는 공익사업, 공공사업을 돕기 위한 기부, 자원봉사 등 사회참여와 나눔 문화 강조, 풀뿌리 기부 문화가 확산
- 풀뿌리모금은 가장 기본적이고, 가장 기초가 되는 일반적인 모금방법 (비케이 안)
- 국내 풀뿌리모금에 대한 이론적 연구가 부족한 상황
- 국내 중소형 비영리단체들의 풀뿌리모금 활동과 그 특성 파악
- 국내 중소형 비영리단체의 풀뿌리모금에 대한 인식과 실태에 대한 자료를 제공함으로써 풀뿌리모금활동에 대한 기초적인 논의를 제공

# 연구의 방법 및 구성

- 1장 서론: 연구의 필요성 및 목적과 연구의 방법 및 연구내용 구성 제시
- 2장 이론적 배경: 풀뿌리모금의 개념, 특성, 유형, 방법 및 비영리단체에 대해 고찰, 풀뿌리모금 사례 분석
- 3장 조사분석 및 논의: 중소형 비영리단체의 일반적 특성, 내부 운영, 회원관리, 풀뿌리모금활동과 풀뿌리 모금에 대한 평가와 관리에 대한 국내 비영리단체 활동가들의 인식을 제시하고 모금활동의 특성을 파악 및 논의
- 4장 결론: 연구의 시사점 도출 및 연구의 한계점을 바탕으로 향후 연구에 대한 제언

## 이론적 배경: 풀뿌리모금의 개념과 특성

- 풀뿌리모금은 풀뿌리 민주주의, 풀뿌리 정치, 풀뿌리 운동 등에서 정의 하는 ‘풀뿌리’ 로부터 탄생함, 인터넷의 등장과 BERNIE SANDERS 등이 미국 대통령 선거에서 정치자금 모금에 활용하면서 주목을 받음
- 풀뿌리모금은 미디어 노출이 부족하거나 주류 세력에 반대하는 정치 후보자들이 캠페인을 통해 정치자금을 조달하는 방법으로 시작된 것이다(DEL MORAL, 2005)

## 이론적 배경: 풀뿌리모금의 개념과 특성

- 정무성(2011)은 풀뿌리모금은 공익을 목적으로 지역주민을 대상으로 하는 모금, 지역 내의 욕구나 문제 해결을 목표로 기부동기를 부여하고 다양한 방법으로 기부자를 모으는 민간중심의 지역적인 모금활동으로 정의
- 조안 플래너건(2002)은 풀뿌리모금이란 당신의 단체를 위해 돈을 요청하는 것으로 정의

## 이론적 배경: 풀뿌리모금의 개념과 특성

### 정무성(2011) 풀뿌리모금활성화와 투명성강화를 중심으로

- 지역협력공동체를 중심으로 비영리단체, 전문모금기관, 지역사회복지협의체 등이 주도, 십시일반 개념의 소액기부를 중요하게 인식, 다수의 참여, 자발적, 적극적 동참 필요, 수혜자도 후원자로 성장할 수 있는 형태
- 모금방법: 모금 관련 이해당사자들이 협력하는 모금, 캠페인, 또는 운동을 통한 모금
- 모금목표: 모금액보다는 나눔문화와 생활화를 사회에 뿌리내리는 것

### 조안 플래너건(2002) 모금은 모험

- 평범한 시민들에게 단체의 주요한 구성요소인 프로그램, 회원모집, 홍보활동을 활성화하기 위해 사용하면서 후원을 통한
- 지지를 확인하는 과정
- 모금방법: 단체회원으로부터 모금, 단체를 신뢰하는 사람으로부터 모금, 일반 대중으로부터 모금, 적절한 특별행사를 통한 모금

## 이론적 배경: 풀뿌리모금의 개념과 특성

정무성(2011) 풀뿌리모금활성화와  
트명성강화를 중심으로

- 한계: 단체를 위한 모금은 설자리가 없어  
짐

조안 플래너건(2002) 모금은 모험

- 한계: 단체만을 위한 모금으로 인식될 가  
능성이 있음

## 이론적 배경: 풀뿌리모금의 개념과 특성

- 조작적 정의: 풀뿌리모금을 단체의 성공과 존립을 위해 비영리단체 스스로 하는 모금과
- 함께 해결해야 할 변화를 위해 지역의 여러 기관이 협력하여 함께 하는 모금으로 정의
- <표 II-1> 풀뿌리모금이 지향하는 모금
- <표 II-2> 사례에서 본 풀뿌리모금의 유형
- <표 II-3> 사례에서 본 풀뿌리모금의 방법
- <표 II-5> 모금 선진국의 모금 기관
- <표 II-6> 모금 선진국들의 독특한 풀뿌리모금 기법

## 국내 풀뿌리모금 사례 분석

- 〈표 II-7〉 국내 풀뿌리모금 사례 분석
- 원주시 시민 서로 돕기 천사운동
- 성남시 무한감동사업과 행복드림통장 사업의 실천
- 강릉 생명의 숲 송림마을 지키기 시민모금운동
- 해운대구 희망세상의 희망의 도서관 만들기
- 언니네트워크의 사무실마련을 위한 모금
- 생영지역아동센터 어린이 도서관 건립 모금
- 함께 하는 시민행동 라디오 보내기 캠페인
- 동두천시 희망지킴이 천사운동

## 4가지 분석요소

- 1. 단체 내부 운영: 풀뿌리모금의 인식과 중·장기적인 전략수립, 구성원들의 풀뿌리모금 활동에 대한 참여적 분위기, 의사결정과정 참여, 대표자 리더십과 단체 내부의 풀뿌리모금 전담조직 유무
- 2. 회원관리: 풀뿌리모금 관련 데이터베이스 구축·관리, 소식제공여부, 소식제공방법, 회원대상프로그램의 유무
- 3. 모금활동: 오프라인, 온라인 모금활동
- 4. 평가와 관리: 풀뿌리모금 과정검토 및 원활한 피드백, 후원자 예우 등 사후관리 프로그램 유무

## 국내 풀뿌리모금 사례 분석 특징

- <표 II-7> 풀뿌리모금 유형, 단체내부 운영, 회원관리, 모금활동, 평가와 관리로 분석
- 1) 풀뿌리모금은 주민을 포함한 다양한 이해관계자들이 지역현안을 해결, 변화하고자 할 때
- 범시민모금운동으로 작용
- 2) 풀뿌리모금을 통한 지역사회의 로컬 거버넌스 구축에 기여
- 3) 풀뿌리모금에서도 효과적인 홍보의 비중은 크게 차지
- 4) 풀뿌리모금에서도 체계적인 사전, 사후관리가 중요
- 5) 풀뿌리모금기법은 캠페인과 프로그램을 통해 다양한 모금방법으로 많은 사람들을 동참시키는 것이 중요

## 국내 풀뿌리모금 사례 분석 특징

- 6) 풀뿌리모금에 대한 나눔 환경을 조성하는 것이 중요
- 7) 풀뿌리모금의 개념에 대한 교육과 캠페인이 중요

## 조사대상 선정 및 자료수집

- 국내 중소형 비영리단체의 풀뿌리모금활동의 실태를 분석하고 특성을 파악하고자함
- 비영리단체 활동가들의 풀뿌리모금에 대한 인식과 풀뿌리모금활동 조사
- 비영리단체 활동가: 대표자, 실무자(활동가), 이사회 회원 등
- 비영리민간단체: 비영리민간단체지원법에 의해 등록된 단체와 미등록 되어있지만, 공익활동을 하는 곳은 설문대상에 포함
- 조사기간: 2019년 11월 13일~ 12월 13일
- 성별: 여(35명) > 남(26명), 연령: '30대', '40대' (20명), '50대' (17명) 순
- 근무기간: '3년~7년 미만' (22명)으로 가장 많음
- 직책: '대표자', '실무자' (18명), '팀장' (15명)

## 설문지의 구성

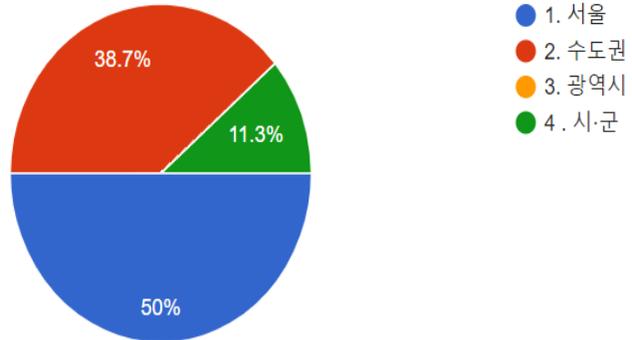
- 국내 중소형 비영리단체들의 풀뿌리모금에 대한 실태와 특징을 파악하기 위해 중소형 비영리단체의 일반적 특성, 내부 운영, 회원관리, 모금활동, 모금에 대한 평가 등 5가지와 응답자 일반적 특성에 관해 질문.
- 설문지의 질문에는 객관식 18문항, 척도형 9문항, 총 27문항으로 구성, 중복답변이 가능한 문항은 8문항.
- 중소형 비영리단체의 일반적 특성은 비영리단체의 현황을 파악하기 위함.
- 중소형 비영리단체의 내부 운영, 회원관리, 풀뿌리모금 활동, 풀뿌리모금에 대한 평가와 관리 등은 비영리단체의 풀뿌리모금 활동 및 운영실태를 조사하는 문항으로 박재홍(2008)이 대학발전기금 모금실태에 관한 조사연구에서 사용한 설문지의 문항을 수정하여 사용함.

# 설문 결과

## • 중소형 비영리단체의 일반적 특성

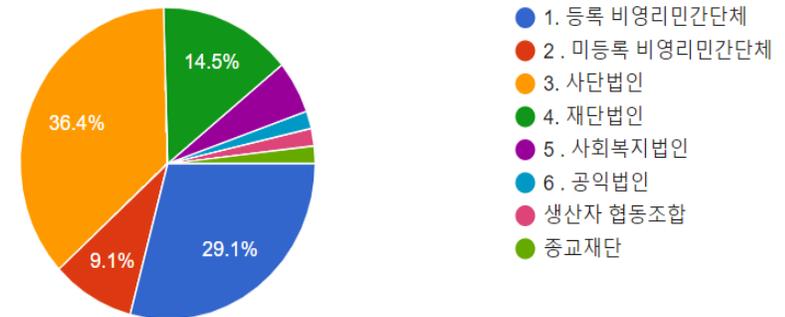
### 1-1. 귀 단체는 어디에 위치해 있습니까?

응답 62개



### 1-2. 귀 단체는 어디에 해당합니까?

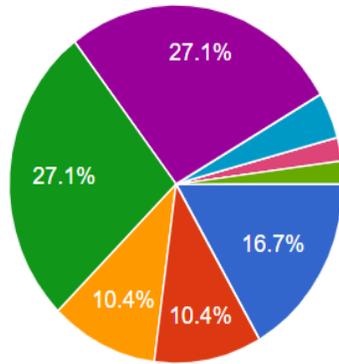
응답 55개



# 설문 결과

## 1-3. 귀 단체의 활동영역은 어디입니까?

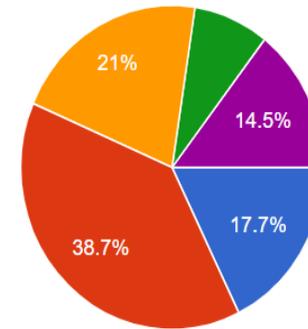
응답 48개



- 1. 환경단체
- 2. 인권단체
- 3. 여성단체
- 4. 이주민단체
- 5. 복지서비스단체(아동, 노인, 장애인 등 포함)
- 6. 국제구호단체
- 여성농민회
- 교육단체

## 1-4. 귀 단체의 상근자 수는 몇 명입니까?

응답 62개

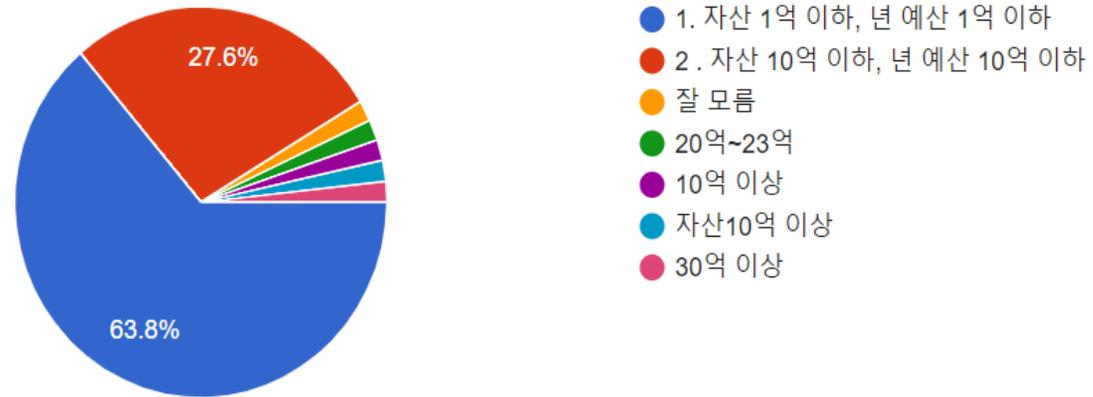


- 1. 1명
- 2. 2~4명
- 3. 5~9명
- 4. 10~29명
- 5. 30명 이상

# 설문 결과

## 1-5. 귀 단체의 자산과 년 예산은 얼마입니까?

응답 58개



## 설문 결과

- 빈도분석 결과에 대하여 질적 분석하고, 기존 풀뿌리모금 선행연구와의 논의 과정을 거침
- 1) 풀뿌리모금의 인식과 중·장기 전략 수립
- 풀뿌리모금에 대한 구성원들의 인식, 관심 정도에서 ‘그렇다’(19명), ‘그저 그렇다’(18명)로 관심과 인식은 매우 높은 것으로 보임.
- 중·장기 전략에서는 ‘보통이다(22명), ‘그렇지 않다’(15명) 순이었고, ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’(24명)가 ‘그렇다’, ‘그저 그렇다’(16명)으로 전략에 대한 미진한 것으로 인식하고 있는 것으로 보여짐.

## 설문 결과

- 2) 구성원들의 모금활동 참여적 분위기와 의사결정과정 참여
- 풀뿌리모금에 대한 구성원들의 참여적 분위기는 ‘그렇지 않다’(21명), ‘보통이다’(19명)으로 구성원들의 헌신성, 참여적 분위기가 부족하다고 인식하고 있는 것으로 보여짐.
- 풀뿌리모금에 대한 구성원들의 의사결정 과정 참여는 ‘그저 그렇다’(20명), ‘보통이다’(16명)로 비영리단체의 구성원들은 풀뿌리모금에 대한 의사결정과정에는 참여한다고 인식하고 있는 것으로 보여짐.
- 3) 대표자 리더십과 풀뿌리모금 전담조직
- 풀뿌리모금에 대한 대표자의 리더십과 관심에 대한 구성원들의 인식은 ‘그렇다’와 ‘그저 그렇다’(34명)가 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’(15명)보다 높게 나타났고, 풀뿌리모금 전담 조직은 ‘실무자’와 ‘단체 대표’라고 중복응답하여 현장에서 실무자의 풀뿌리모금 담당이 높을 것으로 보여짐.

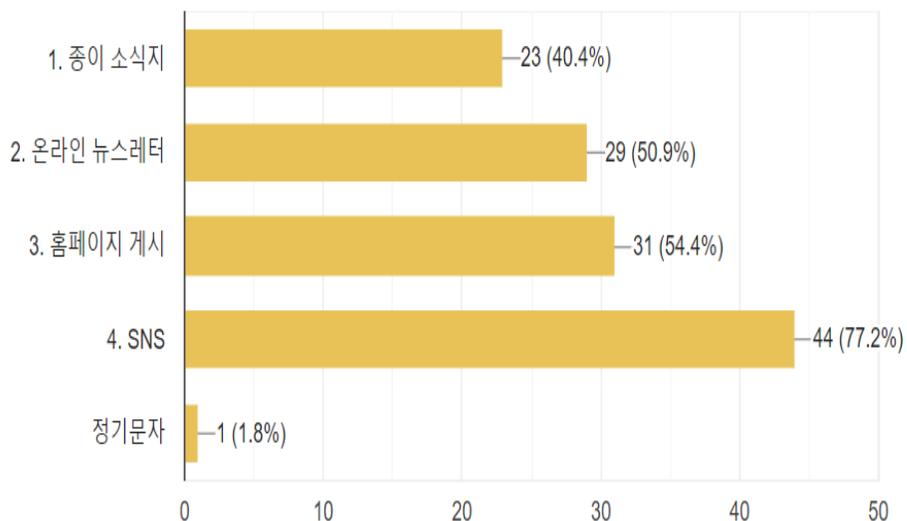
## 설문 결과

- 중소형 비영리단체의 회원관리
- 1) 풀뿌리모금 관련 데이터베이스 구축·관리: 62개 응답 중 ‘그저 그렇다’ 이상이 36명으로 다수의 비영리단체들은 풀뿌리모금을 위한 회원관리를 위한 데이터베이스 구축·관리를 한다고 인식하고 있는 것으로 보여짐.
- 2) 풀뿌리모금 소식 제공 여부: 62개 응답 중 ‘그저 그렇다’ 이상이 37명으로 다수의 비영리단체들은 풀뿌리모금 소식을 회원들에게 제공한다고 인식.
- 3) 풀뿌리모금 소식 제공 방법: ‘SNS’ (44명), ‘홈페이지 게시’(31명), ‘온라인 뉴스레터’ (29명) 순으로 중복응답하여 주로 인터넷을 활용하여 회원들에게 소식을 제공하고 있음.
- 4) 풀뿌리모금 회원 대상 프로그램: ‘회원, 후원의 날’ (42명)으로 진행되었고, 소수의 다른 응답도 많았지만, 프로그램이 없다는 단체(16명)도 있음.

## 자료 결과

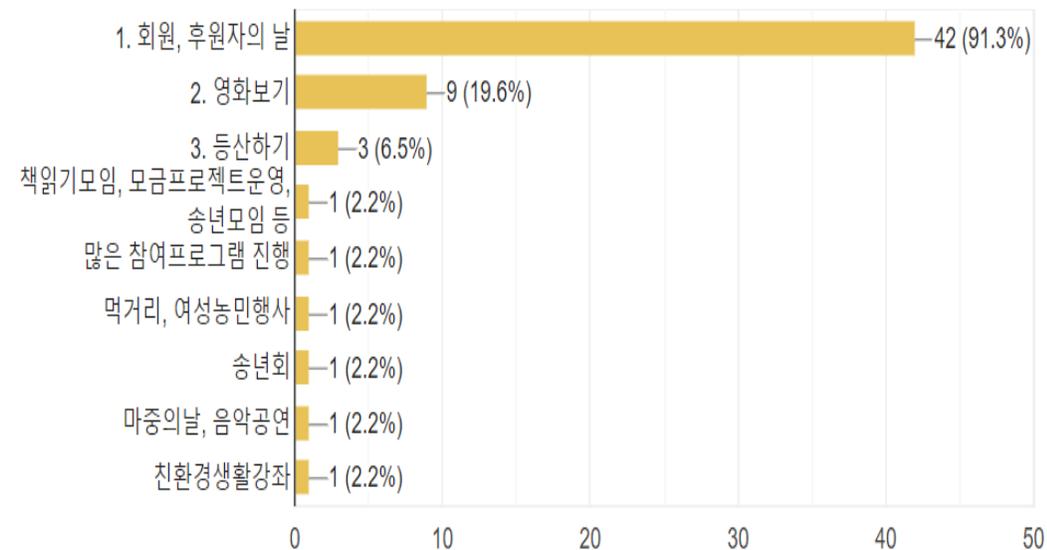
3-3. 풀뿌리모금 회원, 후원자에게 정기적으로 소식을 알리는 방식에 모두 표시해 주세요.

응답 57개



3-4. 풀뿌리모금 회원, 후원 대상 프로그램에 모두 표시해 주세요.

응답 46개



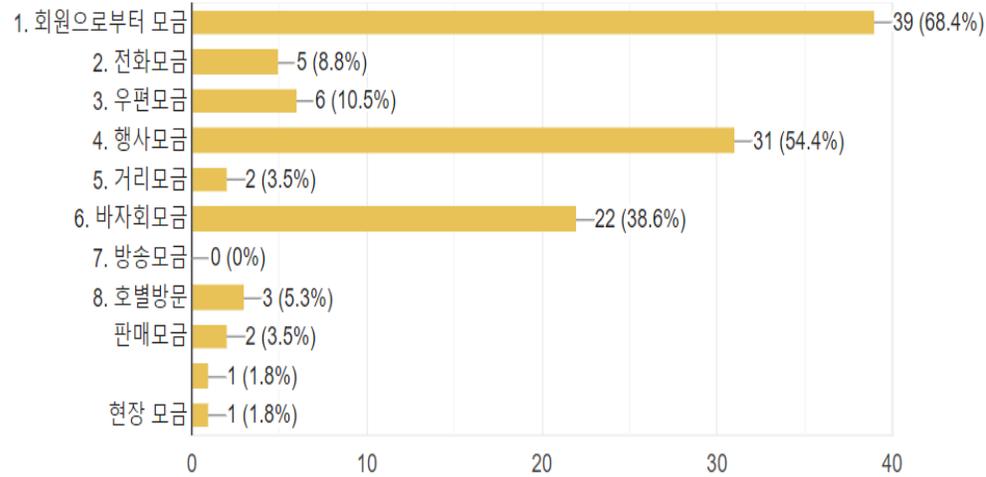
## 설문 결과

- 풀뿌리모금 활동
- 1) 오프라인 풀뿌리모금 활동 (중복응답 가능)
- 회원으로부터 모금(39명), 행사모금(31명), 바자회모금(22명) 순으로 응답, 단체에 도움이 되는 오프라인 풀뿌리모금도 동일하게 나타남.
- 2) 온라인 풀뿌리모금 활동 (중복응답 가능)
- ‘단체홈페이지 모금’ 과 ‘기부포털 참여모금’이 19명, ‘단체SNS모금’이 18명 순으로 응답, 단체에 도움이 되는 온라인 풀뿌리모금은 ‘기타’응답이 22명, ‘단체SNS모금’ 16명, ‘단체 홈페이지 모금’이 13명이었다. 온라인 풀뿌리모금에서 단체 홈페이지와 SNS 많이 이루어지고 실제로 도움이 되는 것으로 보여짐.
- ‘기타’응답은 내용을 기입하지 않고 표시만 하여 응답이 많아도 의미를 파악할 수 없음.

# 설문 결과

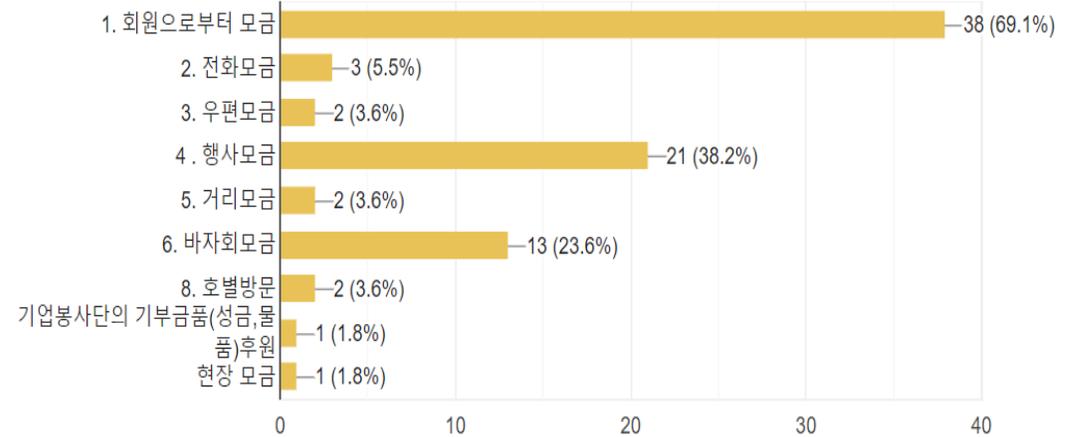
4-1. 귀 단체에서 하는 오프라인 풀뿌리모금 활동에 모두 표시해 주세요.

응답 57개



4-3. 귀 단체에 가장 도움이 되는 오프라인 풀뿌리모금 활동은 무엇입니까?

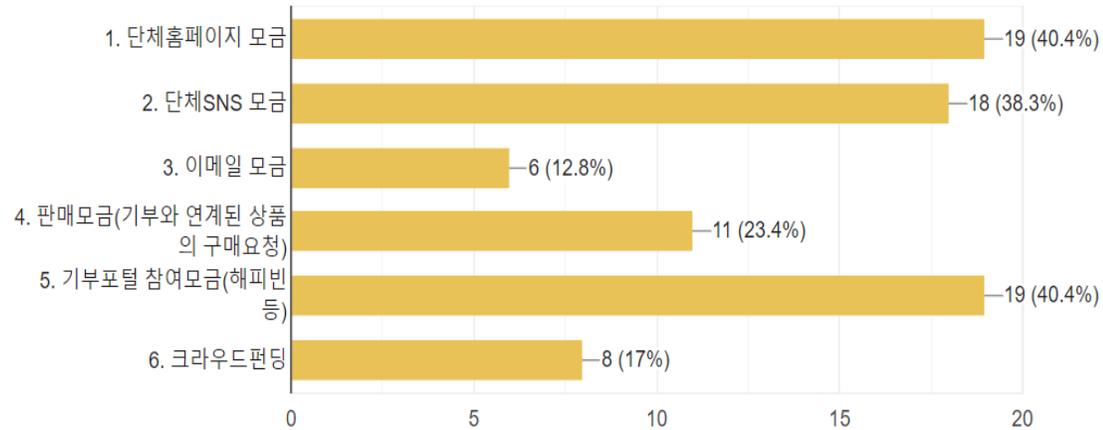
응답 55개



# 설문 결과

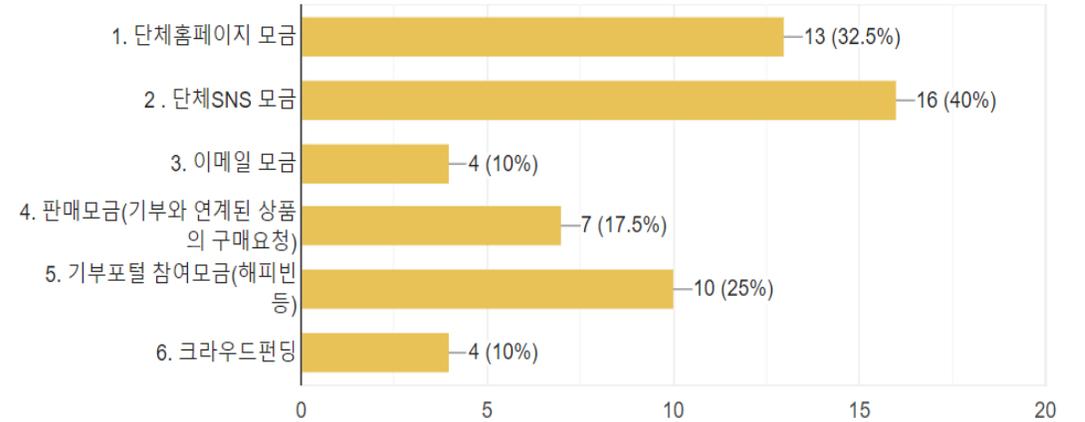
## 4-2. 귀 단체에서 하는 온라인 풀뿌리모금 활동에 모두 표시해 주세요.

응답 47개



## 4-4. 귀 단체에 가장 도움이 되는 온라인 풀뿌리모금 활동은 무엇입니까?

응답 40개



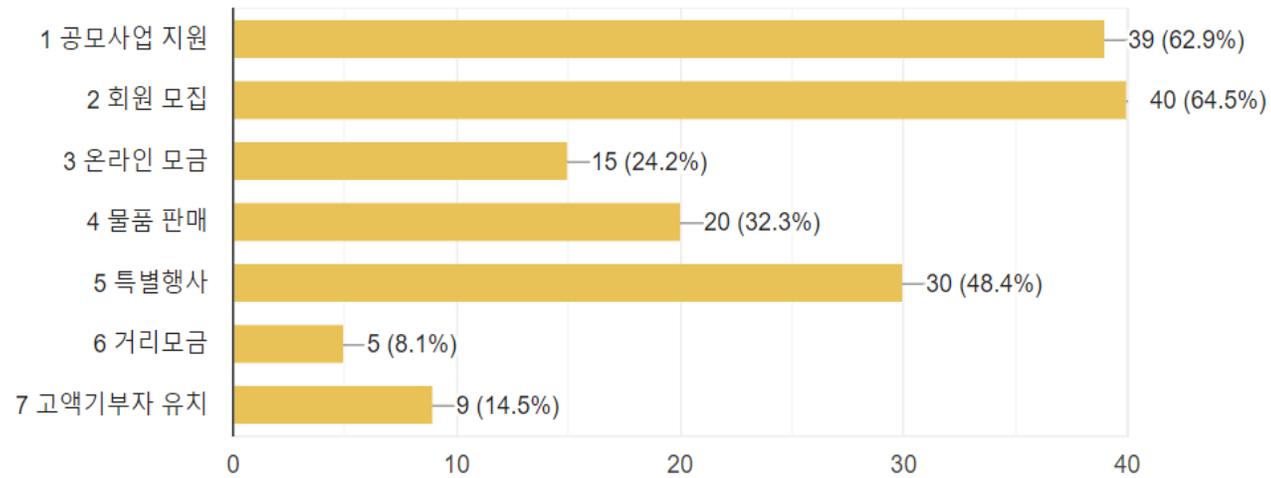
## 설문 결과

- 3) 풀뿌리모금 활동의 비중
- 단체 활동에서 풀뿌리모금이 비중은 ‘다소 낮다’ 18명, ‘보통이다’ 16명, ‘낮다’ 11명 순으로 비영리단체의 활동에서 풀뿌리모금의 비중이 낮은 것으로 구성원들은 인식하고 있었음.
- 4) 풀뿌리모금 활동 등 재정마련 방안
- ‘회원모집’(40명), ‘공모사업 지원’(39명), ‘특별행사’(30명) 순으로 재정마련 방안을 준비하고 있었음.

## 설문 결과

4-6. 단체가 풀뿌리모금 등 재정 마련을 위해 준비하고 있는 것에 모두 표시해 주세요.

응답 62개



## 설문 결과

- 풀뿌리모금에 대한 평가와 관리
- 1) 풀뿌리모금 과정검토 및 원활한 피드백
- ‘전혀 그렇지 않다’ 와 ‘그렇지 않다’ 가 24명이 응답하여 비영리단체의 풀뿌리모금 과정검토 및 원활한 피드백이 다소 부족하다고 인식했음.
- 2) 풀뿌리모금 후원자 예우 등 사후관리 프로그램
- 프로그램 유무에는 ‘있다’에 36명이 응답하였지만, ‘없다’는 경우도 25명이나 응답하여 풀뿌리모금 후원자에 대한 관리가 없다는 경우도 상당함을 볼 수 있음.

## 분석 및 논의

- 1) 내부운영에서 풀뿌리모금의 인식은 높았음에도 실제 전략은 인식과 비례하지 못하는 특성을 보임, 중소기업 규모의 비영리단체는 인식하는 것만큼 전략을 세울 수 없는 것으로 보여짐. 전략이 없다는 점은 앞으로 중요하게 고민해봐야 하는 부분.
- 풀뿌리모금활동이 또 하나의 일로 인식이 되어 참여적인 분위기는 저조하지만, 소수의 인원으로 운영되는 특성으로 분위기와 상관없이 결정하는 과정에는 다같이 참여하는 것으로 보여짐.
- 2) 풀뿌리모금의 실무조직에서는 이사회와 후원조직의 역할과 비중이 낮았고, 실무자의 역할과 비중이 크고 그 다음이 단체의 대표인 특성을 보여 실무자의 역할이 가중됨을 볼 수 있음. 중소규모의 비영리단체 실무자는 활동과 모금을 함께 하고 있는 특성을 보임

## 분석 및 논의

- 3) 회원관리에 대한 부분에서는 중소규모의 비영리단체일지라도 중요성을 인식하고 데이터베이스관리와 회원과의 의사소통을 정기적으로 하지만, 주로 온라인으로 이루어지고 있음.
- 4) 풀뿌리모금활동조사에서는 다양한 풀뿌리모금활동이 이루어짐을 알 수 있었음. 오프라인 모금활동의 경우 안정적인 회원으로부터의 모금과 행사모금, 바자회모금이 이루어지고, 단체에도 가장 도움이 되는 모금활동이었다.
- 온라인 모금활동의 경우 단체 홈페이지와 SNS를 통한 모금이 이루어지고 단체에도 가장 도움이 되었다.
- 5) 단체활동에서 풀뿌리모금이 차지하는 비중은 다양한 활동에 비해 낮은 특성을 보였다. 이는 모금활동의 성과에 부정적인 영향을 주는 요인이 될 수 있다.
- 6) 향후 풀뿌리모금 등 재정마련을 위한 활동에서는 회원모집과 공모사업지원, 특별행사가 주를 이루어 기존에 안정적으로 이루어지는 모금활동을 선호하는 특성을 보였다.

## 분석 및 논의

- 중소형 비영리단체의 풀뿌리모금은 중·장기적인 전략과 목표가 부재한 상태이지만, 인식은 높다. 이를 통해 인식은 높는데, 중·장기적인 전략과 목표를 세울 수 없는 요소는 무엇 때문인지 단체들은 스스로 점검해볼 필요가 있다.
- 이것이 단체의 역량에 의한 것인지, 중소형 비영리단체가 처한 사회적 맥락에 의한 것인지, 고민하는 것은 중요하다고 생각한다.
- 중소형 비영리단체의 풀뿌리모금은 활동가의 비중이 높다. 풀뿌리모금에서 이사회와 대표자가 그 역할의 비중을 높이는데, 장애가 되는 요소가 무엇인지 파악해보아야 한다. 이사회에 대한 연구가 활발히 이루어져 이사회에 속한 사람들이 그 역할을 잘 수행할 수 있는 여건이 마련되어야 한다.

## 분석 및 논의

- 중소형 비영리단체에서도 회원관리와 회원과의 의사소통이 중요하게 다뤄지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 풀뿌리모금이 중요한 요소로 비용과 편의의 문제를 고려할 때 온라인 소통은 앞으로 더욱 활발해질 것으로 보인다.
- 풀뿌리모금의 실제 활동은 회원으로부터의 모금, 행사모금, 바자회 모금, 단체 홈페이지와 SNS를 통한 모금이 주로 이루어지고 단체에도 도움이 되는 활동으로 나왔다. 이는 단체에서 이루어지는 풀뿌리모금의 기본으로 생각할 수 있을 것이다. 하지만, 중소형단체는 만날 수 있는 회원이 한정되어 있기 때문에 이러한 한계 극복을 위해 온라인이라는 수단을 활용하는 것이 중요하게 보여진다.
- 단체에서 풀뿌리모금의 비중은 상당히 낮은데, 이는 단체들이 중요하게 고려해야할 점으로 보인다. 단체초기부터 모금에 대한 고민과 철학이 함께하기를 바란다.

## 분석 및 논의

- 향후 중소형비영리단체의 재정을 위한 활동에서 회원모집, 공모사업지원, 특별행사가 주를 이었다. 앞으로 공모사업이 풀뿌리모금에 해당하는 것인지에 대한 논의도 필요하고, 회원모집과 특별행사에 대한 연구가 자세히 이루어져 새로 시작하는 비영리단체들이 도움을 받아 고유한 단체의 미션을 잘 수행하는데 기여하기를 바란다.

## 연구의 결론

- 풀뿌리모금 개념의 혼란, 풀뿌리모금의 개념과 유형제시
- 외국: 풀뿌리모금은 당신의 단체를 위해 돈을 요청하는 것으로, 요청의 대상은 정부나 기업이 아닌, 개인임, 이러한 개인이 바로 ‘풀뿌리’에 해당.
- 한국: 지역의 여러기관이 협력하고 주민이 참여하는 모금을 ‘풀뿌리모금’으로 정의하여 모금의 개념과 큰 차이가 없음. 한국에서는 ‘풀뿌리모금’을 중소형 비영리단체가 잘하는 것이 아니라, 대형 비영리단체가 잘하는 아이러니가 발생.
- 본 연구에서는 이러한 풀뿌리모금의 개념과 유형을 이론적 고찰하고, 현재 이루어지고 있는 풀뿌리모금의 실태조사하여 특성을 파악함.
- 비영리단체의 활동은 모험! 비영리단체의 모금도 모험!

## 연구의 한계 및 제언

- 이론적 배경에서 다루어진 풀뿌리모금사례와 현재 이루어지는 풀뿌리모금사례를 비교 분석하여 다루지 못하였습니다.
- 풀뿌리모금의 중요한 요인인 단체내부운영, 회원관리, 모금활동, 평가와 관리의 상관관계를 파악하지 못하고 실태와 특성을 파악한 것이 그쳐서 아쉬움이 남습니다.
- 후속 연구에서는 이러한 상관관계를 파악하거나, 실제 중소형 비영리단체에서 성공적으로 이루어지는 풀뿌리모금의 사례와 특징을 분석하고자 합니다.

# 감사 인사

- 재정에 대한 부분을 설문한다는 것이 정말 쉽지 않은데 초보연구자의 부탁에도 설문을 해주신 62개 단체관계자분들께 다시한번 머리숙여 감사드립니다.
- 혹시라도 연구에 불만족스러운 부분이 있다면 그것은 모두 연구자의 불찰입니다. 귀한 자료를 해석함에 있어 누가되지는 않을까,,,,,설문지 하나하나가 많은 생각을 하게 하였습니다.
- 풀뿌리모금은 미지의 영역으로 처음 시작하는 비영리단체에서는 누구나 거쳐야 하는 과정입니다.
- 이 과정에 제 작은 논문이 많은 중소형단체들이 지나간 발자국을 남기는 길이 되어 신생 비영리단체들이 풀뿌리모금을 더 성공적으로 하기를 바랍니다.