

2022 세계 기부환경 지수 한국 Case Study

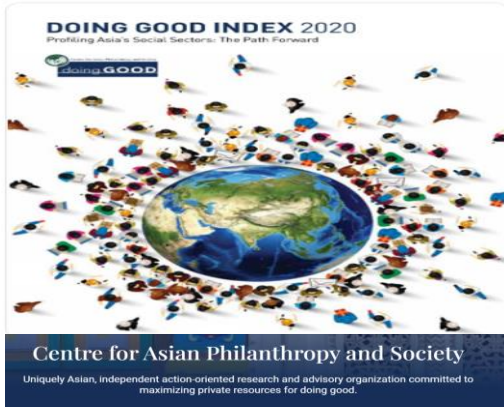
Global Philanthropy Environment Index: South Korea case

June 1, 2022

Sung-Ju Kim

North Carolina State University
아름다운재단 기부문화연구소, 연구위원

Global Comparative Studies in Philanthropic Giving



Global Philanthropy Environment Index

The *Global Philanthropy Environment Index* is the world's largest and most comprehensive effort to map the global philanthropic ecosystem, providing tools for policymakers, civil society leaders and philanthropists to understand how best to incentivize strategic philanthropic activity globally.

[Learn more about the Global Philanthropy Environment Index](#)



Global Philanthropy Tracker

By capturing the scope of philanthropic giving, official development assistance, remittances, and other private investments, the *Global Philanthropy Tracker* is the first of its kind to offer a holistic view of the scale and scope of cross-border giving worldwide.

[Learn more about the Global Philanthropy Tracker](#)



Digital for Good: Global Study on Emerging Ways of Giving

A companion to IU's Global Indices, *Digital for Good: A Global Study on Emerging Ways of Giving* explores emerging vehicles of philanthropy in eight different countries – from crowdfunding to mobile giving, online volunteering and social impact initiatives, among others.

Global Generosity Research

[HOME](#) [ABOUT](#) [WHAT IS GENEROSITY?](#) [CONTRIBUTORS](#) [RESEARCH](#)
[REPORTS AND RESOURCES](#) [IN THE MEDIA](#) [INFOGRAPHICS](#)



Global Philanthropy Environment Index (GPEI)

■ 연구 목적

: 정부 정책, 기부문화 등 각 국의 기부환경을 지표로 측정하여 비교 분석함으로써, 기부와 관련된 인센티브 및 장애요인을 이해하고자 한다.

■ 연구 연혁

: GPEI 2014년 시작, 2년에 한번씩 전문가 조사 실시.

: 한국 케이스는 2018년 조사부터 포함됨.

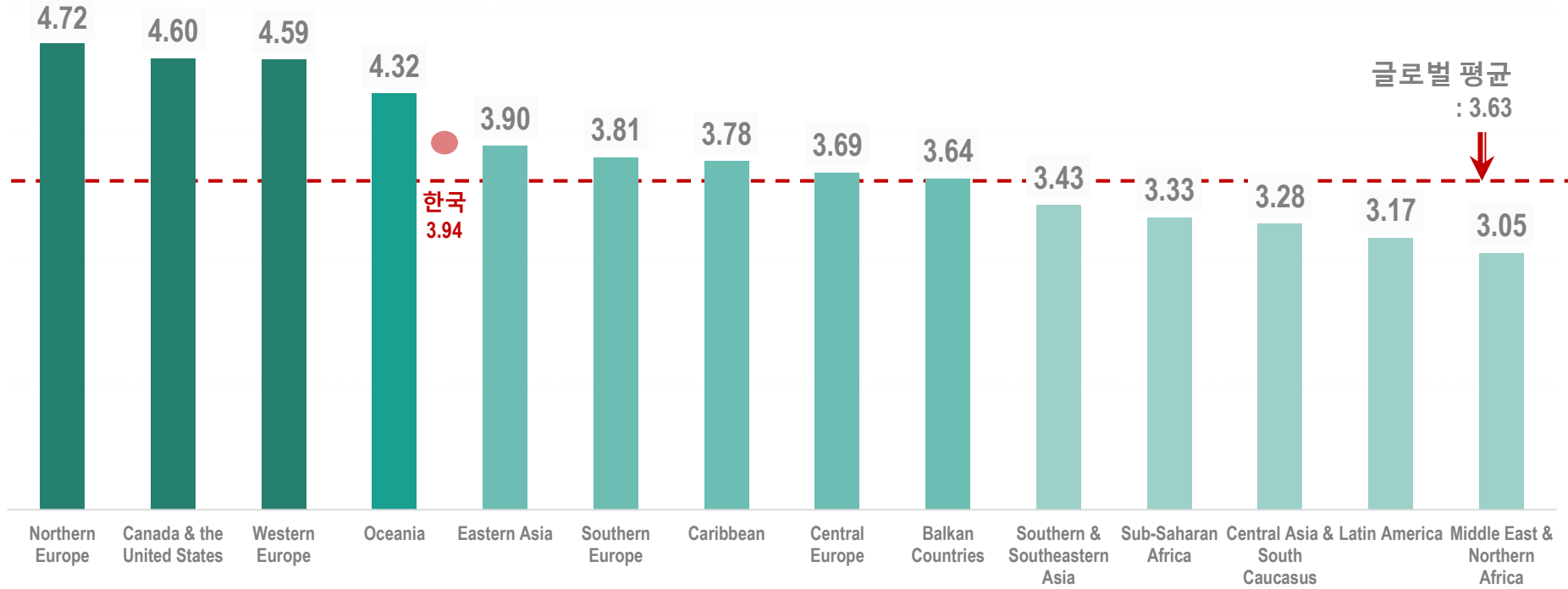
: 2022년 조사에서는 전 세계 91개 국가에서 참여함

■ 기부환경 조사 분야

1. **Ease of operating a philanthropic organization** (자선단체 운영의 편의성)
2. **Tax incentives on giving**(기부관련 세제혜택)
3. **Cross-border philanthropic flows**(해외기부관련 규제 및 협력)
4. **Political environment** (기부관련 정치 환경)
5. **Economic environment** (기부관련 경제 환경)
6. **Socio-cultural environment for philanthropy** (기부관련 사회문화 환경)

2022 세계 기부환경 지수

지역별 평균 점수



I. 등록/운영/해산

1. To what extent can individuals form and incorporate the organizations defined? (비영리 단체 등록관련 환경)

- 개인이 비인가 또는 인가 비영리 시설 설립 및 운영의 자유를 법적으로 보장하는가?
- PO가 합법의 영역 안에서 이루어지는 소비행위에 규제가 있는가?
- PO 설립시 필요한 최소 자본(자산)의 일정 금액이 있는가? 그 금액의 수준은 신청자의 비영리단체 설립의지를 단념시킬 수 있는 수준의 금액인가?
- 신청서 처리를 담당하는 정부 기관이 있는가? 담당 기관들은 전문적이고, 일관적이며, 독립적이고, 정치적인 방식으로 직무를 수행합니까? 정부 담당 기관의 운영이 투명한가?

Score parameters:

Score 4: Individuals are mostly free to form organizations. There are some government restrictions on the types and purposes of organizations. The registration process is somewhat demanding, requiring moderate time and resources. However, the governing body is consistent and apolitical.

개인은 대부분 조직을 만드는 데 자유롭다. 조직의 종류와 목적에 대한 정부의 제한이 있다. 등록 과정은 다소 까다로워 적당한 시간과 자원이 필요하다. 그러나, 전담 기구는 일관되고 정치적이지 않다.

Score indicator: 4.6

I. 등록/운영/해산

2. To what extent are POs free to operate without excessive government interference (운영관련 환경)

- 법은 PO의 구조와 지배구조를 설정하는데 충분한 재량권을 허용하고 있는가? 또는 거버넌스 규칙이 조직의 내부 업무를 운영할 수 있는 재량권과 자유를 구속할 정도로 상세합니까(예: 내규/법령에 특정 의무 조항을 부과함)?
- PO의 활동(예: "정치적" 또는 "극단적" 활동 또는 "국가 안보", 도덕성, 종교적 가치/자유 등을 훼손하는 활동)에 제한이 있는가?
- PO는 네트워크에 참여하고 인터넷과 모든 형태의 소셜 및 디지털 미디어를 사용할 수 있는가? 아니면 법이나 정부가 그러한 형태의 의사소통에 제한을 가하는가?

Score parameters:

Score 4: Organizations are somewhat inhibited in their internal governance due to rules and regulations, but have little or no impediments on the purposes of their activities. Organizations are free to communicate through various media channels and are somewhat restricted in their cooperation with domestic and international entities. The reporting requirements are clear, consistent, but are slightly onerous.

PO 조직은 정부의 규칙과 규정으로 인해 내부 거버넌스가 다소 억제되지만 활동 목적에 대한 장애는 거의 또는 전혀 없다. PO 조직은 다양한 미디어 채널을 통해 자유롭게 소통할 수 있으며, 국내외 단체와의 협력에 다소 제약이 있다. 정부의 보고 요구사항은 명확하고 일관성이 있으나 약간 부담스러운 부분이 있다.

Score indicator: 4.0

I. 등록/운영/해산

3. To what extent is there government discretion in shutting down POs (해산관련 환경)

- PO 단체의 전담기구는 PO를 자발적으로 종료할 수 있나?
- 비자발적 종료가 되는 경우, 적절한 통지 및 종료 전에 청취할 기회를 포함한 법률의 규정이 명확한가?
- 비자발적 해지가 사법 감독 대상인가?

Score parameters:

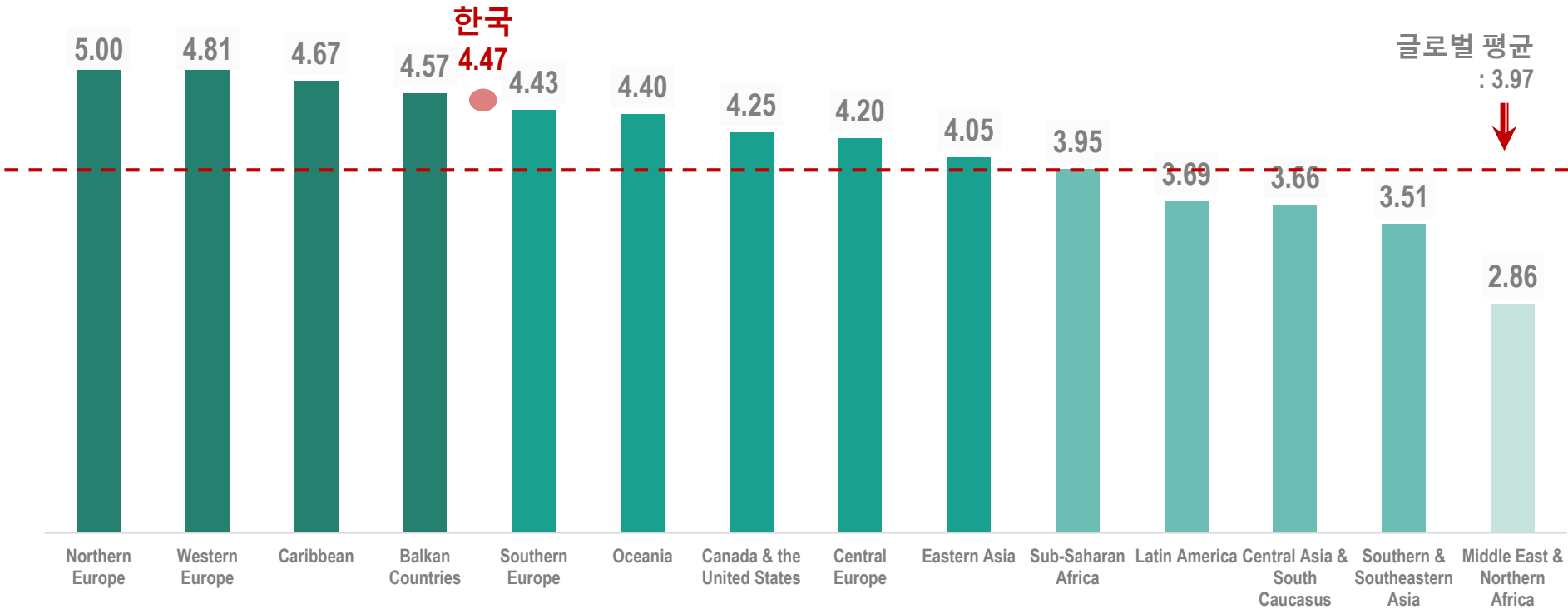
Score 4: The organization's governing body is able to voluntarily terminate its activities. Involuntary termination by a government entity occurs only during severe violation with government discretion in providing the opportunity to correct said violation. Clear and fair legal regulations exist to guide the involuntary dissolution of an organization, but are inconsistently implemented.

PO 단체는 자발적으로 활동을 종료할 수 있다. PO 단체의 심각한 위반 행위가 발생했을 때에만 정부의 재량에 의한 비자발적 종료가 발생한다. 조직의 비자발적 해체에 관한 명확하고 공정한 법적 규정이 존재한다.

Score indicator: 4.8

2022 Global Philanthropy Environment Index

등록/운영/해산 용이성 점수



Source: Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2022 *Global Philanthropy Environment Index*

II. 세금과 재무 이슈

1. To what extent is the tax system favorable to making charitable donation (기부관련 세제 혜택의 유용성)

- 개인 또는 기업이 기부할 수 있도록 소득공제 또는 세액공제의 형태로 소득세 인센티브가 있는가?
- 이러한 인센티브는 자격이 있는 개인 및 기업 기부자에게 동일하게 제공되는가?
- 소득공제 또는 세액공제의 최대 가치는 얼마입니까?
- 개인 및/또는 기업으로부터의 적격 기부금에 대한 상한선이 있습니까?
- 기부를 할 때 세금 혜택을 받는 과정이 명확하고 예측 가능한가?

Score parameters:

Score 4 – Individuals and/or corporations have access to income tax deductions/credits. The ceilings on such incentives are moderately high, placing few limitations on donations. The process of receiving tax benefits is clear, consistent, and the amount of time and resources needed is not always reasonable, but is affordable. Entities making the donations are reasonably free from government regulation.

개인 및/또는 기업은 소득공제/세액공제를 받을 수 있습니다. 그러한 인센티브의 상한선은 적당히 높아서 기부에는 거의 제한을 두지 않는다. 세제혜택을 받는 과정이 명확하고 일관성이 있으며 필요한 시간과 자원이 항상 합리적인 것은 아니지만 저렴하다. 기부를 하는 기관들은 정부의 규제로부터 상당히 자유롭다.

Score indicator: 4.0

II. 세금과 재무 이슈

2. To what extent is the tax system favorable in receiving charitable donation (기부금 수령관련 세금 제도)

- PO는 부동산 비과세, 소득 비과세 또는 기타의 형태로 비과세 혜택을 받나?
- 면세 대상이 되는 PO의 범위는 얼마나 좁고 넓은가?
- 민간 기부자의 지원을 받을 수 있는 PO의 범위는 얼마나 좁거나 넓은가?

Score parameters:

Score 4: Organizations are generally eligible receive significant tax exemptions. The process to receive the tax exemptions status is clear and consistent, but somewhat demanding, requiring moderate time and resources. There are few restrictions on the types of organizations that receive such tax benefits.

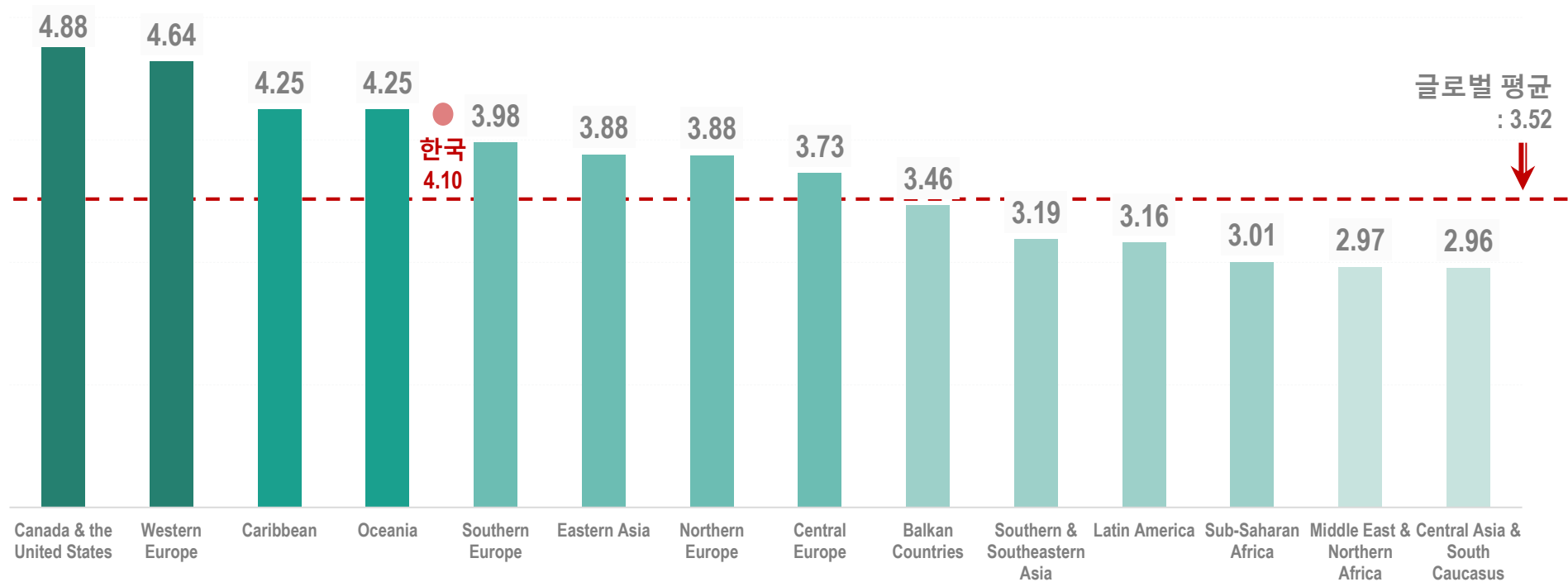
Organizations are usually able to raise a significant amount of funds from private sources.

조직은 일반적으로 충분한 세금 면제를 받을 자격이 있다. 비과세 지위를 받기 위한 절차는 명확하고 일관성이 있지만 다소 까다로워 적당한 시간과 자원이 필요하다. 이런 세제혜택을 받는 단체의 종류에는 제한이 거의 없다. 조직은 대개 민간 자금원에서 상당한 양의 자금을 조달할 수 있다.

Score indicator: 4.2

2022 Global Philanthropy Environment Index

세계 혜택 점수



Source: Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2022 Global Philanthropy Environment Index

III. 해외 기부

1. To what extent is the legal regulation environment favorable to sending cross-border donations (해외 기부 관련 환경)

- 해외 기부를 하는데 비용/세금이 있는가?
- 해외 기부를 하는데 정부의 제약이 있는가(예: 정부 채널을 통한 해외 자금 조달의 의무적 경로, 해외 자금 조달로 지원할 수 있는 활동 유형에 대한 제약, 원천 국가에 대한 제약 등)?

Score parameters:

Score 4: Cross-border charitable donations can be sent without additional cost. Cross-border donations are not eligible for the same tax incentives as domestic donations. The process to send charitable donations abroad is clear and consistent, requiring a moderate amount of resources and time. There are some limitations on the type of activities supported through donated cross-border contributions.

해외 기부는 추가 비용 없이 보낼 수 있다. 해외 기부금은 국내 기부금과 동일한 세제 혜택을 받을 수 없다. 자선 기부를 해외로 보내는 과정은 명확하고 일관성이 있어 적당한 양의 자원과 시간이 필요하다. 기부된 국경을 넘는 기부금을 통해 지원되는 활동 유형에는 몇 가지 제한이 있다.

Score indicator: 4.0

III. 해외 기부

2. To what extent is the legal regulatory environment favorable to receiving cross-border donations (해외 원조 수령에 관한 환경)

- 해외 기부를 수령하는데 비용/세금이 있는가?
- 해외 기부를 수령하는데 정부의 제약이 있는가(예: 정부 채널을 통한 해외 자금 조달의 의무적 경로, 해외 자금 조달로 지원할 수 있는 활동 유형에 대한 제약, 원천 국가에 대한 제약 등)?

Score parameters:

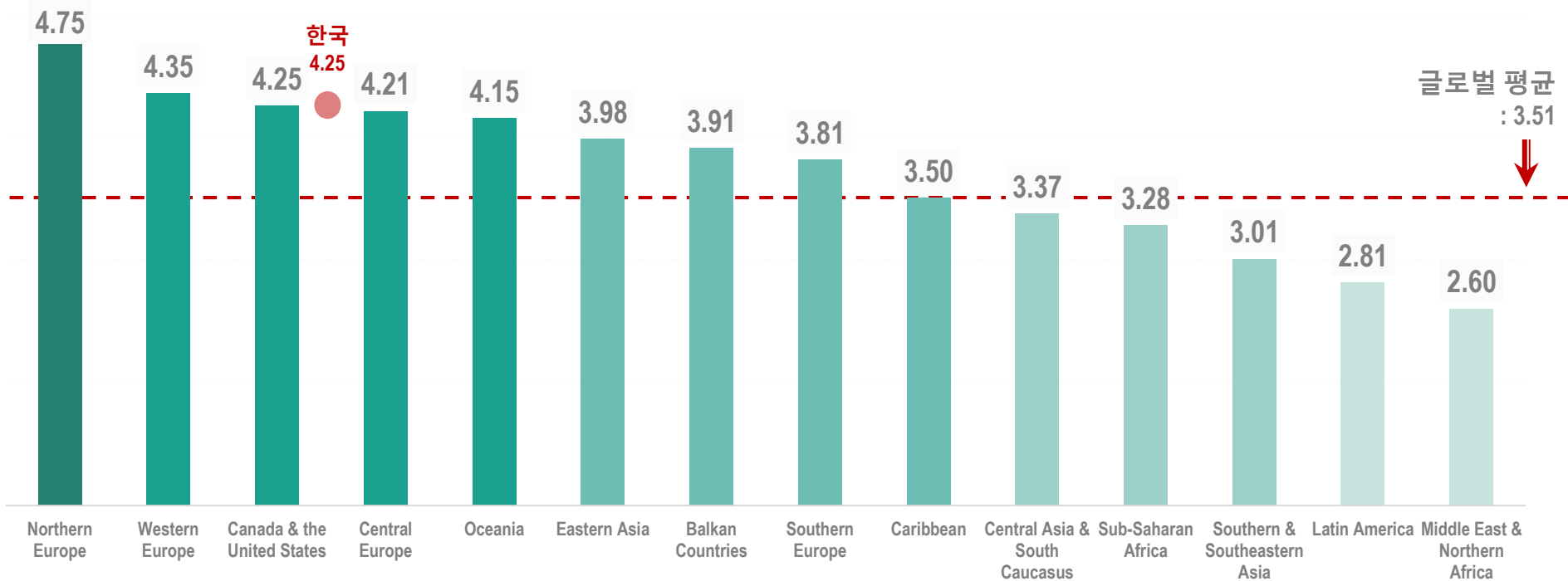
Score 4: Cross-border charitable donations can be received without important additional cost. Cross-border donations are not eligible for the same tax incentives as domestic donations. The process to receive charitable donations from abroad is clear and consistent, requiring a moderate amount of resources and time. There are some limitations on the type of activities supported through cross-border contributions.

해외에서 들어오는 기부는 중요한 추가 비용 없이 받을 수 있다. 해외 기부금은 국내 기부금과 동일한 세제 혜택을 받을 수 없다. 해외로부터 자선 기부를 받는 과정은 명확하고 일관성이 있어 적당한 양의 자원과 시간이 필요하다. 국경을 초월한 기부를 통해 지원되는 활동 유형에는 몇 가지 제한이 있다.

Score indicator: 4.5

2022 Global Philanthropy Environment Index

해외 기부 점수



Source: Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2022 Global Philanthropy Environment Index

IV. 정치 환경

1. To what extent is the political environment favorable for philanthropy? (정책적 환경)

- 정부와 비영리섹터 사이에 갈등이 있는가?
- 정치 시스템은 비영리 섹터를 사회 변화의 주체로 인정는가?
- 정부는 정책 개발과 시행에 비영리 단체를 참여시킬 수 있는 기회를 제공하는가?
- 필란트로피의 발전에 영향을 미칠 수 있는 정치적 안정/위기의 풍토가 있는가?

Score parameters:

Score 3: Experiences of collaboration between government and the philanthropic sector are not common. The government barely accepts the participation of philanthropic organizations in advocating or implementing public programs. The political conditions are somewhat unstable and may be an obstacle for the success of philanthropy.

정부와 비영리 섹터 간의 협력이 보편적이지 않다. 정부는 공공 프로그램을 옹호하거나 실행하는 데 있어 비영리단체 참여를 거의 받아들이지 않는다. 정치적 여건이 다소 불안정하고 비영리섹터의 성공에 장애가 될 수도 있다.

Score indicator: 3.7

IV. 정치 환경

2. To what extent are public policies and practices favorable for philanthropy(공공정책적 환경)

- 정부는 기부와 한국의 필란트로피 전통을 장려하는가?
- 정부는 PO가 자원과 기회(예: 기부자 정보, 서비스 교육, 네트워킹 기회, 자금 출처)에 동등하게 접근할 수 있도록 허용/촉진하고 있는가?
- PO의 기부자와 후원자는 정부의 압력 없이 비영리단체를 자유롭게 지원할 수 있는가?

Score parameters:

Score 4 – Government promotes philanthropic values and generally facilitates equal access to national and international resources and opportunities. Donors are generally free to support any philanthropic cause without government pressure. Government agencies demonstrate enough capacity to support and oversee POs.

정부는 필란트로피 가치를 촉진하고 일반적으로 국가 및 국제적 자원과 기회에 대한 동등한 접근을 촉진한다. 기부자들은 일반적으로 정부의 압력 없이 필란트로피 사업을 지원할 수 있다. 정부 기관은 PO를 지원하고 감독할 수 있는 충분한 역량을 입증한다.

Score indicator: 4.0

IV. 경제 환경

3. To what extent economic context favorable for philanthropy(경제 환경)

- 현재의 경제 상황이 필란트로피의 자율성과 지속 가능성을 향상 시킬 수 있는 환경인가?
- 기부를 할 수 있는 경제적 조건(예: 사유재산을 축적하는 자유, 부의 창출의 자유, 생활 수준, 경제적 포용력, 건전한 경쟁, 무역에 대한 개방성, 부패로부터의 자유)이 육성되어 있는가?
- 정부는 부패를 막기 위해 효과적인 법과 프로그램을 시행하고 있는가?

Score parameters:

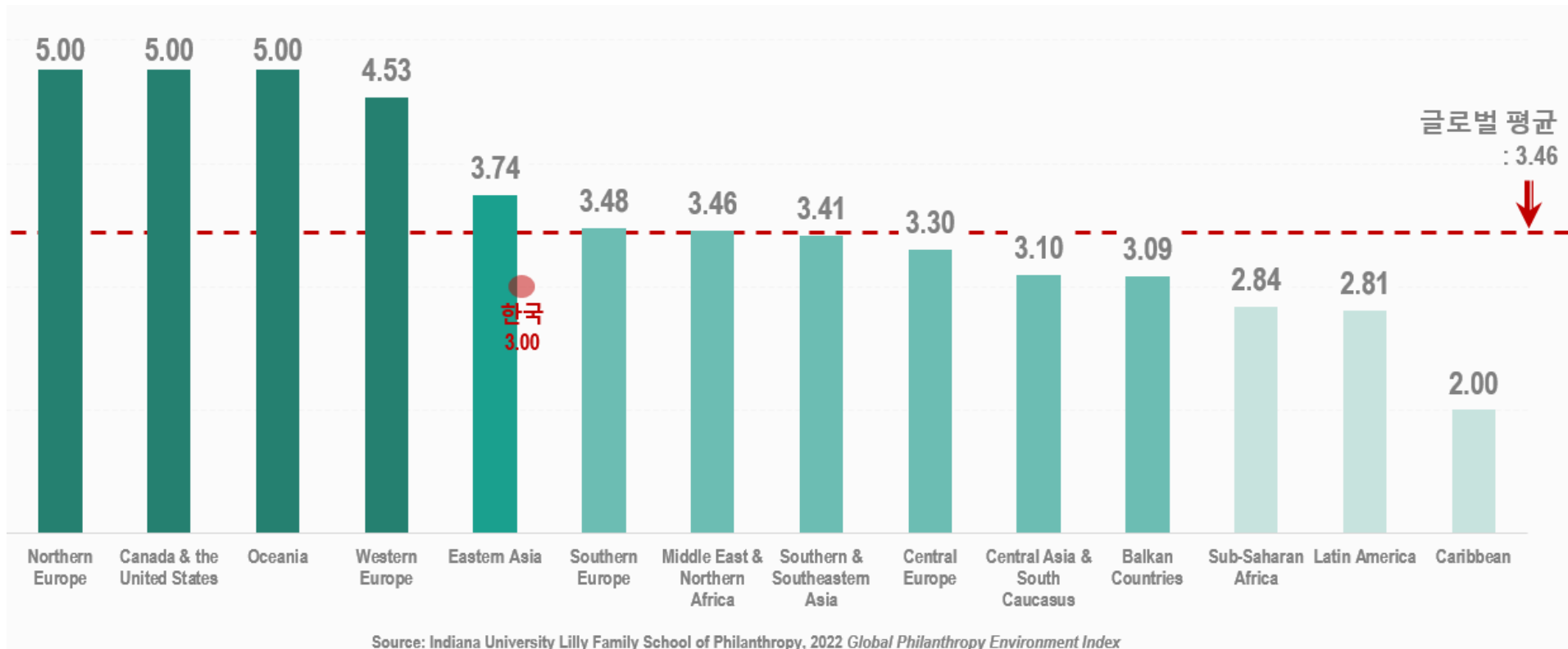
Score 3:Economic conditions are somewhat unstable and may be an obstacle for the success of philanthropy. The economic regulations to cultivate openness of the country's economy and foundations for economic growth are not clear and are inconsistently implemented. The economic climate is somewhat unfavorable—usually associated with limitations in foreign investment inflows, moderate level of corruption, and unstable economic development—but not affecting either positively or negatively the current conditions of individual and institutional philanthropy. The economic outlook is not expected to affect the development of philanthropy.

경제 상황은 다소 불안정하며 자선 사업의 성공에 장애물이 될 수 있다. 국가 경제의 개방성과 경제성장의 기반을 닦기 위한 경제 규제는 명확하지 않고 일관되게 시행되고 있다. 경제 환경은 외국인 투자 유입의 제한, 적당한 수준의 부패, 불안정한 경제 발전과 관련이 있지만, 개인과 기관의 자선 활동의 현 상황에 긍정적이거나 부정적인 영향을 미치지 않는다. 경제 전망은 자선 사업의 발전에 영향을 미치지 않을 것으로 예상된다.

Score indicator: 3.0

2022 Global Philanthropy Environment Index

경제 환경 점수



VI. 사회 문화 환경

1. To what extent are socio-cultural values and practice favorable for philanthropy(사회/문화 환경)

- 한국에서는 필란트로피가 사회에 유익하고 사회 문제를 해결하는 데 중요하다고 생각하는가?
- 자선단체가 하는 일에 대한 일반적인 이해가 있는가?
- PO조직은 일반적으로 투명하고 책임있는 기관으로 인식되고 있는가? 기부단체들은 사회의 신뢰를 받고 있는가?
- 여성이 기부행위에 참여하는데 제약이 있는가?

Score parameters:

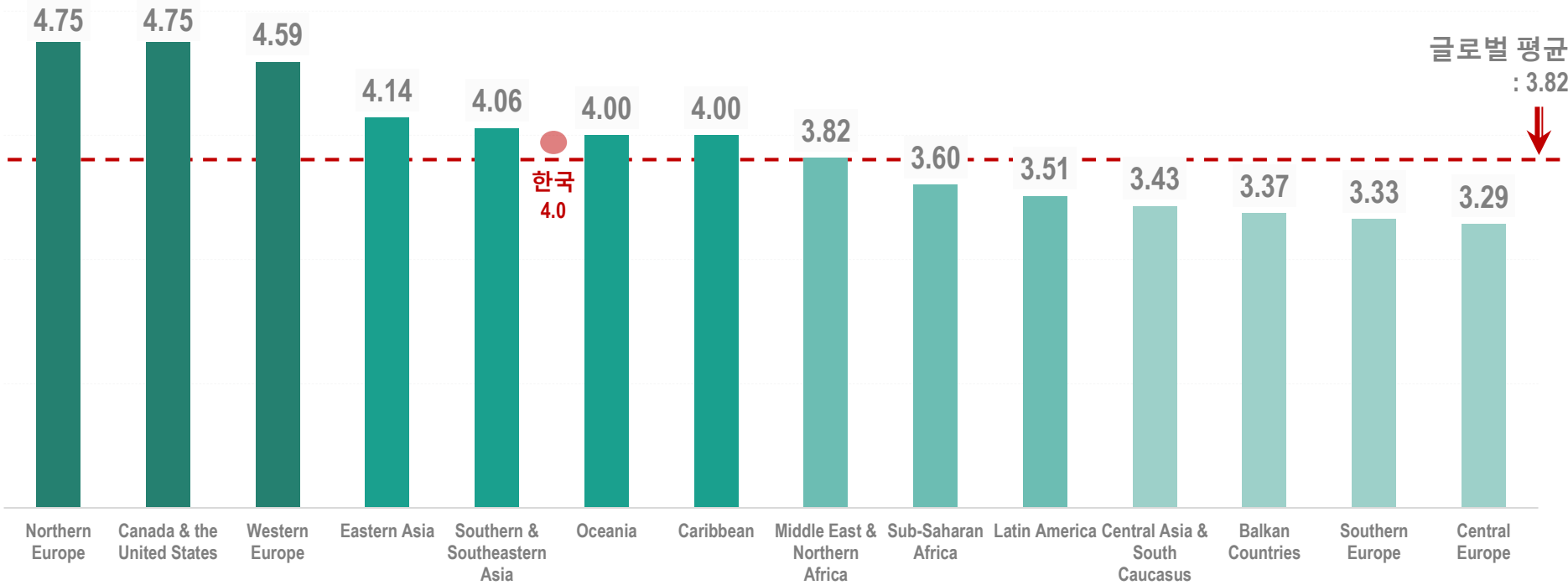
Score 4 – There are philanthropic traditions and societal values that usually encourage giving. The faith of people on POs is good and in general, they recognize that POs play an important role in society. There are very few social and cultural restrictions to engage in philanthropic activities as donors and/or recipients. Accumulated social and human capital provide the necessary conditions for the development of the sector, including youth involvement. There are adequate philanthropy infrastructure organizations in place.

보통 기부를 장려하는 자선 전통과 사회적 가치가 있다. PO에 대한 사람들의 믿음은 좋으며 일반적으로 PO가 사회에서 중요한 역할을 한다는 것을 인식하고 있다. 기부자 및/또는 수혜자로서 필란트로피 활동에 참여하기 위한 사회적, 문화적 제한은 거의 없다. 축적된 사회·인적 자본은 청년 참여 등 분야 발전에 필요한 조건을 제공한다. 적절한 자선 인프라 조직이 마련되어 있다.

Score indicator: 4.0

2022 Global Philanthropy Environment Index

사회 문화 환경



Source: Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2022 Global Philanthropy Environment Index

연구 결론 (Conclusions)

Year	Ease of Operating a PO	Tax Incentives	Cross-Border Philanthropic Flows	Political Environment	Economic Environment	Socio-Cultural Environment	Overall Score
2022 GPEI	4.47	4.10	4.25	3.85	3.00	4.00	3.94
2018 GPEI	4.67	4.40	4.20	4.10	N.A.	4.50	4.37

Source: Indiana University Lilly Family School of Philanthropy, 2022 *Global Philanthropy Environment Index*

- 한국의 기부환경은 전반적으로 중/상위 그룹에 속해 있음
- 운영관련 환경: 중/하위그룹
- 세제관련 환경: 중/상위 그룹
- 해외 기부관련 환경: 상위 그룹
- 정치 환경: 중위 그룹
- 경제 환경: 중/하위 그룹
- 사회/문화 환경: 중위 그룹