

서비스 중심 비영리단체 애드보커시 (Advocacy) 개념의 내포적 확장 및 외연적 수렴

: 서비스와 애드보커시, 서구와 비서구- 양분론을 넘어서

정복교 교수

Kean University

김성주 교수

North Carolina State University

윤정아 교수

Kean University



연구동기

- 시민사회단체 애드보커시 (Advocacy) 활동의 중요성
 - 애드보커시 활동은 시민사회단체 (또는 비영리단체) 역할의 중요한 한 부분임 (Imog-Bar & Schmid, 2014; Bass et al., 2007)
 - 애드보커시 활동은 사회/경제 문제에 대한정책적 해결을 도출하고, 시민사회와 정부간 협력 관계를 구축하는데 중요한 역할을 함 (Boris & Mosher-Williams, 1998; Young, 2000)
- 애드보커시 활동의 다양한 범위와 정의
 - 정부와 영리 부문, 비영리 부문 간의 관계에서 파생되는 활동(Mendel, 2011)
 - 국내 및 국제 정치적 책임 (political responsibility) 개념의 일환 (Jordan & Tuijl, 2009)
 - 애드보커시 활동은 공공 로비, 기관의 파트너십, 내외부 전략적 기획, 직접적 개혁 전략, 압박 로비 전략, 대중에 대한 영향력 행사 등을 포함



연구동기

- 서비스 중심 단체와 애드보커시 중심 단체로 이분화 된 한국의 비영리부문 (Salamon et al., 2017)
 - 역사적으로 애드보커시 중심 단체들은 애드보커시 문제, 민주주의, 사회적 정의, 인권 등을 증진시키는데 역점을 두고 있고, 서비스 중심 단체들은 사회/복지 서비스를 제공하는데 역점을 두고 있음
- 기존의 인식:
 - 애드보커시 활동은 시민사회에서 관여하는 정치적 참여 (political engagement) 활동을 뜻하며, 서비스 중심 비영리 단체는 애드보커시 활동에 제한적으로 참여한다고 여겨지는 경향이 있음 (Jung & Kim, 2019).
- 본 연구의 목적:
 - 한국과 미국의 서비스 중심 비영리단체의 애드보커시 활동의 범주와 내용을 비교함으로써, 서비스 중심 단체의 애드보커시 활동의 이해를 넓히고자 함



연구 문제

- 서비스 중심 비영리 단체의 애드보커시 활동에는 어떠한 것들이 있으며, 5가지 애드보커시 기능틀에 근거해서 어떻게 유형화 될 수 있는가?
- 애드보커시를 기능적으로 유형화해 이해할 때, 한국과 미국의 서비스 중심 비영리 단체들의 애드보커시 활동은 어떠한 공통점과 차이점을 보이는가?



이론적 배경

- Gen and Wrights (2020) 의 애드보커시 전략 유형:
 - 공공로비 전략, 기관의 파트너십 전략, 내외부 기획 전략, 직접 개혁 전략, 간접 압박 전략, 대중 영향력 전략
- 서비스 제공형 비영리조직들 또한 애드보커시 활동에 참여함 (Child, Grønbjerg 2007, Leroux & Goerdel 2009 and Mendel, 2011).
- 서비스 제공형 비영리조직들이 관여하는 애드보커시 활동의 범주와 정도는 제약됨 (Almog-Bar1 & Schmid, 2014; Bass, Arons, Guinane, & Carter, 2007; Mosley, 2013; Fyall & Allard, 2017).



이론적 배경

- 비영리조직의 애드보커시에 관련된 주요 경향 (Suarez, 2020)
 - 대중참여 운동을 하는 단체들의 질적인 변환
 - 비영리섹터 내 애드보커시 그룹들의 성장
 - 정부와 비영리 조직들간 상호작용과 협력의 증대
- 비영리조직들의 애드보커시 개념은 전통적으로 로비 혹은 정치적 관여에 연계된 활동으로 국한되어 이해되어 온 경향이 있음 (Suarez, 2020)
 - 로비는 입법이나 정부의 지출 계획에 영향을 미침으로서 특정 조직의 아젠다 혹은 목표에 유리한 결과를 얻고자 하는 행위를 뜻함 (LeRoux & Feeney, 2021, p. 277).



이론적 배경

- 본 연구에서 애드보커시는 다음과 같은 주요 목적을 지닌 계획적 행동:
 - 공공정책이나 법률에 영향을 미치고자 함
 - 개인이나 조직이 가치와 관심을 표현할 기회, 자원 및 도구 등을 제공하고자 함
 - 권력의 역학 혹은 사회적 의사결정 과정에 구조적인 변화를 유도하고자 함



본 연구의 애드보커시 개념 정의

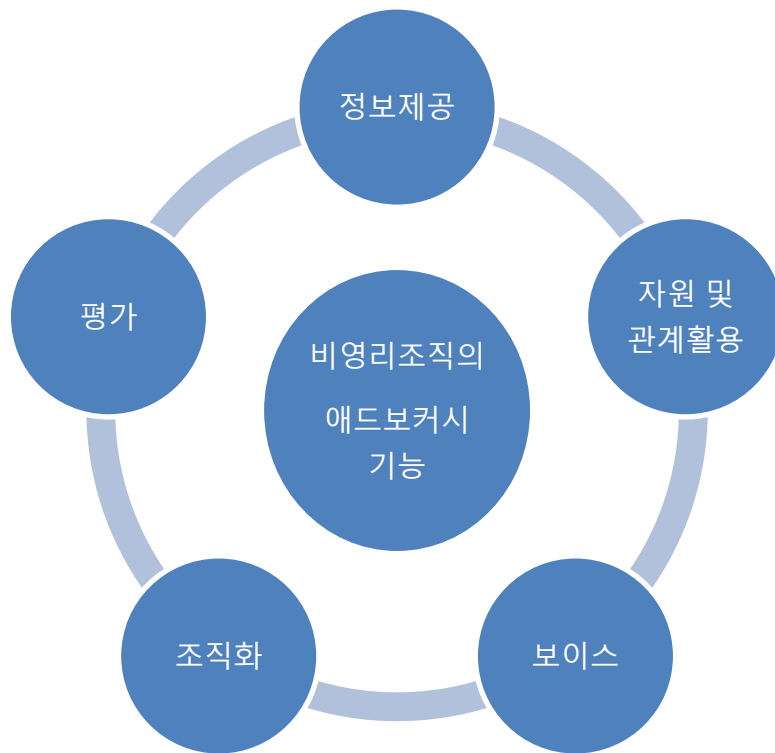
본 연구에서는 기능적 관점에서 애드보커시를 다음과 같이 정의함

- 공공 정책이나 법률에 영향을 미치기 위해 의도되고 계획된 행동;
- 개인 또는 단체가 자신들의 가치와 이익을 표현하기 위한 기회, 자원, 또는 도구를 제공하는 의도된 행동;
- 사회적 의사 결정 과정과 권력 동학에 구조적 변화에 영향을 미치고자 하는 모든 의도된 행동

(다음 문헌들을 종합해 저자들이 정의; Lesniak Institute's working paper; Gen & Weights, 2020; Mendel, 2011)



본 연구의 틀



에드보커시: 주요 기능

정보제공 (Inform)	구성원과 지역커뮤니티로 하여금 주요 공공 정책 문제에 대해 인식을 높이고, 연구에 기반한 사실을 알리며, 입법 과정의 필수적인 지식에 대한 업데이트를 함 (예: 웹기반 정보 데이터베이스 개발, 정보 전달 패킷 작성)
보이스 (Voice)	공식 및 비공식 채널 및 수단을 통해 가치와 선호도를 표현하는 개인적인 방식 (예: 투표, 입법자에게 편지 쓰기, 전단지 제작, 시위 참여, 방문선거운동 참여 등)
조직화 (Organize)	공식 및 비공식 채널과 수단을 통해 가치와 선호도를 표현하는 단체 수준의 행동 (예: 집회 조직, 타운홀 미팅, 방문선거운동 이벤트 개최 등)
자원 및 관계활용 (Leverage)	현재의 권력 구조와 공공 정책을 변화시키기 위해, 주요 의사 결정자, 외부 네트워크 및 연합체의 자원 및 영향력을 활용하는 것 (예: 입법자 및 관련 주체와의 회의, 보다 큰 네트워크 형성을 위해 기존의 네트워크에 가입하는 것, 연합체 회의 미팅 참여)
평가 (Assess)	지역사회의 필요와 성과를 모니터하고 평가 (예: 평가 도구 개발 및 활용을 통한 향후 활동 정보 획득, 지역사회 필요 평가)



연구방법: 데이터 수집

한국	영역	Est.year	미국	영역	Est.year
A	사회적기업	2007	E	지역복지서비스 제공 연합	1944
B	자활지원센터	2001	F	약물, 알코올 중독 방 지 및 지원 센터	1944
C	사회복지관련 협의회	1952	G	직업 교육 센터	2013
D	아동지원센터	2001	H	아동 및 가족 지원 센 터	1965



연구방법: 데이터 분석

- 질적 연구 방법

- 델파이 기법: 다양한 전문가의 의견에 따른 예측 방법론
 - 미국의 비영리 단체 기관장, 이사회 임원 및 전직 상원의원을 포함한 애드보커시 분야 전문가 다섯 명과 비영리 단체의 애드보커시 기능에 대한 논의를 수차례 진행
- 인터뷰: 서비스 중심 비영리 단체 한국 4개 기관, 미국 4개 기관
- 질적 데이터 분석 프로그램인 Nvivo를 이용하여 인터뷰 내용을 분석 후 본 연구의 연구자들이 교차분석하였음.



결과 : 분석 결과

애드보커시 기능	하위 개념		비교 분석 결과
	한국 케이스	미국 케이스	
<p>정보제공 (Informing)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 멘토링 (mentoring) · 정보공유 (information sharing), · 인식강화 (awareness increasing) · 교육 (educating) 	<ul style="list-style-type: none"> · 정보공유 (information sharing), · 인식강화 (awareness increasing) · 교육 (educating) 	<ul style="list-style-type: none"> · 비영리기관들이 로비를 통한 애드보커시 기능을 담당하는 미국은 한국에 비해 입법/정책입안자들과 더욱 활발히 정보제공을 통한 협력가능 · 미국에서 애드보커시 기능으로서의 정보공유/인식강화는 지역사회와 입법/정책입안자를 중심으로 하는 반면 한국은 클라이언트와 지역주민을 중심으로 이루어짐 · 미국에서는 공공서비스의 복잡성(중앙정부 정책, 지방정부 정책의 다양성)으로 인해 클라이언트와 지역주민들을 대상으로 정보공유활동이 매우 강조됨. · 미국의 경우 기부자들에 대한 정보공유, 인식강화, 교육의 활동이 좀 더 직접적이고 체계적으로 언급되는 경향이 있음.



결과 : 분석 결과

애드보커시 기능	하위 개념		비교 분석 결과
	한국 케이스	미국 케이스	
자원 및 관계활용 (Leveraging)	<ul style="list-style-type: none"> · 연계 (Bridging) · 네트워킹 (networking) · 자원동원 (mobilizing) 	<ul style="list-style-type: none"> · 연계 (Bridging) · 네트워킹 (networking) · 자원동원 (mobilizing) 	<ul style="list-style-type: none"> · 미국의 연방제도 (연방정부, 주정부, 및 지방정부)로 정부간 관계 중요성, 자원 및 관계 활용 (레버리지) 기능이 더욱 중요한 기능으로 강조된. 특히 지방정부와 연계 및 네트워킹은 매우 구체적이고 다양한 주체와의 연계 및 네트워킹을 실시하는 것으로 나타남. · 비영리 서비스지원 단체들의 자원조달/예산확보 및 역량강화의 중요성을 감안할 때 레버리지 기능에 대한 활동을 미국 케이스에서 더 많이 확인할 수 있음. · 미국 케이스에서는 정부 지원 의존도를 낮추고, 자원조달의 다원화를 위한 연계, 네트워킹, 자원동원 활동을 매우 강조하고 있음. 특히 필란트로피적 기부활동에 매우 적극적으로 참여하고 있음.



결과 : 분석 결과

애드보커시 기능	하위 개념		비교 분석 결과
	한국 케이스	미국 케이스	
보이스 (Voicing)	<ul style="list-style-type: none"> · 대표 (Representing) · 로비 (lobbying) · 자문 (advising) 	<ul style="list-style-type: none"> · 대표 (Representing) · 로비 (lobbying) 	<ul style="list-style-type: none"> · 미국의 경우 다양한 언어로 클라이언트의 목소리를 입법자에게 전달하는 것이 중요함을 강조함. · 보이스 기능을 위한 조직내 구조가 없을 경우, 비공식적인 소통을 통해 보이스 기능을 수행함 · 미국의 경우 보이스 기능이 평가기능과 통합된 경우가 많음 (예, 서베이, 공청회, 기부자를 위한 커뮤니티 평가, 공공 포럼 등의 활용)



결과 : 분석 결과

애드보커시 기능	하위 개념		비교 분석 결과
	한국 케이스	미국 케이스	
조직화 (Organizing)	<ul style="list-style-type: none"> · 연합 형성 (Coalition building) · 조직 이끌기 (leading) · 의사소통 (communication) · 제도화 (institutionalizing) 	<ul style="list-style-type: none"> · 연합 형성 (Coalition building) · 소통 (communication) 	<ul style="list-style-type: none"> · 연합형성 및 소통과 관련된 중요성은 미국의 케이스에서도 공통적으로 강조됨 · 그러나 미국의 경우에는 제도화는 언급되지 않음. 이는 비영리 단체를 설립하는 절차 및 요구조건이 연방정부 차원에서는 통일 되어 있고, 간단함으로 비영리 단체들이 공식조직화하는데 장애가 없기 때문인 것으로 보임.

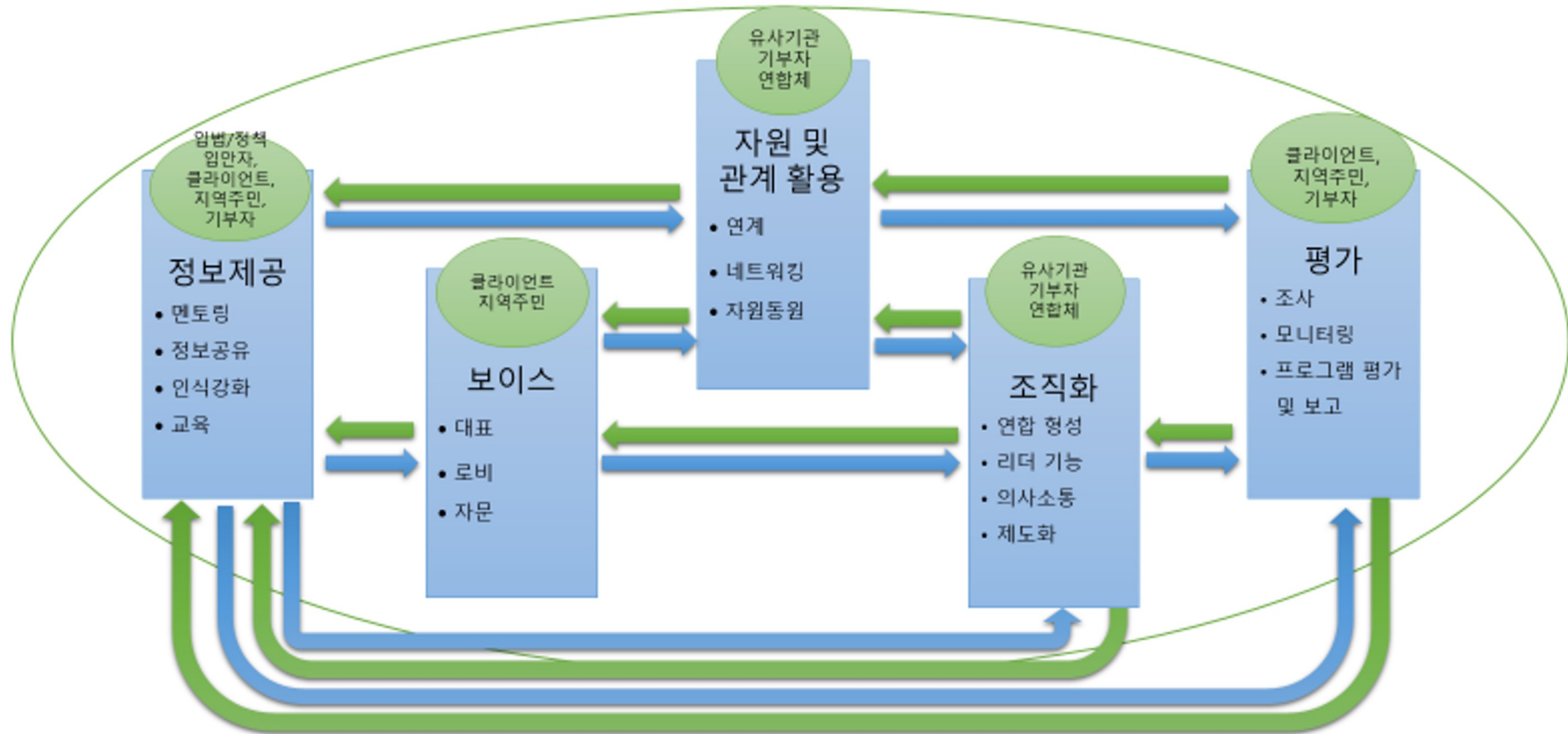


결과 : 분석 결과

애드보커시 기능	하위 개념		비교 분석 결과
	한국 케이스	미국 케이스	
평가 (Assessing)	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 (Surveying) · 모니터링 (monitoring) · 프로그램 평가 및 보고 (program evaluation & reporting) 	<ul style="list-style-type: none"> · 조사 (Surveying) · 모니터링 (monitoring) · 프로그램 평가 및 보고 (program evaluation & reporting) 	<ul style="list-style-type: none"> · 미국의 경우 접수단계에서의 사정 (Intake assessment)을 강조하였음. · 미국의 경우 영향 평가 (Impact assessment), 커뮤니티 파트너와의 관계를 열기위한 평가 등을 강조하였음.



5가지 기능의 연계 모형



결론

- 서비스 중심의 비영리 단체가 수행하는 애드보커시 활동을 이해하기 위해서는 더 넓은 스펙트럼의 애드보커시 기능을 포함하는 개념적 틀이 도입되어야 함
- 서비스 중심의 비영리 단체는 다양한 방식으로 다섯 가지의 애드보커시 기능을 활용함. 그러나 사용 유형과 범위에는 차이가 있음.
- 가설의 제시
 - 영향력 있는 대형 비영리 단체는 조직화 기능을 더 적극적으로 활용하는 경향이 있음
 - 소규모 비영리 단체는 정보 제공이나 자원/관계활용 기능에 중점을 두는 경향이 있음
- 일반적으로, 비영리 단체의 다섯가지 애드보커시 기능은 상호 보완적으로 연결되어 있음



함의

- 서비스 중심의 비영리 단체의 애드보커시 활동을 이해하기 위해서는 포괄적이고 다면적인 관점이 필요함
- 시민 사회의 역사적 발전이 각 국가에서 애드보커시에 대한 이해에 어떻게 영향을 미쳤는지 통찰하는 역사적 및 비교적 관점이 필요함



향후 연구

- 각기 다양하고 독특한 이해관계자 환경이 해당 국가에서 비영리조직의 애드보커시 활동과 특성에 어떻게 영향을 미쳤는가에 대한 연구
- 다양한 조직 변수가 서비스 중심의 비영리 단체의 애드보커시 활동의 다양성에 어떠한 영향을 미쳤는가에 대한 연구



경청해 주셔서 감사합니다.

