

이주민의 나눔활동에 관한 탐색적 연구

:봉사활동과 기부활동을 중심으로

2025. 12.5

이민영 | 고려사이버대 사회복지학과 교수



1. 서론
2. 문헌고찰
3. 연구방법
4. 주요 연구결과
5. 결론



아름다운재단
The Beautiful Foundation

모두를 위한 변화
변화를 만드는 연결

I. 서론

연구의 필요성과 의의

1. 기존 연구의 한계

- 이주민 연구는 주로 지원·차별·문제 중심 → '수혜자'로 고정
- "도움 받는 존재"라는 편견 → 기여하는 보통 시민으로서의 모습이 가려짐.

2. 사회적 인식의 부족

- 국내 결혼이주여성의 봉사활동, 이주민의 참여활동에 관한 연구들은 소수
- 국내 이주민의 후원과 기부활동에 관한 연구는 거의 없음. (한혈 연구 외)

3. 연구의 필요성

- 이주민의 나눔활동을 통해 정체성과 사회통합에 대한 복합적 의미를 탐색할 필요가 있음



✓ 본 연구에서 나눔활동은 "자원봉사활동과 기부활동"으로 개념화함.

II. 문헌고찰

이주민 나눔활동에 관한 연구동향_해외

1. 자원봉사를 통한 사회통합

- 이주민 40% 이상이 자원봉사 참여(캐나다 정부, 2022)
- 봉사활동 참여 시 지역사회 소속감·자존감·행동력(agency) 증가(Ruiz & Ravitch, 2022)
- 난민의 경우 물질적 혜택(교통비·식료품 등) 및 사회적 연결이 삶의 질에 중요(Ramachandran & Vathi, 2022)
- 언어 능력·거주 기간·교육 수준 높을수록 봉사 참여율 상승

2. 초국가적 기부 및 송금

- 디아스포라의 기부는 종교·문화적 소속감, 공동체 책임감에 기반(DeSouza et al., 2023)
- 금전적 송금 뿐 아니라 사회적 송금(social remittances)—지식·가치·행동 양식의 전파 포함(Thomas, 2020)
- 세계은행(2023): 저·중소득 국가 송금액 6,560억 달러, 아프리카 송금은 1,000억 달러 초과



이주민 나눔활동에 관한 연구동향_해외

3. 이주민 봉사 참여의 장애 요인

- 정보 부족, 언어·문화 장벽, 사회적 네트워크 단절
- 주류 조직의 낮은 아웃리치, 소수민족 조직의 자원 취약성, 배타적 운영(Moua, 2010)

4. 나눔활동 활성화 전략

- 관계 중심 접근과 문화적 역량 강화가 핵심
- 종교기관·다기능 사회 서비스 기관(복지기관, NGO등)이 가교 조직(bridge-building) 역할 수행



이주민 나눔활동에 관한 연구동향_국내

1. 이주민 수용성과 사회통합

- 자원봉사·동호회 활동은 다문화 수용성 향상에 긍정적 영향(여가부, 2024)

2. 결혼이주여성 중심 연구

- 자원봉사는 사회관계망 형성, 자기효능감, 삶의 만족도에 기여(Lee & Kim, 2023)
- 이주여성은 후배 이주민 지원 및 다문화 강사 활동 등 사회통합의 매개자 역할 수행

3. 국내 연구의 한계

- 결혼이주여성 중심 편중
- 기부활동 연구는 현혈 연구 외 거의 부재
- 남성 이주자·난민·유학생 등 다양한 집단 연구 부족
- 정체성 전환 및 사회적 통합 과정의 변화에 대한 종단적 연구 미흡



이주민 나눔활동에 관한 제도

1. 촉진요소

- **사회적응 지원 및 인센티브**

- 사회통합프로그램 이수는 비자심사 시 가산점을 부여, 나눔활동 참여를 사회적 신뢰와 적응력의 주요 지표로 활용

- **참여기반 및 법적 보호**

- 자원봉사활동기본법에서, 외국인도 내국인과 동등하게 상해보험 가입 등 법적 보호를 받으며 성별 및 출신 차별없이 참여 보장

- **조직화 및 생활지원**

- 비영리 임의단체 설립 절차 간소화, 이주민 공동체의 공식적 봉사 및 기부 활동 용이하게 됨
 - 다문화가족지원법에서, 기초생활 안정에 봉사활동 포함.



이주민 나눔활동에 관한 제도_국내

2. 제한요소

- 정치적 행정적 장벽
 - 정치자금기부 전면 금지: 정치자금법상, 외국인의 정치 후원이 불가능하여 사회적 의사표현 경로 제한
 - 의사결정 권한 제한: 사회복지법인 이사 현원의 1/2 미만으로 외국인 임원 수가 제한되어 주도적 참여 제한
 - 기부금 세제 혜택 한계: 국내 허가 단체 외 해외 단체 기부 등에 대한 세액 공제 적용이 제한
- 체류자격 및 구조적 한계
 - 비자별 활동 제약: E-1, E-2 비자 등은 체류자격 외 활동 허가가 필요함. E-8(계절근로) 등은 봉사활동 등이 원천적으로 제한
 - 정책 거버넌스의 분절: 법무부, 여가부, 노동부 등으로 이주민 정책이 분산되어, 일관된 자원봉사 및 기부 지원 정책 수립이 어려움
 - 정치적 중립 의무: 광범위한 정치 활동 금지 규정으로 인해 단순 사회참여활동도 위축될 우려



III. 연구방법

연구방법

- 질적연구방법 : 주제분석방법
- 자료수집과정
 - 기간 : 2025.07월~08월까지 2달간 1, 2차 인터뷰 진행
 - 참여자: 총 11명, 의도적 표집, 스노우볼샘플링, 이주배경 다양성 고려
 - 조사방법: 1:1, 2:1 심층인터뷰 (대면 및 줌 화상인터뷰 실시)
 - 윤리적 고려: 연구윤리교육이수, 연구설명서 및 참여자 동의서(영/한제공) 수령
 - 자료수집 녹취: A4 208페이지



연구방법

주요 인터뷰 가이드

- 나눔활동 참여 경험
 - 지금까지 어떤 나눔활동(기부, 자원봉사 등)에 참여해 보셨나요?
 - 처음 나눔활동에 참여하게 된 계기는 무엇이었나요?
 - 본인에게 나눔은 어떤 의미인가요?
- 문화적·사회적 맥락
 - 고향(출신국)에서는 나눔이나 기부 활동이 어떤 방식으로 이루어졌나요?
 - 한국에서 나눔을 실천하면서 문화적인 차이나 어려움을 느낀 적이 있나요?
- 정체성과 사회적 소속감
 - 나눔활동을 통해 겪은 변화는 무엇인가요?
 - 나눔활동이 본인의 정체성과 사회적 관계에 어떤 영향을 주었다고 생각하나요? 시민으로서 본인을 어떻게 인식하고 있나요?



연구참여자

- 연구참여자 특성

번호	코드	출생국	직업	연령	한국거주기간	국적	체류자격
1	A	북한1	사업	40대	23년5개월	한국	국적 회복
2	B	북한2	사회복지사	50대	22년2개월	한국	국적 회복
3	C	베트남1	주부	40대	17년3개월	한국	귀화
4	D	베트남2	학생	30대	9년6개월	한국	귀화
5	E	몽골1	사회복지사	40대	25년2개월	한국	귀화
6	F	몽골2	가족센터종사자	40대	21년3개월	한국	귀화
7	G	미얀마	학생	20대	2년2개월	미얀마	D-2
8	H	우즈베키스탄	코디네이터	60대	21년	우즈베키스탄	F-4
9	I	콩고민주공화국1	사례관리자	40대	15년2개월	콩고민주공화국	F-5
10	J	콩고민주공화국2	영어강사	40대	21년	한국	귀화
11	K	중국	강사	40대	23년4개월	한국	귀화



IV. 주요연구결과

이주민 나눔활동의 특성

1. 나눔활동의 특성

- 동료이주민 지원
- 한국사회 기여 및 통합 활동
- 초국가적/ 문화교류 활동

2. 나눔활동의 유형

- 일정의 봉사활동 기간이 지나면서, 후원 결심 → 정기, 일시, 재난지원 다양한 기부
- 대상: 출신국 공동체, 동료 이주민, 한국 및 해외 아동 등 광범위한 도움을 받았던 한국 NGO에 후원
- 고향을 위해 커뮤니티 모금활동을 통해 본국 지원

B	어르신 목욕·응급실 안내·아동학습 지원·정착 도우미	인권·아동·장학·다문화센터, 강의료기부(월30만 정기)
C	의용소방대·출입국 안내·통번역·적십자·방범대 봉사	아프리카 아동 정기기부, 재난지원 기부
H	사회보장협의체, 자율방범대, 독거노인 반찬 나눔	반찬 나눔 시 복지관·센터 연계 지원
J	교회 교육·연주봉사·멘토링·난민여성 지원	인권·변호사단체 정기기부(10년 이상)
K	협동조합 운영, 복지관 강사, 자녀봉사, 환경정화	지역·해외 재난 시 기부, 장터수입 10% 기부



이주민 나눔활동의 의미

1. 정체성의 전환: 받는 자에서 '주는 자'로

- 이주민의 나눔은 수혜자에서 제공자로서의 지위의 변화를 의미
- 보은의 윤리에서 출발하지만, 도움 받는 존재라는 사회적 낙인을 극복하는 경험

"받기만 하던 내가 이제 주는 사람이 되었어요." (I p.30)

"이제는 제가 누군가를 도울 수 있다는 사실이 자부심이에요. 제 존재의 의미를 느꼈어요." (C p.40)

"우리는 다문화 가정 이미지가 어렵다고만 하지만, 우리도 도울 수 있다는 걸 보여주고 싶었어요."
(K p.17-18)



이주민 나눔활동의 의미

2. 회복적 치유: '돌보는 자'로

- 이주의 과정에서 겪은 고통과 외로움을 타인 돋기를 통해 치유
- 동료 이주민의 상부상조로 고립에서 벗어나는 경험

"기부련을 통해 운동이라는 걸 시작했고, 달리기 10km 하면서 나랑 대화를 하는 거예요. … 나를 찾아가는 과정이었어요." (A p.15)

"한국에 처음 왔을 때 너무 힘들었어요. 그래서 지금 힘든 사람 보면 도와주고 싶어요." (D p.11-12)

"같이 모여서 뭘 했다는 거, 서로 동질감 느끼고 수다 떨고 좋아했던 거." (A p.13)

"돈 욕심 버리니까 머리가 편안해." (H p.51)



이주민 나눔활동의 의미

3. 사회통합의 장: 적응을 넘어 '통합하는 자'로

- 나눔활동은 비공식적 사회화의 통로가 되어 언어, 문화, 제도를 경험하는 기회
- 동료시민으로 평등한 관계로 일상적으로 나눔을 내면화

"한국어 공부보다 먼저 소방서 활동을 시작했어요. 그곳에서 사람들 만나서 한국어도 배우고 한국 문화도 배웠어요." (D p.5-6)

"남한 사람들과 북한 사람들이 같이 어울리면 통합도 되고 서로 이해할 수 있는 장도 되고 결국은 그게 통일이다." (A p.22)

"예전엔 나눔은 특별한 사람이 하는 일인 줄 알았는데, 지금은 내 일상 속에 스며들어 있어요." (C p.20)

"이제는 외국인 아니라 한국 사람이라고 생각해요. 내가 사는 동네니까 깨끗이 하고 잘 지켜야죠." (K p.43)



이주민 나눔활동의 의미

4. 초국가적 실천: 국경과 세대를 '연결하는 자'로

- 이주민의 나눔은 고향과의 정서적 유대와 사회적 연대의 장
- 자녀세대에 나눔의 가치-마음의 관계-를 전수

"고향에 재난이 생기면 커뮤니티에서 모금해요. 해외에 있어도 도와줄 수 있어요." (C p.21)

"고향 사랑 기부금 보면서 생각했어요. 언젠가 고향 가면 그때 고향을 위해 좋은 일에 내놓고 싶다." (B p.8)

"아이에게도 항상 말해요. 받은 게 있으면 나눠야 된다고." (G p.19)

"나눔은 돈이나 물건이 아니라 마음으로 전하는 거예요. 좋은 말 한마디가 사람을 살릴 수도 있어요." (D p.26)



V. 결론

선주민과 이주민의 나눔활동 비교

영역	공통점	선주민	이주민
동기	받음과 줌의 순환 : 상호성	자발적 선택 사회적 책임감 개인적 자아(가치)실현	보은: 받은 도움 되갚기 존재의 증명 사회적 편견 극복
기능	자존감 향상과 삶의 의미 발견	이타적 도구 자아실현: 의미있는 삶 사회참여: 시민적 덕목	생존-적응의 도구 치유적: 고립/낯섦/어려움의 극복 정체성: 시민으로 인정
경험	진정성, 공감, 일상적 습관화	사회화된 시민성의 실천 사회적 지위 유지-강화 자유로운 선택	언어와 문화 학습의 장 비공식적 사회화 기회 주류사회로 진입할 통로 적응압력: 모범 이주민 되기
초국가성	관계성, 사회적자본	선택적-해외지원 단일 정체성 기반	필수적-고향과 연결 이중 정체성 기반



선행연구와 비교

1. “수혜자 → 주체”로의 전환

- 기존 연구에서 이주민은 ‘도움을 받는 존재’ 중심 서사
- 본 연구에서 나눔은 시민적 주체성 획득, 존재의 증명, 사회적 인정 욕구 실현의 과정

2. 회복적 치유 경험

- 기존 연구에서 봉사활동이 웰빙·자존감 향상에 기여한다고 보고
- 본 연구에서 나눔이 상처 회복, 자기 돌봄(self-healing) 기제로 기능하는 정서적 효과가 뚜렷



선행연구와 비교

3. 사회통합의 실질적 장

- 선행연구에서 봉사는 사회 연결·소속감 증가에 기여
- 본 연구에서 언어·문화·제도를 비공식적으로 학습하는 사회화의 장
 - “적응”을 넘어서 동료 시민으로서의 참여·관계 형성이 강조됨

4. 초국가적 실천

- 기존 연구에서 송금·기부는 경제적 지원 중심
- 본 연구에서 초국가적 나눔이
 - 정서적 연대, 나눔가치의 세대 전수,
 - 트랜스내셔널 시민성(transnational citizenship) 실천임을 제시



제도 및 정책적 함의

1. 사회통합형 실천교육 모델 필요

- 봉사활동을 언어·문화 교육과 연계 → 사회적 연결 + 학습 + 시민성 강화

2. 이주민 단체의 조직화 지원

- 이주민의 나눔활동 참여에 대한 제도 개선 필요: 단체 설립과 활동에 관한 절차 등
- 비자·신분 제약(정치기부 금지, 활동 제한) 개선 논의 필요

3. 나눔활동의 접근성 강화 및 지원 필요

- 봉사와 기부 참여를 위한 접근성 강화 : 이주민의 참여 사례 공유 및 기회 제공
- 나눔활동 과정에서 발생하는 정서적 소진, 심리적 부담을 관리할 장치 마련



향후과제

1. 연구의 제한점

- 연구 규모의 한계 : 초기 시범 연구로 예산 및 참여자 수 제한(총 11명)
- 참여자 모집의 편향성 : 활동가 중심 참여자 구성으로 나눔에 소극적인 목소리 반영 부족, 여성편중 이슈

2. 추후 연구 과제

- 국가 단위 데이터 필요 : 이주민의 봉사·기부 활동이 활발함에도 공식 통계 부재로 사회적 기여 규모 파악 어려움
- 연구 규모 확장 : 더 큰 표본 확보 및 장기적 연구 추진으로 이주민의 나눔 참여 실태 파악으로 사회 인식 개선 기여
- 실천적 적응 지원 연구 : 봉사 활동을 통한 언어·문화 학습 및 사회 적응 경로 구체화, 취업·학습 병행 방안 연구 필요
- 제도적 장벽 해소 연구 : 비자·지위, 제도적 한계로 인한 나눔 참여 제한 개선, 이주민·난민 단체의 제도적 연계 강화
- 나눔의 치유·의미 연구 심화 : 나눔을 통한 내면 치유·정체성 재구성 심층적 탐구 지속 필요



감사합니다





아름다운재단
The Beautiful Foundation

모두를 위한
변화를 만드는
변화연결