

이주민의 나눔활동에 관한 탐색적 연구

:봉사활동과 기부활동을 중심으로

2025. 12.5

이민영 | 고려사이버대 사회복지학과 교수

1. 서론
2. 문헌고찰
3. 연구방법
4. 주요 연구결과
5. 결론



1. 서론

연구의 필요성과 의의

1. 기존 연구의 한계

- 이주민 연구는 주로 지원·차별·문제 중심 → '수혜자'로 고정
- "도움 받는 존재"라는 편견 → 기여하는 보통 시민으로서의 모습이 가려짐.

2. 사회적 인식의 부족

- 국내 결혼이주여성의 봉사활동, 이주민의 참여활동에 관한 연구들은 소수
- 국내 이주민의 후원과 기부활동에 관한 연구는 거의 없음. (헌혈 연구 외)

3. 연구의 필요성

- 이주민의 나눔활동을 통해 정체성과 사회통합에 대한 복합적 의미를 탐색할 필요가 있음



✓ 본 연구에서 나눔활동은 "자원봉사활동과 기부활동"으로 개념화함.

II. 문헌고찰

이주민 나눔활동에 관한 연구동향_해외

1. 자원봉사를 통한 사회통합

- 이주민 40% 이상이 자원봉사 참여(캐나다 정부, 2022)
- 봉사활동 참여 시 지역사회 소속감·자존감·행동력(agency) 증가(Ruiz & Ravitch, 2022)
- 난민의 경우 물질적 혜택(교통비·식료품 등) 및 사회적 연결이 삶의 질에 중요(Ramachandran & Vathi, 2022)
- 언어 능력·거주 기간·교육 수준 높을수록 봉사 참여율 상승

2. 초국가적 기부 및 송금

- 디아스포라의 기부는 종교·문화적 소속감, 공동체 책임감에 기반(DeSouza et al., 2023)
- 금전적 송금 뿐 아니라 사회적 송금(social remittances)—지식·가치·행동 양식의 전파 포함(Thomas, 2020)
- 세계은행(2023): 저·중소득 국가 송금액 6,560억 달러, 아프리카 송금은 1,000억 달러 초과



이주민 나눔활동에 관한 연구동향_해외

3. 이주민 봉사 참여의 장애 요인

- 정보 부족, 언어·문화 장벽, 사회적 네트워크 단절
- 주류 조직의 낮은 아웃리치, 소수민족 조직의 자원 취약성, 배타적 운영(Moua, 2010)

4. 나눔활동 활성화 전략

- 관계 중심 접근과 문화적 역량 강화가 핵심
- 종교기관·다기능 사회 서비스 기관(복지기관, NGO등)이 가교 조직(bridge-building) 역할 수행



이주민 나눔활동에 관한 연구동향_국내

1. 이주민 수용성과 사회통합

- 자원봉사·동호회 활동은 다문화 수용성 향상에 긍정적 영향(여가부, 2024)

2. 결혼이주여성 중심 연구

- 자원봉사는 사회관계망 형성, 자기효능감, 삶의 만족도에 기여(Lee & Kim, 2023)
- 이주여성은 후배 이주민 지원 및 다문화 강사 활동 등 사회통합의 매개자 역할 수행

3. 국내 연구의 한계

- 결혼이주여성 중심 편중
- 기부활동 연구는 헌혈 연구 외 거의 부재
- 남성 이주자·난민·유학생 등 다양한 집단 연구 부족



- 정체성 전환 및 사회적 통합 과정의 변화에 대한 종단적 연구 미흡

이주민 나눔활동에 관한 제도

1. 촉진요소

- 사회적응 지원 및 인센티브

- 사회통합프로그램 이수 시 가산점을 부여, 나눔활동 참여를 사회적 신뢰와 적응력의 주요 지표로 활용

- 참여기반 및 법적 보호

- 자원봉사활동기본법에서, 외국인도 내국인과 동등하게 상해보험 가입 등 법적 보호를 받으며 성별 및 출신 차별없이 참여 보장

- 조직화 및 생활지원

- 비영리 임의단체 설립 절차 간소화, 이주민 공동체의 공식적 봉사 및 기부 활동 용이하게 됨
- 다문화가족지원법에서, 기초생활 안정에 봉사활동 포함.



이주민 나눔활동에 관한 제도_국내

2. 제한요소

- 정치적 행정적 장벽

- 정치자금기부 전면 금지: 정치자금법상, 외국인의 정치 후원이 불가능하여 사회적 의사표현 경로 제한
- 의사결정 권한 제한: 사회복지법인 이사 현원의 1/2 미만으로 외국인 임원 수가 제한되어 주도적 참여 제한
- 기부금 세제 혜택 한계: 국내 허가 단체 외 해외 단체 기부 등에 대한 세액 공제 적용이 제한

- 체류자격 및 구조적 한계

- 비자별 활동 제약: E-1, E-2 비자 등은 체류자격 외 활동 허가가 필요함. E-8(계절근로) 등은 봉사활동 등이 원천적으로 제한
- 정책 거버넌스의 분절: 법무부, 여가부, 노동부 등으로 이주민 정책이 분산되어, 일관된 자원봉사 및 기부 지원 정책 수립이 어려움
- 정치적 중립 의무: 광범위한 정치 활동 금지 규정으로 인해 단순 사회참여활동도 위축될 우려



III. 연구방법

연구방법

- 질적연구방법 : 주제분석방법
- 자료수집과정
 - 기간 : 2025.07월~08월까지 2달간 1, 2차 인터뷰 진행
 - 참여자: 총 11명, 의도적 표집, 스노우볼샘플링, 이주배경 다양성 고려
 - 조사방법: 1:1, 2:1 심층인터뷰 (대면 및 줌 화상인터뷰 실시)
 - 윤리적 고려: 연구윤리교육이수, 연구설명서 및 참여자 동의서(영/한제공) 수령
 - 자료수집 녹취: A4 208페이지



연구방법

주요 인터뷰 가이드

- 나눔활동 참여 경험
 - 지금까지 어떤 나눔활동(기부, 자원봉사 등)에 참여해 보셨나요?
 - 처음 나눔활동에 참여하게 된 계기는 무엇이었나요?
 - 본인에게 나눔은 어떤 의미인가요?
- 문화적·사회적 맥락
 - 고향(출신국)에서는 나눔이나 기부 활동이 어떤 방식으로 이루어졌나요?
 - 한국에서 나눔을 실천하면서 문화적인 차이나 어려움을 느낀 적이 있나요?
- 정체성과 사회적 소속감
 - 나눔활동을 통해 겪은 변화는 무엇인가요?
 - 나눔활동이 본인의 정체성과 사회적 관계에 어떤 영향을 주었다고 생각하나요? 시민으로서 본인을 어떻게 인식하고 있나요?



연구참여자

- 연구참여자 특성

번호	코드	출생국	직업	연령	한국거주기간	국적	체류자격
1	A	북한1	사업	40대	23년5개월	한국	국적 회복
2	B	북한2	사회복지사	50대	22년2개월	한국	국적 회복
3	C	베트남1	주부	40대	17년3개월	한국	귀화
4	D	베트남2	학생	30대	9년6개월	한국	귀화
5	E	몽골1	사회복지사	40대	25년2개월	한국	귀화
6	F	몽골2	가족센터종사자	40대	21년3개월	한국	귀화
7	G	미얀마	학생	20대	2년2개월	미얀마	D-2
8	H	우즈베키스탄	코디네이터	60대	21년	우즈베키스탄	F-4
9	I	콩고민주공화국1	사례관리자	40대	15년2개월	콩고민주공화국	F-5
10	J	콩고민주공화국2	영어강사	40대	21년	한국	귀화
11	K	중국	강사	40대	23년4개월	한국	귀화



IV. 주요연구결과

이주민 나눔활동의 특성

1. 나눔활동의 특성

- 동료이주민 지원
- 한국사회 기여 및 통합 활동
- 초국가적/ 문화교류 활동

2. 나눔활동의 유형

- 일정의 봉사활동 기간이 지나면서, 후원 결심 → 정기,일시, 재난지원 다양한 기부
- 대상: 출신국 공동체, 동료 이주민, 한국 및 해외 아동 등 광범위한 도움을 받았던 한국 NGO에 후원
- 고향을 위해 커뮤니티 모금활동을 통해 본국 지원

B	어르신 목욕·응급실 안내·아동학습 지원·정착 도우미	인권·아동·장학·다문화센터, 강의료기부(월30만 정기)
C	의용소방대·출입국 안내·통번역·적십자·방법대 봉사	아프리카 아동 정기기부, 재난지원 기부
H	사회보장협의체, 자율방법대, 독거노인 반찬 나눔	반찬 나눔 시 복지관·센터 연계 지원
J	교회 교육·연주봉사·멘토링·난민여성 지원	인권·변호사단체 정기기부(10년 이상)
K	협동조합 운영, 복지관 강사, 자녀봉사, 환경정화	지역·해외 재난 시 기부, 장터수입 10% 기부



이주민 나눔활동의 의미

1. 정체성의 전환: 받는 자에서 '주는 자'로

- 이주민의 나눔은 수혜자에서 제공자로서의 지위의 변화를 의미
- 보은의 윤리에서 출발하지만, 도움 받는 존재라는 사회적 낙인을 극복하는 경험

"받기만 하던 내가 이제 주는 사람이 되었어요." (I p.30)

"이제는 제가 누군가를 도울 수 있다는 사실이 자부심이에요. 제 존재의 의미를 느꼈어요." (C p.40)

"우리는 다문화 가정 이미지가 어렵다고만 하지만, 우리도 도울 수 있다는 걸 보여주고 싶었어요."
(K p.17-18)



이주민 나눔활동의 의미

2. 회복적 치유: '돌보는 자'로

- 이주의 과정에서 겪은 고통과 외로움을 타인 돕기를 통해 치유
- 동료 이주민의 상부상조로 고립에서 벗어나는 경험

"기부런을 통해 운동이라는 걸 시작했고, 달리기 10km 하면서 나랑 대화를 하는 거예요. ... 나를 찾아가는 과정이었어요." (A p.15)

"한국에 처음 왔을 때 너무 힘들었어요. 그래서 지금 힘든 사람 보면 도와주고 싶어요." (D p.11-12)

"같이 모여서 뭘 했다는 거, 서로 동질감 느끼고 수다 떨고 좋아했던 거." (A p.13)

"돈 욕심 버리니까 머리가 편안해." (H p.51)



이주민 나눔활동의 의미

3. 사회통합의 장: 적응을 넘어 '통합하는 자'로

- 나눔활동은 비공식적 사회화의 통로가 되어 언어,문화,제도를 경험하는 기회
- 동료시민으로 평등한 관계로 일상적으로 나눔을 내면화

"한국어 공부보다 먼저 소방서 활동을 시작했어요. 그곳에서 사람들 만나서 한국어도 배우고 한국 문화도 배웠어요." (D p.5-6)

"남한 사람들과 북한 사람들이 같이 어울리면 통합도 되고 서로 이해할 수 있는 장도 되고 결국은 그게 통 일이다." (A p.22)

"예전엔 나눔은 특별한 사람이 하는 일인 줄 알았는데, 지금은 내 일상 속에 스며들어 있어요." (C p.20)

"이제는 외국인 아니라 한국 사람이라고 생각해요. 내가 사는 동네니까 깨끗이 하고 잘 지켜야죠." (K p.43)



이주민 나눔활동의 의미

4. 초국가적 실천: 국경과 세대를 '연결하는 자'로

- 이주민의 나눔은 고향과의 정서적 유대와 사회적 연대의 장
- 자녀세대에 나눔의 가치-마음의 관계-를 전수

"고향에 재난이 생기면 커뮤니티에서 모금해요. 해외에 있어도 도와줄 수 있어요." (C p.21)

"고향 사랑 기부금 보면서 생각했어요. 언젠가 고향 가면 그때 고향을 위해 좋은 일에 내놓고 싶다." (B p.8)

"아이에게도 항상 말해요. 받은 게 있으면 나눠야 된다고." (G p.19)

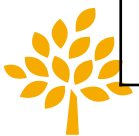
"나눔은 돈이나 물건이 아니라 마음으로 전하는 거예요. 좋은 말 한마디가 사람을 살릴 수도 있어요." (D p.26)



V. 결론

선주민과 이주민의 나눔활동 비교

영역	공통점	선주민	이주민
동기	받음과 줌의 순환 : 상호성	자발적 선택 사회적 책임감 개인적 자아(가치)실현	보은: 받은 도움 되갚기 존재의 증명 사회적 편견 극복
기능	자존감 향상과 삶의 의미 발견	이타적 도구 자아실현: 의미있는 삶 사회참여: 시민적 덕목	생존-적응의 도구 치유적: 고립/낯섦/어려움의 극복 정체성: 시민으로 인정
경험	진정성, 공감, 일상적 습관화	사회화된 시민성의 실천 사회적 지위 유지-강화 자유로운 선택	언어와 문화 학습의 장 비공식적 사회화 기회 주류사회로 진입할 통로 적응압력: 모범 이주민 되기
초국가성	관계성, 사회적자본	선택적-해외지원 단일 정체성 기반	필수적-고향과 연결 이중 정체성 기반



선행연구와 비교

1. “수혜자 → 주체”로의 전환

- 기존 연구에서 이주민은 ‘도움을 받는 존재’ 중심 서사
- 본 연구에서 나눔은 시민적 주체성 획득, 존재의 증명, 사회적 인정 욕구 실현의 과정

2. 회복적 치유 경험

- 기존 연구에서 봉사활동이 웰빙·자존감 향상에 기여한다고 보고
- 본 연구에서 나눔이 상처 회복, 자기 돌봄(self-healing) 기제로 기능하는 정서적 효과가 뚜렷



선행연구와 비교

3. 사회통합의 실질적 장

- 선행연구에서 봉사는 사회 연결·소속감 증가에 기여
- 본 연구에서 언어·문화·제도를 비공식적으로 학습하는 사회화의 장
 - “적응”을 넘어서 동료 시민으로서의 참여·관계 형성이 강조됨

4. 초국가적 실천

- 기존 연구에서 송금·기부는 경제적 지원 중심
- 본 연구에서 초국가적 나눔이
 - 정서적 연대, 나눔가치의 세대 전수,
 - 트랜스내셔널 시민성(transnational citizenship) 실천임을 제시



제도 및 정책적 함의

1. 사회통합형 실천교육 모델 필요

- 봉사활동을 언어·문화 교육과 연계 → 사회적 연결 + 학습 + 시민성 강화

2. 이주민 단체의 조직화 지원

- 이주민의 나눔활동 참여에 대한 제도 개선 필요: 단체 설립과 활동에 관한 절차 등
- 비자·신분 제약(정치기부 금지, 활동 제한) 개선 논의 필요

3. 나눔활동의 접근성 강화 및 지원 필요

- 봉사와 기부 참여를 위한 접근성 강화 : 이주민의 참여 사례 공유 및 기회 제공
- 나눔활동 과정에서 발생하는 정서적 소진, 심리적 부담을 관리할 장치 마련



향후과제

1. 연구의 제한점

- 연구 규모의 한계 : 초기 시범 연구로 예산 및 참여자 수 제한(총 11명)
- 참여자 모집의 편향성 : 활동가 중심 참여자 구성으로 나눔에 소극적인 목소리 반영 부족, 여성편중 이슈

2. 추후 연구 과제

- 국가 단위 데이터 필요 : 이주민의 봉사·기부 활동이 활발함에도 공식 통계 부재로 사회적 기여 규모 파악 어려움
- 연구 규모 확장 : 더 큰 표본 확보 및 장기적 연구 추진으로 이주민의 나눔 참여 실태 파악으로 사회 인식 개선 기여
- 실천적 적응 지원 연구 : 봉사 활동을 통한 언어·문화 학습 및 사회 적응 경로 구체화, 취업·학습 병행 방안 연구 필요
- 제도적 장벽 해소 연구 : 비자·지위, 제도적 한계로 인한 나눔 참여 제한 개선, 이주민·난민 단체의 제도적 연계 강화
- 나눔의 치유·의미 연구 심화 : 나눔을 통한 내면 치유·정체성 재구성 심층적 탐구 지속 필요



감사합니다



