

**KOREA 한국**

# DOING GOOD INDEX 2024

공익활동 환경 평가 지수 2024

EXAMINING THE READINESS OF ASIA'S SOCIAL SECTORS TO THRIVE

번영을 위한 아시아의

소셜 섹터의 준비도 조사

28 June 2024 | 2024년 6월 28일

Dr. Ruth Shapiro and Dr. Annelotte Walsh

루스 사피로 / 아네로테 웰시

Centre for Asian Philanthropy and Society

(CAPS) | 아시아 필란트로피 소사이어티 센터

- Asia faces an uphill battle to create a more equitable future

아시아는 지금보다 공평한 미래를 만들기 위한 험난한 도전에 직면해 있습니다

- The region is at least 32 years behind schedule in achieving the SDGs

아시아 지역은 지속가능개발목표<sup>SDGs</sup> 달성에 있어 예정보다 최소 32년 뒤처져 있습니다



- The good news is: **Asia holds great potential**

다행인 것은 **아시아가 크나큰 잠재력을 지니고 있다**는 점입니다

- The *Doing Good Index* shows us how private resources can be unleashed

*DGI*는 **민간 자원을 어떻게 활용할 수 있는지** 보여줍니다



# DOING GOOD INDEX 2024



**17** Economies covered  
(+ Myanmar)  
17개국(+미얀마)



**2,183** SDOs surveyed  
2,183개 SDO 대상 조사



**140** experts consulted  
140명의 전문가가 참여

REGULATIONS  
규제

TAX AND FISCAL  
조세와 재정

ECOSYSTEM  
생태계

PROCUREMENT  
정부 조달



# Economies in the Doing Good Index

## DGI 대상 국가

Doing Good Index: four clusters\*^ DGI: 4개의 그룹

### NOT DOING ENOUGH

**Bangladesh** 방글라데시

### DOING OKAY

**Cambodia** 캄보디아

**India** 인도

**Indonesia** 인도네시아

**Nepal** 네팔

**Pakistan** 파키스탄

**Sri Lanka** 스리랑카

**Thailand** 태국

**Vietnam** 베트남

### DOING BETTER

**China** 중국

**Hong Kong** 홍콩

**Japan** 일본

**Korea** 한국

**Malaysia** 말레이시아

**Philippines** 필리핀

### DOING WELL

**Chinese Taipei** 대만

**Singapore** 싱가포르

\* Economies in each cluster are arranged alphabetically.

각 그룹 내 국가명은 알파벳 순.

^ "Hong Kong," "Korea" and "Chinese Taipei" refer to the Hong Kong Special Administrative Region, China; the Republic of Korea; and Taiwan, China.

"홍콩", "한국", "차이니스 타이베이"는 각각 중국 홍콩특별행정구, 대한민국, 중국 대만을 가리킴.

# Korea is Doing Better

한국은 두잉 베티어



Doing Well



Doing Better



Doing Okay



Not Doing Enough



2018

2020

2022

2024

## Digital technology

디지털 기술

### SDOS IN KOREA HAVE SECURE ACCESS TO DIGITAL TECHNOLOGY

한국의 SDO는 디지털 기술에 안전하게 접근 가능

92%

of SDOs have sufficient access to the internet

SDO 중 92%는 인터넷에 자유롭게 접근

100%

of SDOs use basic software  
SDO 중 100%는 기본 소프트웨어 사용

74%

of SDOs have sufficient computers for their staff

SDO 중 74%는 직원들이 사용할 컴퓨터가 충분히 보유

34%

of SDOs use advanced software  
SDO 중 34%는 고급 소프트웨어 사용

## Digital technology 디지털 기술

**26%** have experienced a cybersecurity attack in the past 2 years  
SDO 중 26%는 과거 2년 중 사이버 보안 공격 경험

**58%** of SDOs do not have a cybersecurity plan  
SDO 중 58%는 사이버 보안 대책이 없음

**68%** of SDOs say their donors do not support technology and IT costs  
SDO 중 68%는 단체의 기부자들이 기술 및 IT 비용을 후원하지 않는다고 응답

### Top challenges faced by SDOs in adopting digital technologies:

SDO가 디지털 기술 수용 과정에서 직면하는 어려움 Top 3

- 1 Lack of funding**  
자금 부족
- 2 Staff lack adequate skills**  
직원들의 역량 부족
- 3 Lack of awareness**  
인식 부족



# Korea is Doing Better but can Do Well

한국은 '두잉 베티어', 하지만 '두잉 웰'이 될 수 있음



Improved  
regulations

규제 개선



Leverage  
local support

지역 지원의 활용



Mitigate  
the trust deficit

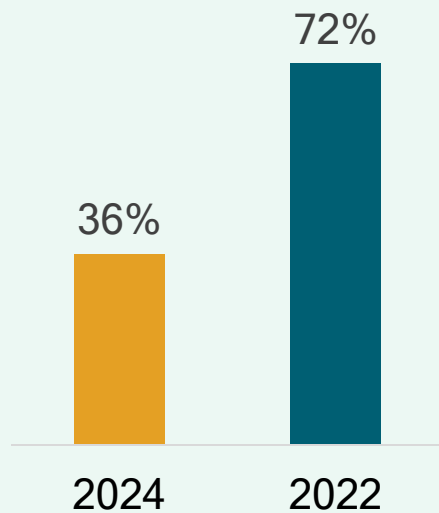
손상된 신뢰의 회복

## Falling optimism

낙관적 전망 감소

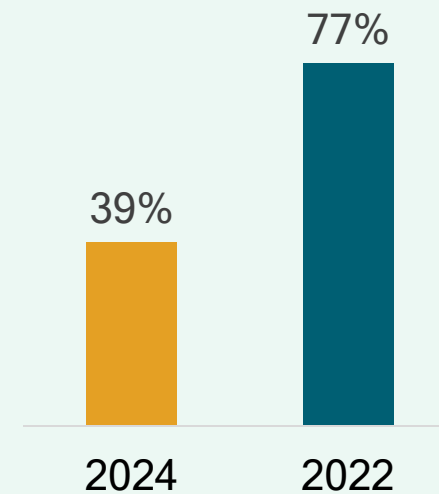
SDOs that feel optimistic about the future of **their organization**

자신들의 미래를 낙관하는 SDO



SDOs that feel optimistic about the future of **the social sector**

소셜 섹터의 미래를 낙관하는 SDO



## Regulations are mixed 복잡한 규제

Registering as a nonprofit is quick and easy:

비영리단체 등록은 빠르고 쉬움

**Korea 한국 :**  
**2 clearances**  
2회의 승인 단계

**Asia 아시아:**  
**3 clearances**  
3회의 승인 단계

**Korea 한국 :**  
**90 days**  
90일

**Asia 한국어:**  
**124 days**  
124일

However, SDOs have to coordinate with up to  
그러나 SDO가 소통해야 하는

## 43 regulatory bodies

규제 기관은 43곳

## Regulations are mixed 복잡한 규제

LAWS ARE RELATIVELY DIFFICULT TO UNDERSTAND BUT GENERALLY ENFORCED

법률은 이해하기가 비교적 어렵지만 잘 시행됨

Korea 한국:  
77%

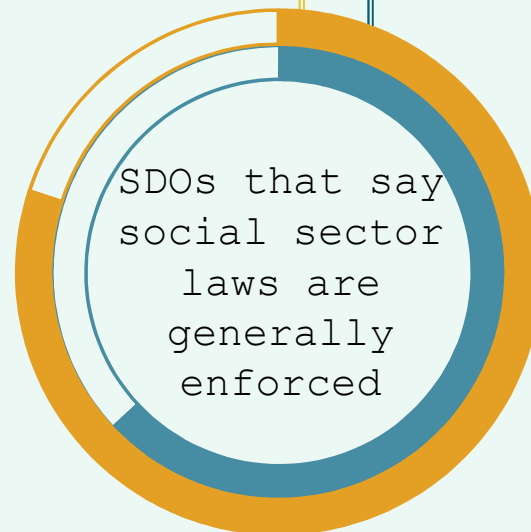
Asia 아시아:  
55%



소셜 섹터 관련 법령을 어려워하는 SDO

Korea 한국:  
80%

Asia 아시아:  
63%



소셜 섹터 관련 법령이 잘 시행되고 있다고 응답한 SDO

Top regulatory change SDOs would like to see:  
SDO가 가장 바라는 규제 변화

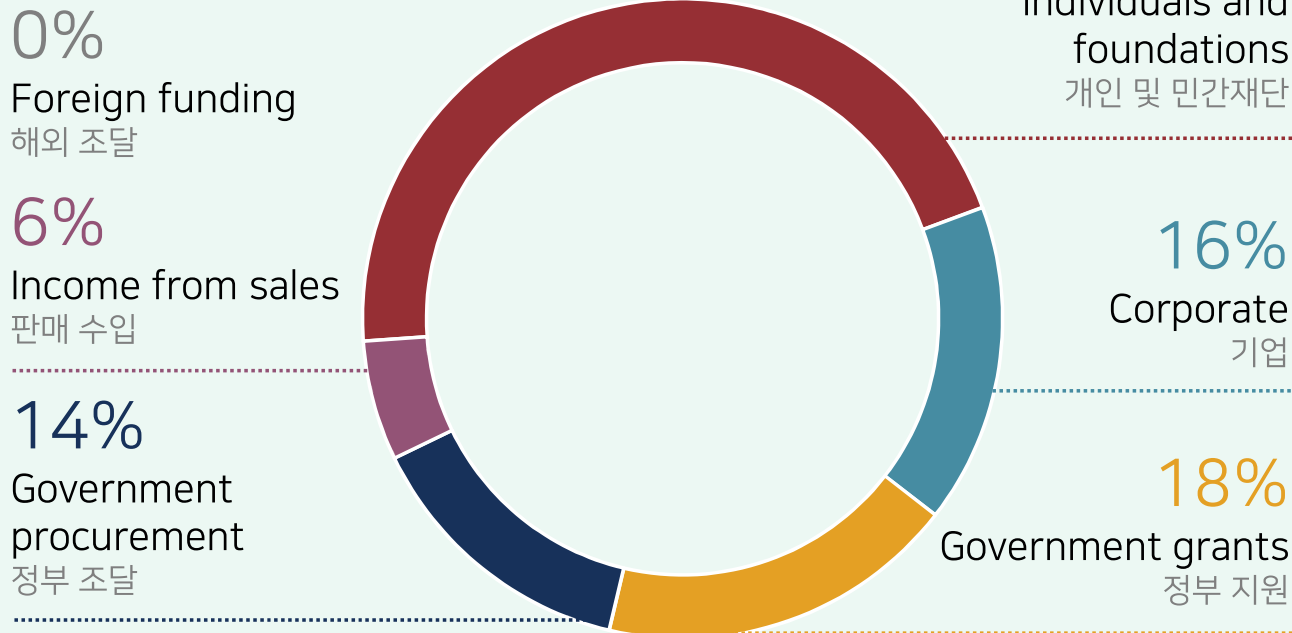
**43%**

Fewer reporting requirements for SDOs  
SDO에 대한 보고 요구 경감

## Leverage local support 지역 지원의 활용

### Proportion of SDO budget by funding source

SDO 예산의 자금 출처 별 비중



# 81%

of SDOs say that  
domestic funding  
is low

SDO 중 81%는 국내로부터의  
재원 조달이 저조하다고 응답

# Incentives for domestic giving are underutilized

국내 기부에 대한 장려책이 제대로 활용되지 못함

SDOs say that tax incentives are very important in encouraging donations from:

다음으로부터 기부를 유인하는 데 세제 혜택이 매우 중요하다고 응답한 SDO는 각각:

- Individuals 개인으로부터 (85%)
- Corporates 기업으로부터 (92%)

## Tax incentives for charitable donations^ 자선 기부에 대한 세제 혜택

Economy 국가명	For individuals 개인		For corporations 기업	
	Rate 공제율	Limit* 한도	Rate 공제율	Limit* 한도
Bangladesh 방글라데시	15%	20%	10%	20%
Cambodia 캄보디아	-	-	100%	5%
China 중국	100%	30%	100%	12%
Hong Kong 홍콩	100%	35%	100%	35%
India 인도	50%	10%	50%	10%
Indonesia 인도네시아	100%	5%	100%	5%
Japan 일본	#	25%	[Capital x 0.25% + Income x 2.5%] / 4	
Korea 한국	15%	30%	100%	10%
Malaysia 말레이시아	100%	10%	100%	10%
Nepal 네팔	100%	5%	100%	5%
Pakistan 파키스탄	100%	30%	100%	20%
Philippines 필리핀	100%	10%	100%	5%
Singapore 싱가포르	250%	100%	250%	100%
Sri Lanka 스리랑카	100%	33%	100%	20%
Chinese Taipei 대만	100%	20%	100%	10%
Thailand 태국	100%	10%	100%	2%
Vietnam 베트남	100%	100%	100%	100%

^Eligibility of incentives depends on the nature of the recipient organizations as prescribed by each economy. 세제 혜택을 받을 자격은 각국이 규정하는 비영리단체의 성격에 따라 달라짐.

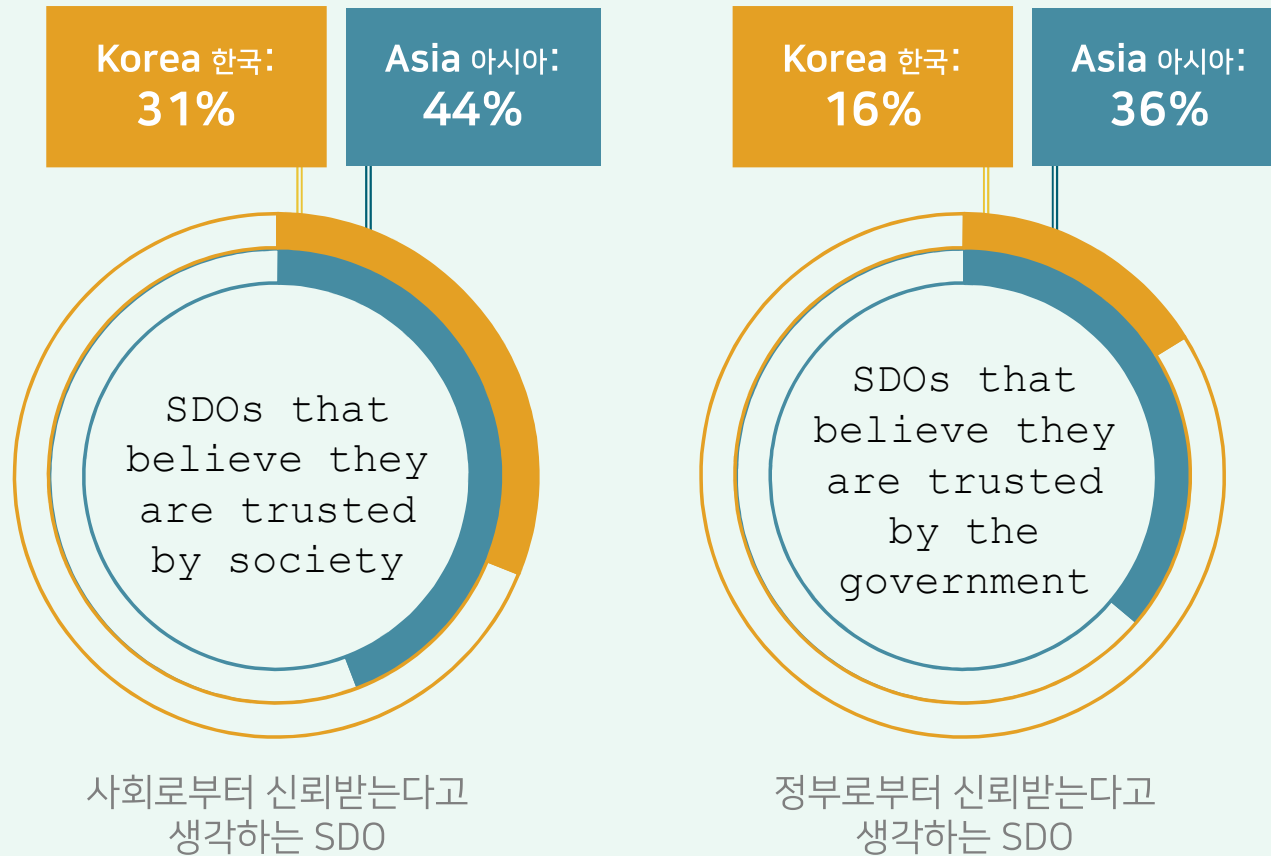
\*Depending on the economy, the limit may act as a percentage of taxable income, tax payable or the amount donated. 한도는 과세 소득, 납부 가능한 세금 또는 기부금액 일정 비율 등 나라에 따라 적용 방법이 다를 수 있음.

# (Amount of donation - 2,000 yen) x 40%

※ Japan, Korea and Pakistan have a tax credit system while Bangladesh has a tax rebate system. 일본, 한국, 파키스탄은 세액공제, 방글라데시는 세금 환급.

# Mitigate the trust deficit

## 손상된 신뢰의 회복



There was at least one **social sector scandal** in the past 2 years

지난 2년 동안 적어도 하나의 소셜 섹터 스캔들이 존재

**48%**

of SDOs say the scandals negatively impacted their funding

SDO 중 48%는 이 스캔들이 모금에 부정적인 영향을 미쳤다고 응답

# Building Trust: What can governments do?

신뢰 구축: 정부가 할 일

PROCURE FROM THE  
SOCIAL SECTOR  
소셜 섹터에 대한 발주

SDOs that receive  
procurement contracts  
정부와 조달 계약을 맺는 SDO

58%



2024

41%



2022

## 1 in 3

economies that offer additional  
incentives for SDOs to apply for  
government projects

정부 프로젝트 입찰 시 SDO에 가산점을 주는  
나라는 1/3

## 84%

of SDOs find it **difficult** to win  
procurement contracts

SDO 중 84%가 정부 조달 계약을 따내는  
데 어려워 함.



# Building Trust: What can governments do?

신뢰 구축: 정부가 할 일

ENGAGE WITH SDOS  
SDO의 참여

Korea 한국:  
39%

Asia 아시아:  
27%



정책 자문에 전혀 참여하지 않는 SDO

Korea 한국:  
51%

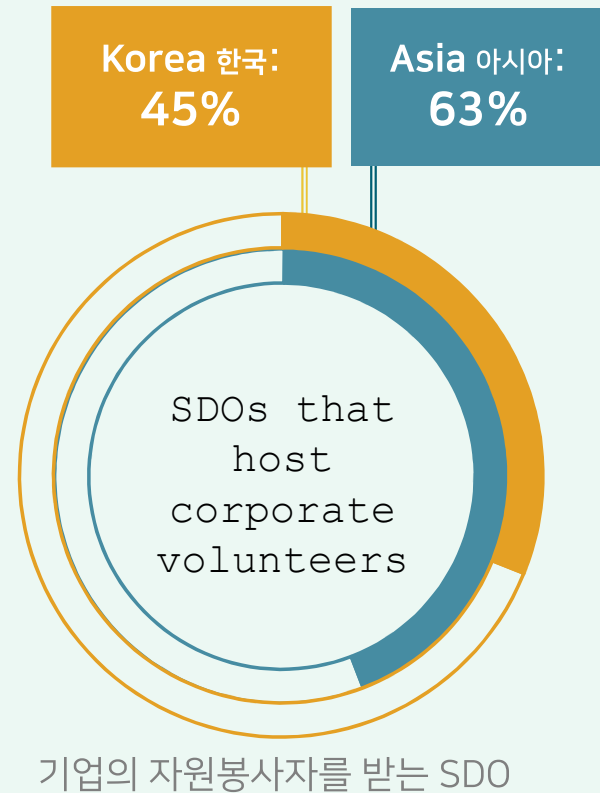
Asia 아시아:  
59%



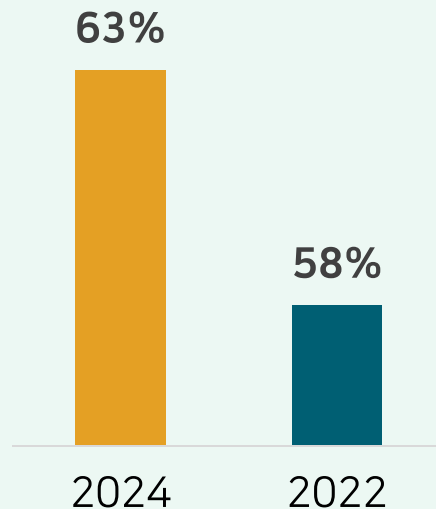
정책 자문에 가끔 참여하는 SDO

# Building Trust: Corporate engagement is a win-win

신뢰 구축: 기업의 참여는 윈-윈



SDOs that receive corporate funding  
기업의 자금을 받는 SDO



Korea is 한국은

**1 of 6**

economies with government requirements for companies to engage in CSR

정부가 기업에 CSR에 참여하도록 요구하는 여섯 나라 중 하나

Korea is expected to require **ESG reporting** in 2025

한국은 2025년 ESG 보고서가 의무화될 예정

# Building Trust: Corporate engagement is a win-win

신뢰 구축: 기업의 참여는 윈-윈

SDOs say corporates can best support them by:

SDO가 꼽은 기업의 가장 나은 후원 방안



**78%** Providing direct funding

직접 자금 제공



**38%** Donating products

제품 기부

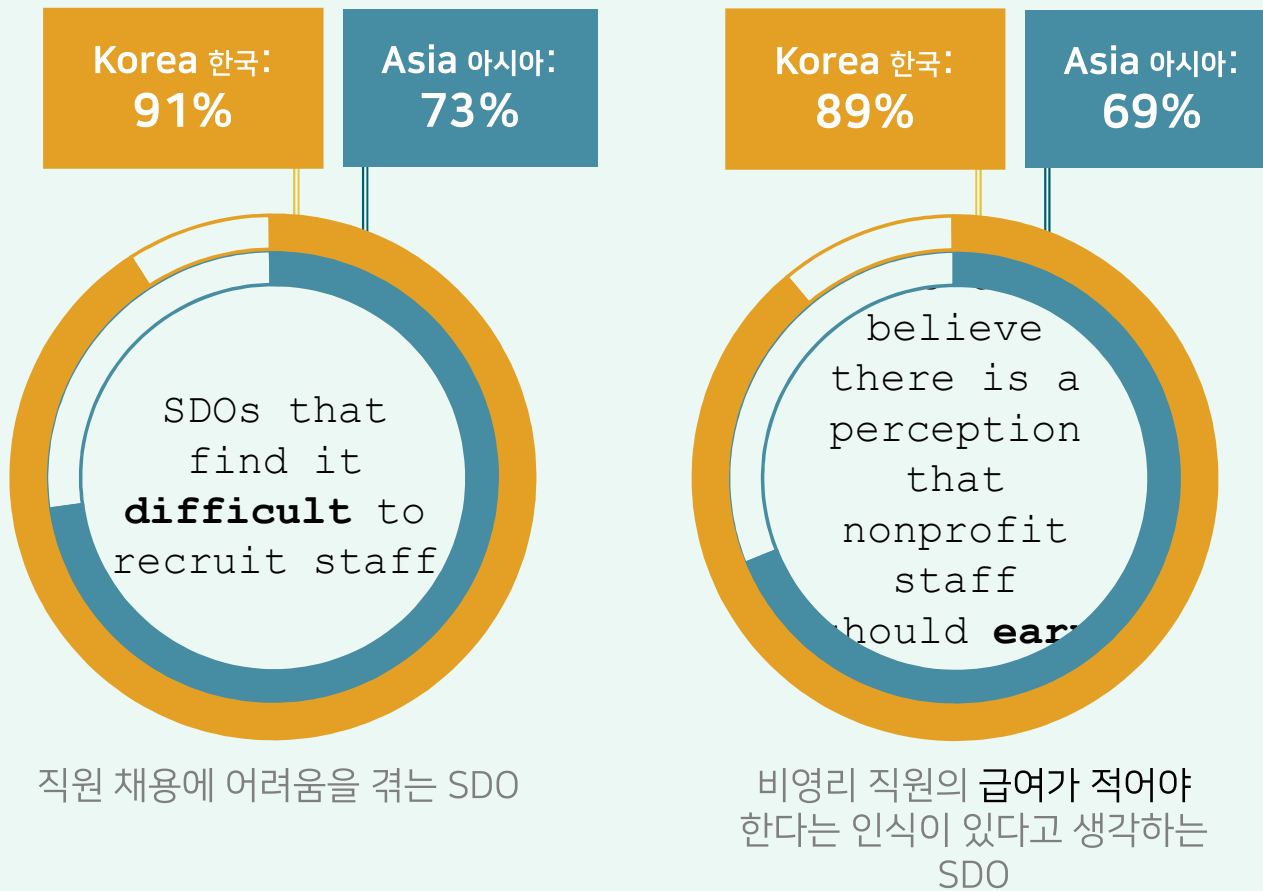


**21%** Lending expertise

전문성 제공

# Challenge: Attracting and retaining talent

난관: 인재 유치 및 유지



16%

of SDOs say they receive **consistent** donor support for capacity building

SDO 중 16%가 역량 구축 지원을 꾸준히 받고 있다고 응답

# DOING GOOD INDEX 2024

Examining the Readiness of Asia's Social Sectors to Thrive

by the Centre for Asian Philanthropy and Society (CAPS)



▼ Scroll to Explore






# Thank you!

Follow us on social media:

 <http://www.caps.org/>

 capsasia

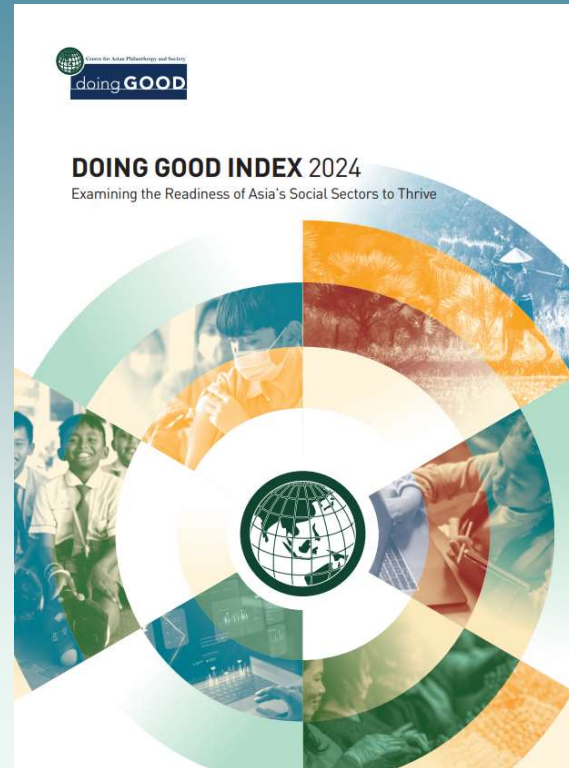
 capsasia

 caps\_asia

 Centre for Asian Philanthropy and Society

 caps\_hk

 Centre for Asian Philanthropy and Society



Scan the QR code to visit  
the DGI 2024 microsite:

